



FORMATO

RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS

1.	DATOS GENERALES							
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	26/08/2024						
1.2	ÁREA USUARIA	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS						
1.3	DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD A NIVEL DE AFIRMADO DEL JR. RICARDO NITZUMA (DESDE EL JR. INCA GARCILAZO DE LA VEGA HASTA EL JR. LAS MERCEDES) DEL AA.HH. MANANTAY DEL DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO - DEPARTAMENTO DE UCAYALI" CUI N° 2526647						
1.4	ACTIVIDAD DEL POI VINCULADA A LA CONTRATACIÓN	"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD A NIVEL DE AFIRMADO DEL JR. RICARDO NITZUMA (DESDE EL JR. INCA GARCILAZO DE LA VEGA HASTA EL JR. LAS MERCEDES) DEL AA.HH. MANANTAY DEL DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO - DEPARTAMENTO DE UCAYALI" CUI N° 2526647						
1.5	N° DE REFERENCIA DEL PAC	32						
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código						
		Documento que declaró la viabilidad						
2.	INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO							
2.1	DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	INFORME N° 290-2024-MDM-GODU-SGEYP		Fecha de recepción	27/05/2024		
2.2	MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda versión	NO APLICA	De oficio	NO APLICA	Con motivo de observaciones	NO APLICA	
		Fecha de la tercera versión	NO APLICA	De oficio	NO APLICA	Con motivo de observaciones	NO APLICA	
		Fecha de la cuarta versión	NO APLICA	De oficio	NO APLICA	Con motivo de observaciones	NO APLICA	
2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI		NO		X		
		De ser afirmativa la respuesta, detallar el sustento técnico del área usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.						
2.4	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS	SI		NO		X		
2.5	SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN	SI		NO		X		
		Documento de aprobación de la estandarización		Fecha de aprobación				
2.6	SEÑALAR SI EL SERVICIO OBJETO DE LA CONTRATACIÓN HA SIDO HOMOLOGADO	SI		NO		X		
		N° de Resolución que aprobó la Ficha de Homologación		Fecha de inicio de vigencia				
2.7	REQUERIMIENTO	Lo indicado se visulaiza en el Capítulo III de la Sección Especifica de las Bases.						
2.8	OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO							
	N° Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación
	NO SE REALIZARON OBSERVACIONES							
2.9	RESPUESTA DEL ÁREA USUARIA							
	N° Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación
	NO SE REALIZARON OBSERVACIONES							
2.10	AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO							
	N° Item	Ajustes realizados al requerimiento						
	NO SE REALIZARON OBSERVACIONES							
3.	INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL							
3.1	SOBRE EL VALOR REFERENCIAL EN CASO DE CONSULTORÍA DE OBRAS							
	ESTRUCTURA DE COMPONENTES O RUBROS							



FORMATO

RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS

DEL PROVEEDOR									
Nº Item	Detalle de la Estructura de Componentes o Rubros								
NO APLICA									
DE LA ENTIDAD									
Item	DESCRIPCION DEL GASTO	PERFIL	UNID.	CANT.	COEF. PART.	TIEMPO - MESES	C. UNIT. S/.	SUBTOTAL S/.	
A) PERSONAL PROFESIONAL									
1	Jefe de Proyecto	Ing civil	MES ES	1	1	1.5	8,500.00	30,750.00	
2	Esp. En Estructuras	Ing civil	MES ES	1	1	1	6,000.00	6,000.00	
3	Esp. En Suelos y Pavimentos	Ing civil	MES ES	1	1	1	6,000.00	6,000.00	
4	Esp. En Topografía, Trazo y Diseño Vial	Ing civil	MES ES	1	1	1	6,000.00	6,000.00	
B) PERSONAL TECNICO									
1	Técnico CAD	Bach. y/o Ing Civil o Tec en Cosnt. Civil	MES ES	1	1	1.5	3,500.00	5,250.00	
2	Técnico en metrados y presupuestos	Bach. y/o Ing Civil o Tec en Cosnt. Civil	MES ES	1	1	1.5	3,500.00	5,250.00	
C) ESTUDIOS BASICOS									
1	Estudio Topografico	Persona natural o Juridica	MES ES	1	1	1	5,000.00	5,000.00	
2	Estudio de trazo y diseño vial	Persona natural o Juridica	MES ES	1	1	1	5,000.00	5,000.00	
3	Estudio de Mecanica de suelos y Canteras	Persona natural o Juridica	MES ES	1	1	1	5,000.00	5,000.00	
5	Estudio Ambiental (Inc. TUPA)	Persona natural o Juridica	MES ES	1	1	1	5,000.00	5,000.00	
5	Análisis de Riesgo en obra ADR	Persona natural o Juridica	MES ES	1	1	1	4,000.00	4,000.00	
6	EVAR Riesgos Naturales	Persona natural o Juridica	MES ES	1	1	1	4,000.00	4,000.00	
7	CIRA	Persona natural o Juridica	MES ES	1	1	1	3,500.00	3,500.00	
8	Estudio Hidrológico	Persona natural o Juridica	MES ES	1	1	1	3,500.00	3,500.00	
9	Estudio de Trafico	Persona natural o Juridica	MES ES	1	1	1	3,500.00	3,500.00	
10	Estudio de Señalización y Seguridad Vial	Persona natural o Juridica	MES ES	1	1	1	3,583.33	3,583.33	
								COSTO DIRECTO	83,333.33
								G.G. (10%)	8,333.33
								UTILIDAD (10%)	8,333.33
								COSTO SIN IGV:	100,000.00
								IGV 18%	18,000.00
								COSTO CON IGV:	118,000.00
3.1.1									
3.1.2									
VALOR REFERENCIAL		MONEDA	Soles	Dólares		Otro:		Señalar otra moneda	
		MONTO	S/ 118,000.00 (CIENTO DIECIOCHO MIL CON 00/100 SOLES)						
En el caso de consultoría de obras, además, detallar los costos directos, los gastos generales, fijos y variables, y la utilidad de acuerdo a las características, plazos y demás condiciones definidas en el requerimiento.									
SE DESCRIBEN EN EL CUADRO ANTERIOR									
4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL COMO RESULTADO DE LAS INDAGACIONES DE MERCADO									
4.1		FECHA DE INICIO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO		28/05/2024		FECHA DE CULMINACIÓN DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO		11/06/2024	
4.2		PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO		SI		X		NO	
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento.									
4.3		POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO (EN CASO DE SERVICIOS EN GENERAL, DE CORRESPONDER)		SI		NO		X	
De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro.									
4.4		SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN		SI		NO		X	
De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.									
4.5		SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN		SI		NO		X	
De ser afirmativa la respuesta, detallar.									
5.									
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY									
Ing. Klever La Torre Torres Encargado del Órgano de Contrataciones - GDDU									
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY C.P.C. Dúlgel A. Mozombite Robledo ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES - GDDU									
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES									