

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-65-2023-GRJ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE SERVICIO REFORMULACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICO PUBLICO PICHANAKI DISTRITO DE PICHANAQUI-PROVINCIA CHANCHAMAYO-DEPARTAMENTO JUNIN

Ruc/código : 20601431697

Nombre o Razón social : ICCPER S.A.C.

Fecha de envío : 17/10/2023

Hora de envío : 23:40:14

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

SE OBSERVA QUE EN OBRAS SIMILARES SE ESTA PIDIENDO EXPERIENCIA EN ESTUDIOS DE PRE INVERSION EL CUAL NO COMPETE

Acápite de las bases : Sección: General

Numeral: III

Literal: 8.1

Página: 30

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LEY DE CONTRATACIONES

Análisis respecto de la consulta u observación:

Atendiendo a la OBSERVACION presentada por el participante, informamos que:

Con el fin de obtener mayor participación y concurrencia de proveedores, se ha decidido SUPRIMIR O TACHAR el requisito señalado "Experiencia en Estudios de Preinversión" en el literal 8.1 del TDR.

Por tanto, SE ACOGE LA OBSERVACIÓN

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNO

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-65-2023-GRJ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE SERVICIO REFORMULACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO PICHANAKI DISTRITO DE PICHANAQUI-PROVINCIA CHANCHAMAYO-DEPARTAMENTO JUNIN

Ruc/código :	20601431697	Fecha de envío :	17/10/2023
Nombre o Razón social :	ICCPER S.A.C.	Hora de envío :	23:40:14

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

relacionado a la experiencia del postor en la especialidad de la sección específica, se exige como servicios de consultoría de obra similares a: Elaboración de Expediente Técnico y/o estudio definitivo de la construcción y/o Mejoramiento y/o ampliación y/o instalación y/o creación y/o rehabilitación y/o recuperación y/o remodelación de Infraestructura Educativa en los niveles de educación básica, educación superior y educación técnica productiva ejecutadas para entidades públicas. Al respecto de conformidad con el art. 16 de la Ley y el art. 8 del Reglamento, así como la directiva N° 001-2019- OSCE/CD, que la definición de servicios de consultoría de obra similares es responsabilidad de la Entidad establecer la definición, considerando por obra similar a aquella obra de naturaleza semejante a la que se requiere contratar, entendiéndose por semejante a aquello parecido y no igual, de manera que su definición se deberá tener en cuenta a aquellos trabajos parecidos o de naturaleza semejante que propicie la mayor participación de postores, por lo que se solicita AL COMITÉ ampliar la denominación de obras similares para la experiencia en la especialidad a: Elaboración y/o reformulación de Expedientes Técnicos y/o estudio definitivo de la construcción y/o Mejoramiento y/o ampliación y/o instalación y/o creación y/o rehabilitación y/o recuperación y/o remodelación de Infraestructura Educativa en los niveles de educación básica, educación superior y educación técnica productiva ejecutadas para entidades públicas. De tal modo, poder fomentar la mayor participación de postores en un trato igualitario, imparcial y transparente, de acuerdo con lo establecido en el Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 3.1 Página: 45

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección solicitó al área usuaria que se pronuncie sobre el cuestionamiento, en virtud a lo establecido en el Reglamento de la LCE Artículo 46, Numeral 46.4. el cual establece que: "Durante el desempeño de su encargo, el comité de selección está facultado para solicitar el apoyo que requiera de las dependencias o áreas pertinentes de la Entidad, las que están obligadas a brindarlo bajo responsabilidad."; en ese sentido, el área usuaria informa lo siguiente:

Según el artículo 16 de la Ley y 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones el área usuaria formula el requerimiento de forma objetiva y precisa para asegurar la idoneidad de los postores y la calidad técnica en la prestación del servicio de consultoría. En ese sentido, cabe señalar que, el recurrente estaría solicitado ampliar la denominación de obras similares en atención a su interés en particular. En ese sentido, acoger todo lo solicitado desvirtuaría con lo antes señalado; y en atención de lo establecido en el numeral 29.8 del artículo 29 del RLCE "El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica"

Por todo lo expuesto, NO SE ACOGE EL CUESTIONAMIENTO

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNO

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-65-2023-GRJ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE SERVICIO REFORMULACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO PICHANAKI DISTRITO DE PICHANAQUI-PROVINCIA CHANCHAMAYO-DEPARTAMENTO JUNIN

Ruc/código :	20601431697	Fecha de envío :	17/10/2023
Nombre o Razón social :	ICCPER S.A.C.	Hora de envío :	23:40:14

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

De acuerdo al ART. 2.-PRINCIPIOS QUE RIGEN LAS CONTRATACIONES A) LIBERTAD DE CONCURRENCIA y para ampliar la PLURALIDAD de postores, se solicita que se tome en consideración la experiencia como especialista en arquitectura, evacuación y señalización ya que es mas completo y resulta congruente con las actividades que realiza el especialista en arquitectura, por lo que se solicita, se considere en las bases la profesión mencionada

Acápite de las bases : **Sección:** General **Numeral:** III **Literal:** 8.3 **Página:** 31

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

art 2 de la ley de contrataciones

Análisis respecto de la consulta u observación:

El personal debe contar con la experiencia necesario para la elaboración del expediente técnico por ser un proyecto de gran envergadura que beneficiara a toda la población en cuestión de educación, y en atención de lo establecido en el numeral 29.8 del artículo 29 del RLCE "El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica del expediente tecnico.

en ese sentido, NO SE ACOGE EL CUESTIONAMIENTO

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
NINGUNO

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-65-2023-GRJ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE SERVICIO REFORMULACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO PICHANAKI DISTRITO DE PICHANAQUI-PROVINCIA CHANCHAMAYO-DEPARTAMENTO JUNIN

Ruc/código :	20601431697	Fecha de envío :	17/10/2023
Nombre o Razón social :	ICCPER S.A.C.	Hora de envío :	23:40:14

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

De acuerdo al ART. 2.-PRINCIPIOS QUE RIGEN LAS CONTRATACIONES A) LIBERTAD DE CONCURRENCIA y para ampliar la PLURALIDAD de postores, se solicita que se tome en consideración la experiencia como especialista en instalaciones electricas, electromecanicas y gas ya que es mas completo y resulta congruente con las actividades que realiza el especialista en arquitectura, por lo que se solicita, se considere en las bases la profesión mencionada

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** III **Literal:** 8.3 **Página:** 31

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

art 2 de la ley de contrataciones

Análisis respecto de la consulta u observación:

El personal debe contar con la experiencia necesario para la elaboración del expediente técnico por ser un proyecto de gran envergadura que beneficiara a toda la población en cuestión de educación, y en atención de lo establecido en el numeral 29.8 del artículo 29 del RLCE "El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica del expediente tecnico.

en ese sentido, NO SE ACOGE EL CUESTIONAMIENTO

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
NINGUNO

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-65-2023-GRJ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE SERVICIO REFORMULACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO PICHANAKI DISTRITO DE PICHANAQUI-PROVINCIA CHANCHAMAYO-DEPARTAMENTO JUNIN

Ruc/código :	20601431697	Fecha de envío :	17/10/2023
Nombre o Razón social :	ICCPER S.A.C.	Hora de envío :	23:40:14

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

se pide que el consultor realice el saneamiento físico legal del terreno se observa que el plazo para realizar el saneamiento físico legal es de mínimo 6 meses el cual se contradice con el plazo que se da para el servicio que es de 100 días por lo cual se pide que se evalúe el plazo y se incremente el plazo contractual

Acápito de las bases : **Sección:** General **Numeral:** III **Literal:** 9.2 **Página:** 37

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ley de contrataciones

Análisis respecto de la consulta u observación:

Respecto al Saneamiento Físico Legal del Terreno, se menciona que la consultoría de obra corresponde a la formulación del expediente técnico para la construcción de la infraestructura del Instituto de Educación Superior Tecnológico, por lo que acuerdo a la tipología y envergadura del proyecto, se cuenta con el CERTIFICADO LITERAL- PREDIOS Partida N° 11000964. En ese sentido, si durante el desarrollo de la elaboración del expediente técnico se determina que se requerirá documentación complementaria o nueva respecto a la selección del terreno, se deberá proceder de acuerdo a la normatividad del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y demás normativa aplicable.

Por lo expuesto SE ACLARA o SE PRECISA LA OBSERVACIÓN

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNO

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-65-2023-GRJ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE SERVICIO REFORMULACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO PICHANAKI DISTRITO DE PICHANAQUI-PROVINCIA CHANCHAMAYO-DEPARTAMENTO JUNIN

Ruc/código :	20601431697	Fecha de envío :	17/10/2023
Nombre o Razón social :	ICCPER S.A.C.	Hora de envío :	23:40:14

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

dentro del contenido minimo del expediente tecnico en el item 04 se pide maqueta fisica, se observa que los tdr no tiene la estructura de costos de la consultoria por lo cual se solicita presentar la estrcutra de costo y si el costo de la maqueta esta incluido, ya que si no esta incluido seria necesario solicitar adicional

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** III **Literal:** 7.4 **Página:** 29

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ley de contrataciones

Análisis respecto de la consulta u observación:

Atendiendo a la OBSERVACIÓN presentada por el participante, informamos que:

De conformidad con el Art. 16 de la Ley de Contrataciones del estado, y el Art. 29 del reglamento de la misma Ley, señala que el área usuaria es la responsable de la adecuada formulación del requerimiento para asegurar la calidad técnica de la consultoría de la obra, y con ocasión de la integración, se da a aclarar que en la ESTRUCTURA DE COSTOS, el ITEM 1.2 - ESP. EN ARQUITECTURA, se encuentra incluido los costos para la elaboración de la "MAQUETA FÍSICA"

Se adjunta la Estructura de Costos de la Consultoria de Obra

Por lo expuesto SE ACLARA o SE PRECISA LA OBSERVACIÓN

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNO

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-65-2023-GRJ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE SERVICIO REFORMULACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO PICHANAKI DISTRITO DE PICHANAQUI-PROVINCIA CHANCHAMAYO-DEPARTAMENTO JUNIN

Ruc/código :	20601431697	Fecha de envío :	17/10/2023
Nombre o Razón social :	ICCPER S.A.C.	Hora de envío :	23:40:14

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

dentro del contenido minimo del expediente tecnico en el item 04 se pide modelamiento virtual, se observa definir a que se refiere con modelamiento virtual y si el costo esta dentro esta incluido dentro de la estructura de costos, ya que si no esta incluido seria necesario solicitar adicional

Acápite de las bases : **Sección:** General **Numeral:** III **Literal:** 7.4 **Página:** 29

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ley de contrataciones

Análisis respecto de la consulta u observación:

Atendiendo a la OBSERVACIÓN presentada por el participante, informamos que:

De conformidad con el Art. 16 de la Ley de Contrataciones del estado, y el Art. 29 del reglamento de la misma Ley, señala que el área usuaria es la responsable de la adecuada formulación del requerimiento para asegurar la calidad técnica de la consultoría de la obra, y con ocasión de la integración, se da a aclarar que en la ESTRUCTURA DE COSTOS, el ITEM 1.2 - ESP. EN ARQUITECTURA, se encuentra incluido los costos para la elaboración del "MODELAMIENTO VIRTUAL" (tecnica digital que permite crear representaciones tridimensionales de infraestructuras)
Se adjunta la Estructura de Costos de la Consultoria de Obra Es una técnica de
Por lo expuesto SE ACLARA o SE PRECISA LA OBSERVACIÓN

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNO

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-65-2023-GRJ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE SERVICIO REFORMULACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO PICHANAKI DISTRITO DE PICHANAQUI-PROVINCIA CHANCHAMAYO-DEPARTAMENTO JUNIN

Ruc/código :	20601431697	Fecha de envío :	17/10/2023
Nombre o Razón social :	ICCPER S.A.C.	Hora de envío :	23:40:14

Observación: Nro. 8

Consulta/Observación:

sobre la metodología se observa que no corresponde a una consultoría de obra ya que el estado de emergencia por covid-19 fue derogado, por lo cual se pide al comité modificar el contenido de la metodología acorde al servicio

Acápito de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** IV **Literal:** B **Página:** 50

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ley de contrataciones

Análisis respecto de la consulta u observación:

NINGUNO

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Atendiendo a la OBSERVACIÓN presentada por el participante, informamos que:

Con el fin de obtener mayor participación y concurrencia de proveedores, el comité de selección SUPRIMIRÁ, el ÍTEM 10 "EMPLEO DE PROTOCOLOS DE SEGURIDAD PARA LA VIGILANCIA, PREVENCIÓN Y CONTROL DEL COVID-19 EN EL TRABAJO, DANDO CUMPLIMIENTO A LA RESOLUCIÓN MINISTERIAL N° 972¿2020¿MINSA, LINEAMIENTOS PARA LA VIGILANCIA DE LA SALUD DE LOS TRABAJADORES CON RIESGO DE EXPOSICIÓN A COVID-19" del FACTOR DE EVALUACIÓN: B. METODOLOGÍA PROPUESTA por lo que se pide a los postores mucha diligencia al momento de formular su oferta técnica.

en ese sentido SE ACOGE la Observación.

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-65-2023-GRJ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE SERVICIO REFORMULACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO PICHANAKI DISTRITO DE PICHANAQUI-PROVINCIA CHANCHAMAYO-DEPARTAMENTO JUNIN

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	17/10/2023
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	23:51:46

Observación: Nro. 9

Consulta/Observación:

SOLICITA CONSTANCIA DE VISITA ¿ FIRMADA POR GERENTE DE OBRAS-ES IMPROCEDENTE OBSERVACIÓN:

SE INDICA EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO LO SIGUIENTE: PRESENTAR CONSTANCIA DE VISITA FIRMADA POR JEFE DE LA SUBGERENCIA DE OBRAS DEL GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN LO CUAL IMPLICA QUE SE DEBE VISITAR EL LUGAR Y ERSPECIFICAMENTE LAS OFICINAS DEL GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN. ESTA REQUERIMIENTO NO ES ACORDE A LAS BASES ESTÁNDARIZADAS Y SE ESTARIA PRETENDIENDO RESTRINGIR LA PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES, EN PERJUICIO DE LA LIBRE CONCURRENCIA.

SE SOLICITA AL COMITÉ SUPRIMIR EL REQUERIMIENTO.

LA OPINION DEL OSCE 019-2014 ES CLARA Y PRECISA AL SEÑALAR QUE NO SE PUEDE REQUERIR LA PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS EN LOS QUE SE DECLARE O ACREDITE QUE SE VISITÓ EL LUGAR DONDE SE EJECUTARÁ LA CONSULTORÍA DE OBRA, PUESTO QUE EL GANADOR DE LA BUENA PRO, HAYA EFECTUADO O NO LA VISITA SE ENCONTRARÁ OBLIGADO A EJECUTAR EL CONTRATO EN CONCORDANCIA CON LO ESTABLECIDO LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA QUE FORMAN PARTE DE LAS BASES, POR LO QUE LA VISITAR LAS OFICINAS DEL GOBIERNO REGIONAL NO RESULTA NI BENEFICIOSA NI PERJUDICIAL PARA LA ENTIDAD.

A ESTE RESPECTO, DE ACUERDO CON LA BASES ESTÁNDAR DEL PROCESO DE CONSULTORÍA DE OBRA (DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE/CD) MODIFICADA POR LA RESOLUCIÓN N° 100-2021-OSCE/PRE Y VIGENTES ACTUALMENTE, SE ELIMINÓ EL FACTOR DE EVALUACIÓN DE CONOCIMIENTO DEL PROYECTO. POR LO TANTO, DICHO FACTOR DE EVALUACIÓN NO DEBER SER CONSIDERADO NI COMO ÍTEM INDEPENDIENTE NI COMO PARTE DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA, DE LO CONTRARIO SE ESTARÍA VULNERANDO LA NORMATIVA ACTUAL VIGENTE, ADEMÁS, LAS BASES ESTÁNDAR ANTES CITADAS EL NUMERAL 29.3 DEL ARTÍCULO 29 DEL REGLAMENTO DE LA LEY N° 30225, LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, SE ESTABLECE QUE AL DEFINIR EL REQUERIMIENTO NO SE INCLUYEN EXIGENCIAS DESPROPORCIONADAS AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN, IRRAZONABLES E INNECESARIAS REFERIDAS A LA CALIFICACIÓN DE LOS POTENCIALES POSTORES QUE LIMITEN O IMPIDAN LA CONCURRENCIA DE LOS MISMOS U ORIENTEN LA CONTRATACIÓN HACIA UNO DE ELLOS.

ASIMISMO, AL REALIZAR EL REQUERIMIENTO DE UNA CONSTANCIA DE VISITA, SE CONDICIONA A LOS POSTORES QUE NO SE ENCUENTRAN EN LA ZONA A VIAJAR HASTA LA MISMA, LO QUE CONSTITUYE UN CLARO OBSTÁCULO A LA PARTICIPACIÓN DE MUCHOS POSTORES, CONTRAVINIENDO LO PRESCRITO EN EL ARTÍCULO ANTES CITADO Y, ADEMÁS, LOS PRINCIPIOS DE LIBRE CONCURRENCIA Y COMPETENCIA EFECTIVA DEL ARTÍCULO 2 DE LA LEY N°30225. TENIENDO EN CUENTA QUE SE PUEDE EFECTUAR LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO CON LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA Y CONOCER EL PROYECTO Y SUS ALCANCES CON EL ANÁLISIS DEL PERFIL O PROYECTO DE PRE INVERSIÓN.

SOLICITO ELIMINAR DICHO REQUERIMIENTO DE EXIGIR UNA CONSTANCIA DE VISITA FIRMADA POR EL JEFE DE DE LA GERENCIA DE OBRAS EN LA METODOLOGÍA PROPUESTA.

EL AREA USUARUIA DEBE COMPRENDER QUE SI BIEN ES CIERTO QUE ES RECOMENDABLE VISITAR EL CAMPO, NO DEBE ENTENDERSE COMO UNA OBLIGACION EN VISTA QUE SE CUENTA CON UN PERFIL DE INVERSION BIEN DETALLADO QUE HA SIDO DECLARADO VIABLE POR LA MISMA ENTIDAD EL CUAL DETALLA TODA LA INFORMACION PARA QUE EL POSTOR PRESENTE SU OFERTA ECONOMICA.

NORMA QUE SE VULNERA: BASES ESTAND. PRINC LIBERTAD CONCURRENCIA ¿OP 019-2014/DSU,(DIREC 001-2019-OSCE/CD-MODIF RESOLUCIÓN 100-2021-OSCE/PRE

Acápite de las bases : Sección: Específico **Numeral:** FAC_EVAL **Literal:** 7.4 **Página:** 48

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

BASES ESTAND. PRINC LIBERTAD CONCURRENCIA ¿OP 019-2014/DSU,(DIREC 001-2019-OSCE/CD-MODIF

Análisis respecto de la consulta u observación:

NINGUNO

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	AS-SM-65-2023-GRJ/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE SERVICIO REFORMULACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO PICHANAKI DISTRITO DE PICHANAQUI-PROVINCIA CHANCHAMAYO-DEPARTAMENTO JUNIN

Atendiendo a la OBSERVACIÓN presentada por el participante, informamos que:

Con el fin de obtener mayor participación y concurrencia de proveedores, el comité de selección SUPRIMIRÁ, el "3.6 CONSTANCIA DE VISITA DE CAMPO SUSCRITA POR EL JEFE DE LA GERENCIA DE OBRAS DEL GRJ" - ITEM 1: PLAN DE TRABAJO - del FACTOR DE EVALUACIÓN: B. METODOLOGIA PROPUESTA; por lo que se pide a los postores mucha diligencia al momento de formular su oferta técnica.

en ese sentido SE ACOGE la Observación.

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-65-2023-GRJ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE SERVICIO REFORMULACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO PICHANAKI DISTRITO DE PICHANAQUI-PROVINCIA CHANCHAMAYO-DEPARTAMENTO JUNIN

Ruc/código : 10214528253

Fecha de envío : 17/10/2023

Nombre o Razón social : DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO

Hora de envío : 23:56:41

Observación: Nro. 10

Consulta/Observación:

SOLICITA ACTA DE VISITA DE CAMPO FIRMADA POR DIRECTOR DEL INSTITUTO-ES IMPROCEDENTE OBSERVACIÓN:

SE INDICA EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO LO SIGUIENTE: PRESENTAR UN ACTA DE VISITA DE CAMPO FIRMADA POR DIRECTOR DEL INSTITUTO LO CUAL IMPLICA QUE SE DEBE VISITAR EL LUGAR Y ERSPECIFICAMENTE LAS OFICINAS DEL DIRECTOR VCDEL INSTITUTO.

ESTA REQUERIMIENTO NO ES ACORDE A LAS BASES ESTÁNDARIZADAS Y SE ESTARIA PRETENDIENDO RESTRINGIR LA PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES, EN PERJUICIO DE LA LIBRE CONCURRENCIA.

SE SOLICITA AL COMITÉ SUPRIMIR EL REQUERIMIENTO.

LA OPINION DEL OSCE 019-2014 ES CLARA Y PRECISA AL SEÑALAR QUE NO SE PUEDE REQUERIR LA PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS EN LOS QUE SE DECLARE O ACREDITE QUE SE VISITÓ EL LUGAR DONDE SE EJECUTARÁ LA CONSULTORÍA DE OBRA, PUESTO QUE EL GANADOR DE LA BUENA PRO, HAYA EFECTUADO O NO LA VISITA SE ENCONTRARÁ OBLIGADO A EJECUTAR EL CONTRATO EN CONCORDANCIA CON LO ESTABLECIDO LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA QUE FORMAN PARTE DE LAS BASES, POR LO QUE LA VISITAR LAS OFICINAS DEL GOBIERNO REGIONAL NO RESULTA NI BENEFICIOSA NI PERJUDICIAL PARA LA ENTIDAD.

A ESTE RESPECTO, DE ACUERDO CON LA BASES ESTÁNDAR DEL PROCESO DE CONSULTORÍA DE OBRA (DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE/CD) MODIFICADA POR LA RESOLUCIÓN N° 100-2021-OSCE/PRE Y VIGENTES ACTUALMENTE, SE ELIMINÓ EL FACTOR DE EVALUACIÓN DE CONOCIMIENTO DEL PROYECTO. POR LO TANTO, DICHO FACTOR DE EVALUACIÓN NO DEBER SER CONSIDERADO NI COMO ÍTEM INDEPENDIENTE NI COMO PARTE DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA, DE LO CONTRARIO SE ESTARÍA VULNERANDO LA NORMATIVA ACTUAL VIGENTE, ADEMÁS, LAS BASES ESTÁNDAR ANTES CITADAS EL NUMERAL 29.3 DEL ARTÍCULO 29 DEL REGLAMENTO DE LA LEY N° 30225, LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, SE ESTABLECE QUE AL DEFINIR EL REQUERIMIENTO NO SE INCLUYEN EXIGENCIAS DESPROPORCIONADAS AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN, IRRAZONABLES E INNECESARIAS REFERIDAS A LA CALIFICACIÓN DE LOS POTENCIALES POSTORES QUE LIMITEN O IMPIDAN LA CONCURRENCIA DE LOS MISMOS U ORIENTEN LA CONTRATACIÓN HACIA UNO DE ELLOS.

ASIMISMO, AL REALIZAR EL REQUERIMIENTO DE UNA CONSTANCIA DE VISITA, SE CONDICIONA A LOS POSTORES QUE NO SE ENCUENTRAN EN LA ZONA A VIAJAR HASTA LA MISMA, LO QUE CONSTITUYE UN CLARO OBSTÁCULO A LA PARTICIPACIÓN DE MUCHOS POSTORES, CONTRAVINIENDO LO PRESCRITO EN EL ARTÍCULO ANTES CITADO Y, ADEMÁS, LOS PRINCIPIOS DE LIBRE CONCURRENCIA Y COMPETENCIA EFECTIVA DEL ARTÍCULO 2 DE LA LEY N°30225. TENIENDO EN CUENTA QUE SE PUEDE EFECTUAR LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO CON LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA Y CONOCER EL PROYECTO Y SUS ALCANCES CON EL ANÁLISIS DEL PERFIL O PROYECTO DE PRE INVERSIÓN.

SOLICITO ELIMINAR DICHO REQUERIMIENTO DE EXIGIR UNA ACTA DE VISITA FIRMADA POR EL DIRECTOR DEL INSTITUTO EN LA METODOLOGÍA PROPUESTA.

EL AREA USUARUIA DEBE COMPRENDER QUE SI BIEN ES CIERTO QUE ES RECOMENDABLE VISITAR EL CAMPO, NO DEBE ENTENDERSE COMO UNA OBLIGACION EN VISTA QUE SE CUENTA CON UN PERFIL DE INVERSION BIEN DETALLADO QUE HA SIDO DECLARADO VIABLE POR LA MISMA ENTIDAD EL CUAL DETALLA TODA LA INFORMACION PARA QUE EL POSTOR PRESENTE SU OFERTA ECONOMICA.

NORMA QUE SE VULNERA: BASES ESTAND. PRINC LIBERTAD CONCURRENCIA ¿OP 019-2014/DSU,(DIREC 001-2019-OSCE/CD-MODIF RESOLUCIÓN 100-2021-OSCE/PRE

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: FAC_EVAL Literal: 7.4 Página: 48

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

BASES ESTAND. PRINC LIBERTAD CONCURRENCIA ¿OP 019-2014/DSU,(DIREC 001-2019-OSCE/CD-MODIF

Análisis respecto de la consulta u observación:

NINGUNO

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-65-2023-GRJ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE SERVICIO REFORMULACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO PICHANAKI DISTRITO DE PICHANAQUI-PROVINCIA CHANCHAMAYO-DEPARTAMENTO JUNIN

Atendiendo a la OBSERVACION presentada por el participante, informamos que:

Con el fin de obtener mayor participación y concurrencia de proveedores, el comité de selección tachara el "7.4. Presentar un acta que evidencie la visita al campo donde se desarrollará el proyecto debidamente firmada y sellada por el DIRECTOR DEL INSTITUTO" - ITEM 2: METODOLOGÍA - del FACTOR DE EVALUACIÓN: B. METODOLOGÍA PROPUESTA; por lo que se pide a los postores mucha diligencia al momento de formular su oferta técnica.

en ese sentido SE ACOGE la Observación.

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-65-2023-GRJ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE SERVICIO REFORMULACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO PICHANAKI DISTRITO DE PICHANAQUI-PROVINCIA CHANCHAMAYO-DEPARTAMENTO JUNIN

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	17/10/2023
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	23:58:46

Observación: Nro. 11

Consulta/Observación:

SOLICITA CONSTANCIA DE VISITA ¿ FIRMADA POR GERENTE DE OBRAS-ES IMPROCEDENTE OBSERVACIÓN:

SE INDICA EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO LO SIGUIENTE: PRESENTAR CONSTANCIA DE VISITA FIRMADA POR JEFE DE LA SUBGERENCIA DE OBRAS DEL GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN LO CUAL IMPLICA QUE SE DEBE VISITAR EL LUGAR Y ERSPECIFICAMENTE LAS OFICINAS DEL GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN. ESTA REQUERIMIENTO NO ES ACORDE A LAS BASES ESTÁNDARIZADAS Y SE ESTARIA PRETENDIENDO RESTRINGIR LA PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES, EN PERJUICIO DE LA LIBRE CONCURRENCIA.

SE SOLICITA AL COMITÉ SUPRIMIR EL REQUERIMIENTO.

LA OPINION DEL OSCE 019-2014 ES CLARA Y PRECISA AL SEÑALAR QUE NO SE PUEDE REQUERIR LA PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS EN LOS QUE SE DECLARE O ACREDITE QUE SE VISITÓ EL LUGAR DONDE SE EJECUTARÁ LA CONSULTORÍA DE OBRA, PUESTO QUE EL GANADOR DE LA BUENA PRO, HAYA EFECTUADO O NO LA VISITA SE ENCONTRARÁ OBLIGADO A EJECUTAR EL CONTRATO EN CONCORDANCIA CON LO ESTABLECIDO LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA QUE FORMAN PARTE DE LAS BASES, POR LO QUE LA VISITAR LAS OFICINAS DEL GOBIERNO REGIONAL NO RESULTA NI BENEFICIOSA NI PERJUDICIAL PARA LA ENTIDAD.

A ESTE RESPECTO, DE ACUERDO CON LA BASES ESTÁNDAR DEL PROCESO DE CONSULTORÍA DE OBRA (DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE/CD) MODIFICADA POR LA RESOLUCIÓN N° 100-2021-OSCE/PRE Y VIGENTES ACTUALMENTE, SE ELIMINÓ EL FACTOR DE EVALUACIÓN DE CONOCIMIENTO DEL PROYECTO. POR LO TANTO, DICHO FACTOR DE EVALUACIÓN NO DEBER SER CONSIDERADO NI COMO ÍTEM INDEPENDIENTE NI COMO PARTE DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA, DE LO CONTRARIO SE ESTARÍA VULNERANDO LA NORMATIVA ACTUAL VIGENTE, ADEMÁS, LAS BASES ESTÁNDAR ANTES CITADAS EL NUMERAL 29.3 DEL ARTÍCULO 29 DEL REGLAMENTO DE LA LEY N° 30225, LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, SE ESTABLECE QUE AL DEFINIR EL REQUERIMIENTO NO SE INCLUYEN EXIGENCIAS DESPROPORCIONADAS AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN, IRRAZONABLES E INNECESARIAS REFERIDAS A LA CALIFICACIÓN DE LOS POTENCIALES POSTORES QUE LIMITEN O IMPIDAN LA CONCURRENCIA DE LOS MISMOS U ORIENTEN LA CONTRATACIÓN HACIA UNO DE ELLOS.

ASIMISMO, AL REALIZAR EL REQUERIMIENTO DE UNA CONSTANCIA DE VISITA, SE CONDICIONA A LOS POSTORES QUE NO SE ENCUENTRAN EN LA ZONA A VIAJAR HASTA LA MISMA, LO QUE CONSTITUYE UN CLARO OBSTÁCULO A LA PARTICIPACIÓN DE MUCHOS POSTORES, CONTRAVINIENDO LO PRESCRITO EN EL ARTÍCULO ANTES CITADO Y, ADEMÁS, LOS PRINCIPIOS DE LIBRE CONCURRENCIA Y COMPETENCIA EFECTIVA DEL ARTÍCULO 2 DE LA LEY N°30225. TENIENDO EN CUENTA QUE SE PUEDE EFECTUAR LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO CON LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA Y CONOCER EL PROYECTO Y SUS ALCANCES CON EL ANÁLISIS DEL PERFIL O PROYECTO DE PRE INVERSIÓN.

SOLICITO ELIMINAR DICHO REQUERIMIENTO DE EXIGIR UNA CONSTANCIA DE VISITA FIRMADA POR EL JEFE DE DE LA GERENCIA DE OBRAS EN LA METODOLOGÍA PROPUESTA.

EL AREA USUARUIA DEBE COMPRENDER QUE SI BIEN ES CIERTO QUE ES RECOMENDABLE VISITAR EL CAMPO, NO DEBE ENTENDERSE COMO UNA OBLIGACION EN VISTA QUE SE CUENTA CON UN PERFIL DE INVERSION BIEN DETALLADO QUE HA SIDO DECLARADO VIABLE POR LA MISMA ENTIDAD EL CUAL DETALLA TODA LA INFORMACION PARA QUE EL POSTOR PRESENTE SU OFERTA ECONOMICA.

NORMA QUE SE VULNERA: BASES ESTAND. PRINC LIBERTAD CONCURRENCIA ¿OP 019-2014/DSU,(DIREC 001-2019-OSCE/CD-MODIF RESOLUCIÓN 100-2021-OSCE/PRE

Acápite de las bases : Sección: Específico **Numeral:** FAC_EVAL **Literal:** 3.6 **Página:** 48

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

BASES ESTAND. PRINC LIBERTAD CONCURRENCIA ¿OP 019-2014/DSU,(DIREC 001-2019-OSCE/CD-MODIF

Análisis respecto de la consulta u observación:

NINGUNO

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-65-2023-GRJ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE SERVICIO REFORMULACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO PICHANAQUI DISTRITO DE PICHANAQUI-PROVINCIA CHANCHAMAYO-DEPARTAMENTO JUNIN

Atendiendo a la OBSERVACIÓN presentada por el participante, informamos que:

Con el fin de obtener mayor participación y concurrencia de proveedores, el comité de selección SUPRIMIRÁ el "3.6 CONSTANCIA DE VISITA DE CAMPO SUSCRITA POR EL JEFE DE LA GERENCIA DE OBRAS DEL GRJ" - ITEM 1: PLAN DE TRABAJO - del FACTOR DE EVALUACIÓN: B. METODOLOGÍA PROPUESTA; por lo que se pide a los postores mucha diligencia al momento de formular su oferta técnica.

en ese sentido SE ACOGE la Observación.