

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	AS-SM-12-2024-MDGP-1
---	----------------	----------------------

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL	
2	En, el Distrito de GROCIO PRADO, a los días (14) días del mes de enero del año 2025, en el local de la Municipalidad Distrital de grocio prado, a las 15:20 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA 22-2025-MDGP/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del Procedimiento de Selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 12-2024-MDGP/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA), cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LOS PASAJES LAS MERCEDES Y SAN ROMAN DEL DISTRITO DE GROCIO PRADO ¿ CHINCHA ¿ ICA CUI 2538420 ETAPA II , a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
3	Presidente	MARK FLORENCIO GUZMAN ROJAS	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE OBRAS
			Suplente		
	Primer Miembro	CLAUDIO CARLOS ARBURUA SANCHEZ	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE LOGISTICA
			Suplente		
	Segundo Miembro	XIMENA GENESIS HUAYAMARES TENORIO	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE OBRAS
			Suplente		

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:		

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	10759440027
2	PROYECTO DELTA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PROYECTO DELTA S.A.C.	20493036611
3	CONSTRUCTORA CENTAURO DEL PERU S.R.L.	20494565065
4	CORPFED S.A.C.	20494770581
5	EMPRESA CONSTRUCTORA DE OBRAS CIVILES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20494796547
6	AP CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20494822483
7	GRUPO ALSEBEME INGENIEROS E.I.R.L.	20494969158
8	GRUPO EMPRESARIAL KP E.I.R.L.	20495161774
9	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20516615088
10	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ALPAMAYO E.I.R.L.	20533946047
11	MEGACONSTRUCCIONES E.I.R.L.	20534175664
12	JULIO CESAR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20534240822
13	GRUPO EMPRESARIAL JL & M S.A.C.	20534255935
14	CONSTRUCCIONES MINERIA & CONSULTORIA AGUILAR E.I.R.L.	20534348194
15	A & C CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	20534362341
16	CONSORCIO ALTA INGENIERIA S.A.C.	20534378344
17	PROYECTO & CONSTRUCCIONES JJR S.A.C.	20534739037
18	MUNARES & ASOCIADOS S.R.L.	20534991399
19	MAR CONTRATISTAS E.I.R.L.	20535094285
20	MYL SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES S.A.C.	20535170640
21	C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	20538157156
22	CORPORACION EL ARCA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20540747432
23	SERVICIO Y CONSTRUCCIONES A & L S.A.C.	20544528026
24	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	20555976268

MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO
X. Genesis
2º MIEMBRO COMITE DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO
[Firma]
1º MIEMBRO COMITE DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO
[Firma]
PRESIDENTE COMITE DE SELECCIÓN

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

25	CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L.			20571408954
26	INGENIERIA CIVIL & CONSTRUCCIONES APLICADAS E.I.R.L.			20600379187
27	CAFIMI GROUP E.I.R.L.			20600707826
28	ANDIA & GONZALES PROYING E.I.R.L.			20601073839
29	LJM CONSTRUCTORA CONSULT S.A.C.			20601287341
30	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.			20601505828
31	CONSTRUCTORA CARLOS JESUS S.A.C.			20601766460
32	CONSTRUCTORA CARLOS JESUS S.A.C.			20601766460
33	SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES VAL S.A.C.			20602341365
34	INVERSIONES C & M ASOCIADOS S.A.C.			20602534350
35	CONSTRUCTORA Y CORPORACION D'GALLO E.I.R.L.			20603139519
36	COASC S.A.C.			20604024669
37	MANTENIMIENTO Y REPARACION CARLITOS S.A.C.			20604186529
38	GIACON E.I.R.L.			20604386587
39	ARISTA INGENIERIA & PROYECTOS S.A.C.			20604730008
40	FEMSYCON S.A.C.			20604749591
41	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES MATTA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES MATTA S.A.C			20605698949
42	CONSTRUCCIONES E INVERSIONES M & X E.I.R.L.			20605758631
43	CJ & L ALTO RENDIMIENTO EN CONSULTORIA Y EJECUTORIA DE INFRAESTRUCTURAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20606173599
44	SERVICIOS & CORPORACION PRISMA E.I.R.L.			20606300027
45	DESERET CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.			20607057355
46	RMC CONSTRUCTORES E.I.R.L.			20607557706
47	CONSULTORES GEOTECNICA E.I.R.L.			20608864190
48	G.A.J.E. & V CONTRATISTAS GENERALES SAC			20609291771
49	MEDCOR INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES S.A.C.			20609570351
50	MICKES CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.			20609693216
51	PROYECTOS CONSTRUCTIVOS DEL PERU S.A.C.			20609837072
52	CONSTRUCTORA E INVERSIONES UNITY E.I.R.L.			20610094342
53	GRUP EMP D & M E.I.R.L.			20610283340
54	EC PROJECT E.I.R.L.			20610350951
55	INVERSIONES HYRAM E.I.R.L.			20610508431
56	KSV CONSTRUCTORES EIRL			20610585796
57	CONSTRUMAX D&N EIRL			20610750452
58	TERRA PROYECTOS ING. SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA			20610777075
59	CONSTRUCTORES Y EJECUTORES CARMONYA EIRL			20611250071
60	GROUP A&L CONSULTORIA Y EJECUCION EIRL			20611773651
61	CORP OMEGA KP EIRL			20611890258
62	LOMAR CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.			20612036757
63	GRUPO M & A CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES S.A.C.			20612266892

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Plataforma del Seace sus ofertas en sobre cerrado:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	ANDIA & GONZALES PROYING E.I.R.L.	15/11/2024	17:59:18
2	CONSORCIO UNION	15/11/2024	17:32:31
3	PROYECTO & CONSTRUCCIONES JJR S.A.C.	15/11/2024	20:48:08
4	CONSORCIO EL ARCA	15/11/2024	17:24:49
5	MAR CONTRATISTAS E.I.R.L.	15/11/2024	08:35:53
6	CONSORCIO ALTA INGENIERIA S.A.C.	15/11/2024	19:06:49
7	CONSORCIO FENIX	15/11/2024	18:01:16
8	CONSTRUCCIONES E INVERSIONES M & X E.I.R.L.	15/11/2024	17:29:32
9	CONSORCIO CACERES	15/11/2024	17:03:11
10	CONSORCIO DRACO	15/11/2024	19:30:42
11	A & C CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	15/11/2024	08:15:13
12	CONSORCIO WARNER	15/11/2024	17:44:56

5

MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO
PRESIDENTE COMITE DE SELECCION

MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO
1° MIEMBRO COMITE DE SELECCION

MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO
2° MIEMBRO COMITE DE SELECCION

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

13	CONSORCIO M&M INGENIEROS	15/11/2024	18:50:33
14	FEMSYCON S.A.C.	15/11/2024	18:06:14
15	CAFIMI GROUP E.I.R.L.	15/11/2024	19:27:03
16	GRUP EMP D & M E.I.R.L.	15/11/2024	17:13:19
17	CONSORCIO ASENAT	15/11/2024	18:23:19
18	CONSORCIO OSAKA	15/11/2024	18:32:13
19	CONSORCIO ESTRELLA	15/11/2024	18:17:38
20	CONSORCIO RUMI	15/11/2024	22:18:35

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

Se detalla en el Anexo 01

7 Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuesta. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO UNION	item I
2	CONSORCIO EL ARCA	item I
3	CONSORCIO FENIX	item I
4	CONSORCIO CACERES	item I
5	CONSORCIO DRACO	item I
6	CONSORCIO WARNER	item I
7	CAFIMI GROUP E.I.R.L.	item I
8	GRUP EMP D & M E.I.R.L.	item I
9	CONSORCIO ASENAT	item I
10	CONSORCIO OSAKA	item I
11	CONSORCIO ESTRELLA	item I
12	PROYECTO & CONSTRUCCIONES JJR S.A.C.	item I
13	MAR CONTRATISTAS E.I.R.L.	item I
14	A & C CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	item I
15	CONSORCIO M&M INGENIEROS	item I

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9 **DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según **Anexo 01B**, que forma parte de la presente Acta.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO

X. Gomez

MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN



MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO

[Signature]
MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN



MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO

[Signature]

PRESIDENTE COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO Nº 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO UNION	
		FACTORES	PUNTAJES	
		PRECIO	100 puntos	
		BONIFICACION 10% COLINDANTE	no aplica	
		BONIFICACION 5% REMYPE	5 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		115 puntos	
	10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	CONSORCIO EL ARCA	
		FACTORES	PUNTAJES	
PRECIO		100 puntos		
BONIFICACION 10% COLINDANTE		10 puntos		
BONIFICACION 5% REMYPE		5 puntos		
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		115 puntos		
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3	CONSORCIO FENIX		
	FACTORES	PUNTAJES		
	PRECIO	100 puntos		
	BONIFICACION 10% COLINDANTE	10 puntos		
	BONIFICACION 5% REMYPE	5 puntos		
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		115 puntos		
10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 4	CONSORCIO CACERES		
	FACTORES	PUNTAJES		
	PRECIO	100 puntos		
	BONIFICACION 10% COLINDANTE	10 puntos		
	BONIFICACION 5% REMYPE	5 puntos		
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		115 puntos		
10.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 5	CONSORCIO DRACO		
	FACTORES	PUNTAJES		
	PRECIO	100 puntos		
	BONIFICACION 10% COLINDANTE	10 puntos		
	BONIFICACION 5% REMYPE	5 puntos		
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		115 puntos		
10.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 6	CONSORCIO WARNER		
	FACTORES	PUNTAJES		
	PRECIO	100 puntos		
	BONIFICACION 10% COLINDANTE	10 puntos		
	BONIFICACION 5% REMYPE	5 puntos		
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		115 puntos		
10.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 7	CAFIMI GROUP E.I.R.L.		
	FACTORES	PUNTAJES		
	PRECIO	100 puntos		
	BONIFICACION 10% COLINDANTE	VIGENCIA DE PODER EN LA CIUDAD DE LIMA	0 puntos	
	BONIFICACION 5% REMYPE	5 puntos		
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105 puntos		
10.8	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 08	GRUP EMP D & M E.I.R.L.		
	FACTORES	PUNTAJES		
	PRECIO	100 puntos		
	BONIFICACION 10% COLINDANTE	10 puntos		
	BONIFICACION 5% REMYPE	5 puntos		
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		115 puntos		
10.9	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 09	CONSORCIO ASENAT		
	FACTORES	PUNTAJES		

MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCCIO PRADO
RESIDENTE COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCCIO PRADO
MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCCIO PRADO
MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

10.9	PRECIO	100 puntos
	BONIFICACION 10% COLINDANTE	10 puntos
	BONIFICACION 5% REMYPE	5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	115 puntos
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 10	CONSORCIO OSAKA
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	BONIFICACION 10% COLINDANTE	10 puntos
	BONIFICACION 5% REMYPE	5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	115 puntos
10.11	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 11	CONSORCIO ESTRELLA
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	BONIFICACION 10% COLINDANTE	10 puntos
	BONIFICACION 5% REMYPE	5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	115 puntos
10.12	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 12	CONSORCIO M&M INGENIEROS
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	BONIFICACION 10% COLINDANTE	EMPRESAS DE LA CIUDAD DE LIMA NO CORRESPONDE 0 puntos
	BONIFICACION 5% REMYPE	5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105 puntos
10.11	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 11	PROYECTO & CONSTRUCCIONES JJR S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	BONIFICACION 10% COLINDANTE	10 puntos
	BONIFICACION 5% REMYPE	5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	115 puntos
10.11	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 11	MAR CONTRATISTAS E.I.R.L.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	BONIFICACION 10% COLINDANTE	10 puntos
	BONIFICACION 5% REMYPE	5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	115 puntos
10.11	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 11	A & C CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	BONIFICACION 10% COLINDANTE	10 puntos
	BONIFICACION 5% REMYPE	5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	115 puntos
SI NINGUNO DE LOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.		
RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO UNION	115
2	CONSORCIO EL ARCA	115
3	CONSORCIO FENIX	115
4	CONSORCIO CACERES	115
5	CONSORCIO DRACO	115
6	CONSORCIO WARNER	115

MUNICIPALIDAD DISTRITAL GRUPO PRADO
RESIDENTE COMITE DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL GRUPO PRADO
1° MIEMBRO COMITE DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL GRUPO PRADO
2° MIEMBRO COMITE DE SELECCIÓN

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

11	7	CAFIMI GROUP E.I.R.L.	105
	8	GRUP EMP D & M E.I.R.L.	115
	9	CONSORCIO ASENAT	115
	10	CONSORCIO OSAKA	115
	11	CONSORCIO ESTRELLA	115
	12	PROYECTO & CONSTRUCCIONES JJR S.A.C.	115
	13	MAR CONTRATISTAS E.I.R.L.	115
	14	A & C CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L	115
	15	CONSORCIO M&M INGENIEROS	105

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO UNION		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL			
	A.1	REPRESENTACIÓN		X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA		
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO EL ARCA		
	2			CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL			
	A.1	REPRESENTACIÓN		X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA		
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO FENIX		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL			
	A.1	REPRESENTACIÓN		X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA		
12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO CACERES		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL			
	A.1	REPRESENTACIÓN		X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA		
12.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5		CONSORCIO DRACO		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL			
	A.1	REPRESENTACIÓN		X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA		

MUNICIPALIDAD DISTRITAL GRUPO PRADO
RESIDENTE COMITÉ DE SELECCIÓN
[Firma]

MUNICIPALIDAD DISTRITAL GRUPO PRADO
MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN
[Firma]

MUNICIPALIDAD DISTRITAL GRUPO PRADO
MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN
[Firma]

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO
RESIDENTE COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO
MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO
MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN

12.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6		CONSORCIO WARNER		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL			
	A.1	REPRESENTACIÓN		X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA		
12.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7		CAFIMI GROUP E.I.R.L.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL			
	A.1	REPRESENTACIÓN		X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA		
12.8	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 8		GRUP EMP D & M E.I.R.L.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL			
	A.1	REPRESENTACIÓN		X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA		
12.9	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 9		CONSORCIO ASENAT		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL			
	A.1	REPRESENTACIÓN		X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA		
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 10		CONSORCIO OSAKA		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL			
	A.1	REPRESENTACIÓN		X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA		
12.11	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 11		CONSORCIO ESTRELLA		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL			
	A.1	REPRESENTACIÓN		X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA		
12.12	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 12		CONSORCIO M&M INGENIEROS		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL			
	A.1	REPRESENTACIÓN		X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA		
12.12	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 13		PROYECTO & CONSTRUCCIONES JJR S.A.C.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL			

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	A.1	REPRESENTACIÓN	X		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA	
	12.12	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 14	MAR CONTRATISTAS E.I.R.L.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL			
	A.1	REPRESENTACIÓN	X		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA		
12.12	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 15	A & C CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L			
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE	
A	CAPACIDAD LEGAL				
A.1	REPRESENTACIÓN	X			
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR				
B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X			
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA		
SI NINGUNO DE LOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.					
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN				
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:				
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR			
1	DESEMPATE POR SISTEMA DEL SEACE				
14	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.				
15	 MUNICIPALIDAD DISTRITAL GRCIO PRADO  1º MIEMBRO COMITE DE SELECCIÓN	 MUNICIPALIDAD DISTRITAL GRCIO PRADO  PRESIDENTE COMITE DE SELECCIÓN	 MUNICIPALIDAD DISTRITAL GRCIO PRADO  2º MIEMBRO COMITE DE SELECCIÓN		
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				

ANEXO N° 01

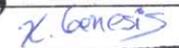
DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 12-2024-MDGP/CS-A(Primera Convocatoria)

CONTRATACION EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LOS PASAJES LAS MERCEDES Y SAN ROMAN DEL DISTRITO DE GROCIO PRADO ¿ CHINCHA ¿ ICA CUI 2538420 ETAPA

N°	Nombre o razón social del postor	Documentos Obligatorios para la Admisión de la Oferta							
		Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Promesa de Consorcio (Anexo N° 05)	Oferta Económica	ADMISION DE LA OFERTA
1	ANDIA & GONZALES PROYING E.I.R.L.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No Aplica	presenta	NO ADMITIDO
2	CONSORCIO UNION	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	presenta	presenta	ADMITIDO
3	PROYECTO & CONSTRUCCIONES JJR S.A.C.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No Aplica	presenta	ADMITIDO
4	CONSORCIO EL ARCA	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	presenta	presenta	ADMITIDO
5	MAR CONTRATISTAS E.I.R.L.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No Aplica	presenta	ADMITIDO
6	CONSORCIO ALTA INGENIERIA S.A.C.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No Aplica	presenta	NO ADMITIDO
7	CONSORCIO FENIX	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	presenta	presenta	ADMITIDO
8	CONSTRUCCIONES E INVERSIONES M & X E.I.R.L.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No Aplica	presenta	NO ADMITIDO
9	CONSORCIO CACERES	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	presenta	presenta	ADMITIDO
10	CONSORCIO DRACO	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	presenta	presenta	ADMITIDO
11	A & C CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No Aplica	presenta	ADMITIDO
12	CONSORCIO WARNER	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	presenta	presenta	ADMITIDO
13	CONSORCIO M&M INGENIEROS	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	presenta	presenta	ADMITIDO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO

MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO

2º MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO

RESIDENTE COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO N° 01

DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 12-2024-MDGP/CS-A(Primera Convocatoria)

CONTRATACION EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LOS PASAJES LAS MERCEDES Y SAN ROMAN DEL DISTRITO DE GROCIO PRADO ¿ CHINCHA ¿ ICA CUI 2538420 ETAPA

14	FEMSYCON S.A.C.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No Aplica	presenta con errores	NO ADMITIDO
15	CAFIMI GROUP E.I.R.L.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No Aplica	presenta	ADMITIDO
16	GRUP EMP D & M E.I.R.L.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No Aplica	presenta	ADMITIDO
17	CONSORCIO ASENAT	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	presenta	presenta	ADMITIDO
18	CONSORCIO OSAKA	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	presenta	presenta	ADMITIDO
19	CONSORCIO ESTRELLA	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	presenta	presenta	ADMITIDO
20	CONSORCIO RUMI	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	presenta	presenta	NO ADMITIDO

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

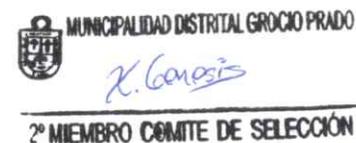
1	CONSTRUCCIONES E INVERSIONES M & X E.I.R.L.	No se admite la oferta del postor CONSTRUCCIONES E INVERSIONES M & X E.I.R.L., luego de revisado los documentos obligatorios para la admisión de la oferta, se observa que en el anexo 1, existe incongruencias con los datos llenados, debido que el postor ha consignado la denominación "FICHA N°" debiendo indicar la información que esta consignado en el certificado de vigencia de poder donde claramente señala la denominación "PARTIDA ELECTRÓNICA" N° 11070567, por otro lado este alcance no sería materia de subsanación como lo indica en el artículo 60° del RLCE debido que no es un error formal o material, siendo el motivo de su causal de NO ADMISION
2	ANDIA & GONZALES PROYING E.I.R.L.	No se admite la oferta del postor ANDIA & GONZALES PROYING E.I.R.L. luego de revisado los documentos obligatorios para la admisión de la oferta, se observa que en el anexo 1, existe incongruencias con los datos llenados
3	FEMSYCON S.A.C.	No se admite la oferta del postor FEMSYCON S.A.C., luego de revisado los documentos obligatorios para la admisión de la oferta, se observa que en el anexo 6 precio de la oferta, existe incongruencias con los datos llenados, en el cual se deja ver que en los gastos generales se que el monto señalado es de 17,65.72 lo cual al realizar la sumatoria de todo se puede observar que es un error aritmético lo cual no se podría indicar cual es el valor real, por otro lado este alcance no sería materia de subsanación como lo indica en el artículo 60° del RLCE debido que no es un error formal o material
4	CONSORCIO ALTA INGENIERIA S.A.C.	No se admite la oferta del postor CONSORCIO ALTA INGENIERIA S.A.C., luego de revisado los documentos obligatorios para la admisión de la oferta, se observa que en el anexo 6 precio de la oferta en la partida 01.05.02. EN LA PALABRA "DEMOLICIONES" DEBERÍA DECIR "DEMOLICIÓN" la cual la palabra demoliciones daría por entender que dentro de esa partida existiría una serie de demoliciones cuando el expediente técnico solo indica que será una sola demolición, error en la partida 02.02 , 05.01.02 , 03.01.05 anexo 08 sin firma por otro lado este alcance no sería materia de subsanación como lo indica en el artículo 60° del RLCE debido que no es un error formal o materia

MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO

1º MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO

PRESIDENTE COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO

2º MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO N° 01

DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 12-2024-MDGP/CS-A(Primera Convocatoria)

CONTRATACION EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LOS PASAJES LAS MERCEDES Y SAN ROMAN DEL
DISTRITO DE GROCIO PRADO ¿ CHINCHA ¿ ICA CUI 2538420 ETAPA

5 CONSORCIO RUMI	No se admite la oferta del postor CONSORCIO RUMI, luego de revisado los documentos obligatorios para la admisión de la oferta, se observa que el postor no anexa el certificado de vigencia de su consorciado M&L SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES SAC cual estaría incumpliendo las bases integradas en el 2.2 La oferta contendrá, además de un índice de documentos, la siguiente documentación: 2.2.1 Documentación de presentación obligatoria 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.; Así mismo vulneraría su anexo 2 punto v y vi , por otro lado este alcance no sería materia de subsanación como lo indica en el artículo 60° del RLCE debido que no es un error formal o material, siendo el motivo de su causal de NO ADMISION.
------------------	---

 MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO

MIEMBRO COMITE DE SELECCIÓN

 MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO

PRESIDENTE COMITE DE SELECCIÓN

 MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO

2º MIEMBRO COMITE DE SELECCIÓN

CONSORCIO DRACO	CONSORCIO WARNER	CAFIMI GROUP E.I.R.L.	GRUP EMP D & M E.I.R.L.	CONSORCIO ASENAT	CONSORCIO OSAKA	CONSORCIO ESTRELLA	CONSORCIO M&M INGENIEROS	MAR CONTRATISTAS E.I.R.L.	A & C CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	PROYECTO & CONSTRUCCIONES JJR S.A.C.
MONTO OFERTADO	MONTO OFERTADO	MONTO OFERTADO	MONTO OFERTADO	MONTO OFERTADO	MONTO OFERTADO	MONTO OFERTADO	MONTO OFERTADO	MONTO OFERTADO	MONTO OFERTADO	MONTO OFERTADO

S/ 270,223.82 S/ 270,223.82

100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
10.00	10.00	0.00	10.00	10.00	10.00	10.00	0.00	10.00	10.00	10.00
5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
115	115	105	115	115	115	115	105	115	115	115
SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE						
Cumple	NO PRESENTA LAS PLANILLAS DE PAGO DE SU PERSONAL DISCAPACITADO	Cumple	Cumple	Cumple						
1	1	2	1	1	1	1	3	1	1	1


 MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO

 PRESIDENTE COMITE DE SELECCIÓN


 MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO

 MIEMBRO COMITE DE SELECCIÓN

ANEXO N° 01B
DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 12-2024-MDGP/CS-A(Primera Convocatoria)

FACTOR DE EVALUACION

CONTRATACION EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LOS PASAJES LAS MERCEDES Y SAN ROMAN DEL DISTRITO DE GROCIO PRADO ¿ CHINCHA ¿ ICA CUI 2538420 ETAPA

FACTOR DE EVALUACIÓN	300,248.68 (TRECIENTOS MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y OCHO CON 68/100 SOLES)	CONSORCIO UNION	CONSORCIO EL ARCA	CONSORCIO FENIX	CONSORCIO CACERES
FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	MONTO OFERTADO S/	MONTO OFERTADO	MONTO OFERTADO	MONTO OFERTADO
A. PRECIO					
<p>Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p>Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).</p>	<p>La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $Pi = Om \times PMP / Oi$ <p> Pi = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio </p>	S/ 270,223.82	S/ 270,223.82	S/ 270,223.82	S/ 270,223.82
PUNTAJE	100	100.00	100.00	100.00	100.00
PROVINCIA COLINDANTE - ANEXO 08		10.00	10.00	10.00	10.00
REMYPE - ANEXO 11		5.00	5.00	5.00	5.00
PUNTAJE TOTAL		115.00	115	115	115
PERSONAL CON DISCAPACIDAD		SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
<p>De acuerdo a la Resolución N° 00689-2024-TCE-S2 del tribunal de contrataciones del estado y artículo 91 del Reglamento y las bases integradas, en concordancia con lo regulado en la normativa especial de la materia, para que las MYPE integradas por personas con discapacidad puedan acceder al beneficio de preferencia en caso de empate, deben necesariamente acreditar lo siguiente:</p> <p>i. La constancia que la acredita como MYPE integrada por personas con discapacidad.</p> <p>ii. La copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de su postulación al procedimiento de selección convocado por la entidad contratante.</p> <p>iii. En la documentación a presentarse para acreditar los anteriores requisitos (constancia y/o en la planilla) se deberá verificar que la empresa en cuestión cuenta con por lo menos con un 30% del personal con discapacidad y que el 80% de ese personal desarrolle actividades directamente vinculadas con el objeto social de la empresa.</p> <p>33. Teniendo claro el requerimiento establecido en las bases integradas, resta revisar la documentación que se presentó en la oferta del Impugnante para acreditar el referido criterio de desempate.</p>		Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
ORDEN DE PRELACIÓN		1	1	1	1


 MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO
[Firma]
 PRESIDENTE COMITE DE SELECCIÓN


 MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO
[Firma]
 MIEMBRO COMITE DE SELECCIÓN