

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	AS-SM-12-2024-MDGP-1
---	----------------	----------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL	
	<p>En, el Distrito de GROCIO PRADO, a los dies (14) días del mes de enero del año 2025, en el local de la Municipalidad Distrital de grocio prado, a las 15:20 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA 22-2025-MDGP/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del Procedimiento de Selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 12-2024-MDGP/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA), cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LOS PASAJES LAS MERCEDES Y SAN ROMAN DEL DISTRITO DE GROCIO PRADO ¿ CHINCHA ¿ ICA CUI 2538420 ETAPA II , a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.</p>	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
	<p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p>				
	Presidente	MARK FLORENCIO GUZMAN ROJAS	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE OBRAS
			Suplente		
	Primer Miembro	CLAUDIO CARLOS ARBURUA SANCHEZ	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE LOGISTICA
			Suplente		
	Segundo Miembro	XIMENA GENESIS HUAYAMARES TENORIO	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE OBRAS
			Suplente		

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
	<p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p>				
	N°	Nombre o razón social del participante			RUC
	1	MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO			10759440027
	2	PROYECTO DELTA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PROYECTO DELTA S.A.C.			20493036611
	3	CONSTRUCTORA CENTAURO DEL PERU S.R.L.			20494565065
	4	CORPFED S.A.C.			20494770581
	5	EMPRESA CONSTRUCTORA DE OBRAS CIVILES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA			20494796547
	6	AP CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20494822483
	7	GRUPO ALSEBEME INGENIEROS E.I.R.L.			20494969158
	8	GRUPO EMPRESARIAL KP E.I.R.L.			20495161774
	9	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.			20516615088
	10	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ALPAMAYO E.I.R.L.			20533946047
	11	MEGACONSTRUCCIONES E.I.R.L.			20534175664
	12	JULIO CESAR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.			20534240822
	13	GRUPO EMPRESARIAL JL & M S.A.C.			20534255935
	14	CONSTRUCCIONES MINERIA & CONSULTORIA AGUILAR E.I.R.L.			20534348194
	15	A & C CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.			20534362341
	16	CONSORCIO ALTA INGENIERIA S.A.C.			20534378344
	17	PROYECTO & CONSTRUCCIONES JJR S.A.C.			20534739037
	18	MUNARES & ASOCIADOS S.R.L.			20534991399
	19	MAR CONTRATISTAS E.I.R.L.			20535094285
	20	MYL SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES S.A.C.			20535170640
	21	C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C			20538157156
	22	CORPORACION EL ARCA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.			20540747432
	23	SERVICIO Y CONSTRUCCIONES A & L S.A.C.			20544528026
	24	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.			20555976268



MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO

2° MIEMBRO COMITE DE SELECCIÓN



MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO

1° MIEMBRO COMITE DE SELECCIÓN



MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO

PRISIDENTE COMITE DE SELECCIÓN



FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

25	CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L.			20571408954
26	INGENIERIA CIVIL & CONSTRUCCIONES APLICADAS E.I.R.L.			20600379187
27	CAFIMI GROUP E.I.R.L.			20600707826
28	ANDIA & GONZALES PROYING E.I.R.L.			20601073839
29	LJM CONSTRUCTORA CONSULT S.A.C.			20601287341
30	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.			20601505828
31	CONSTRUCTORA CARLOS JESUS S.A.C.			20601766460
32	CONSTRUCTORA CARLOS JESUS S.A.C.			20601766460
33	SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES VAL S.A.C.			20602341365
34	INVERSIONES C & M ASOCIADOS S.A.C.			20602534350
35	CONSTRUCTORA Y CORPORACION D'GALLO E.I.R.L.			20603139519
36	COASC S.A.C.			20604024669
37	MANTENIMIENTO Y REPARACION CARLITOS S.A.C.			20604186529
38	GIACON E.I.R.L.			20604386587
39	ARISTA INGENIERIA & PROYECTOS S.A.C.			20604730008
40	FEMSYCON S.A.C.			20604749591
41	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES MATTIA SOCIEDAD ANONIMA			
42	CERRADA-CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES MATTIA S.A.C			20605698949
43	CONSTRUCCIONES E INVERSIONES M & X E.I.R.L.			20605758631
44	CJ & L ALTO RENDIMIENTO EN CONSULTORIA Y EJECUTORIA DE			
45	INFRAESTRUCTURAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20606173599
46	SERVICIOS & CORPORACION PRISMA E.I.R.L.			20606300027
47	DESERET CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.			20607057355
48	RMC CONSTRUCTORES E.I.R.L.			20607557706
49	CONSULTORES GEOTECNICA E.I.R.L.			20608864190
50	G.A.J.E. & V CONTRATISTAS GENERALES SAC			20609291771
51	MEDCOR INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES S.A.C.			20609570351
52	MICKES CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.			20609693216
53	PROYECTOS CONSTRUCTIVOS DEL PERU S.A.C.			20609837072
54	CONSTRUCTORA E INVERSIONES UNITY E.I.R.L.			20610094342
55	GRUP EMP D & M E.I.R.L.			20610283340
56	EC PROJECT E.I.R.L.			20610350951
57	INVERSIONES HYRAM E.I.R.L.			20610508431
58	KSV CONSTRUCTORES EIRL			20610585796
59	CONSTRUMAX D&N EIRL			20610750452
60	TERRA PROYECTOS ING. SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA			20610777075
61	CONSTRUCTORES Y EJECUTORES CARMONYA EIRL			20611250071
62	GROUP A&L CONSULTORIA Y EJECUCION EIRL			20611773651
63	CORP OMEGA KP EIRL			20611890258
64	LOMAR CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.			20612036757
65	GRUPO M & A CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES S.A.C.			20612266892

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Plataforma del Seace sus ofertas en sobre cerrado:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	ANDIA & GONZALES PROYING E.I.R.L.	15/11/2024	17:59:18
2	CONSORCIO UNION	15/11/2024	17:32:31
3	PROYECTO & CONSTRUCCIONES JJR S.A.C.	15/11/2024	20:48:08
4	CONSORCIO EL ARCA	15/11/2024	17:24:49
5	MAR CONTRATISTAS E.I.R.L.	15/11/2024	08:35:53
6	CONSORCIO ALTA INGENIERIA S.A.C.	15/11/2024	19:06:49
7	CONSORCIO FENIX	15/11/2024	18:01:16
8	CONSTRUCCIONES E INVERSIONES M & X E.I.R.L.	15/11/2024	17:29:32
9	CONSORCIO CACERES	15/11/2024	17:03:11
10	CONSORCIO DRACO	15/11/2024	19:30:42
11	A & C CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	15/11/2024	08:15:13
12	CONSORCIO WARNER	15/11/2024	17:44:56





FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

13	CONSORCIO M&M INGENIEROS	15/11/2024	18:50:33
14	FEMSYCON S.A.C.	15/11/2024	18:06:14
15	CAFIMI GROUP E.I.R.L.	15/11/2024	19:27:03
16	GRUP EMP D & M E.I.R.L.	15/11/2024	17:13:19
17	CONSORCIO ASENAT	15/11/2024	18:23:19
18	CONSORCIO OSAKA	15/11/2024	18:32:13
19	CONSORCIO ESTRELLA	15/11/2024	18:17:38
20	CONSORCIO RUMI	15/11/2024	22:18:35

- 6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

**DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

Se detalla en el Anexo 01

7

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".

**DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN**

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

8

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO UNION	item I
2	CONSORCIO EL ARCA	item I
3	CONSORCIO FENIX	item I
4	CONSORCIO CACERES	item I
5	CONSORCIO DRACO	item I
6	CONSORCIO WARNER	item I
7	CAFIMI GROUP E.I.R.L.	item I
8	GRUP EMP D & M E.I.R.L.	item I
9	CONSORCIO ASENAT	item I
10	CONSORCIO OSAKA	item I
11	CONSORCIO ESTRELLA	item I
12	PROYECTO & CONSTRUCCIONES JJR S.A.C.	item I
13	MAR CONTRATISTAS E.I.R.L.	item I
14	A & C CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	item I
15	CONSORCIO M&M INGENIEROS	item I

**EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

9

**DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 01B, que forma parte de la presente Acta.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO

*X. Gomez*

MIEMBRO COMITE DE SELECCIÓN



MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO

MIEMBRO COMITE DE SELECCIÓN



MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO

PRESIDENTE COMITE DE SELECCIÓN

FORMATO Nº 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

10

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO UNION	
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			100 puntos
	BONIFICACION 10% COLINDANTE			no aplica
	BONIFICACION 5% REMYPE			5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			115 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		CONSORCIO EL ARCA	
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			100 puntos
	BONIFICACION 10% COLINDANTE			10 puntos
	BONIFICACION 5% REMYPE			5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			115 puntos
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3		CONSORCIO FENIX	
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			100 puntos
	BONIFICACION 10% COLINDANTE			10 puntos
	BONIFICACION 5% REMYPE			5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			115 puntos
10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 4		CONSORCIO CACERES	
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			100 puntos
	BONIFICACION 10% COLINDANTE			10 puntos
	BONIFICACION 5% REMYPE			5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			115 puntos
10.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 5		CONSORCIO DRACO	
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			100 puntos
	BONIFICACION 10% COLINDANTE			10 puntos
	BONIFICACION 5% REMYPE			5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			115 puntos
10.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 6		CONSORCIO WARNER	
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			100 puntos
	BONIFICACION 10% COLINDANTE			10 puntos
	BONIFICACION 5% REMYPE			5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			115 puntos
10.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 7		CAFIMI GROUP E.I.R.L.	
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			100 puntos
	BONIFICACION 10% COLINDANTE			0 puntos
	BONIFICACION 5% REMYPE			5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			105 puntos
10.8	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 08		GRUP EMP D & M E.I.R.L.	
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			100 puntos
	BONIFICACION 10% COLINDANTE			10 puntos
	BONIFICACION 5% REMYPE			5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			115 puntos
10.9	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 09		CONSORCIO ASENAT	
	FACTORES			PUNTAJES

MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO



RESIDENTE COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO



MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO



MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN



FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

10.9	PRECIO	100 puntos
	BONIFICACION 10% COLINDANTE	10 puntos
	BONIFICACION 5% REMYPE	5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	115 puntos
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 10	CONSORCIO OSAKA
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	BONIFICACION 10% COLINDANTE	10 puntos
	BONIFICACION 5% REMYPE	5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	115 puntos
10.11	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 11	CONSORCIO ESTRELLA
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	BONIFICACION 10% COLINDANTE	10 puntos
	BONIFICACION 5% REMYPE	5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	115 puntos
10.12	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 12	CONSORCIO M&M INGENIEROS
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	BONIFICACION 10% COLINDANTE	EMPRESAS DE LA CIUDAD DE LIMA NO CORRESPONDE
	BONIFICACION 5% REMYPE	5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105 puntos
10.11	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 11	PROYECTO & CONSTRUCCIONES JJR S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	BONIFICACION 10% COLINDANTE	10 puntos
	BONIFICACION 5% REMYPE	5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	115 puntos
10.11	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 11	MAR CONTRATISTAS E.I.R.L.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	BONIFICACION 10% COLINDANTE	10 puntos
	BONIFICACION 5% REMYPE	5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	115 puntos
10.11	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 11	A & C CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	BONIFICACION 10% COLINDANTE	10 puntos
	BONIFICACION 5% REMYPE	5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	115 puntos
SI NINGUNO DE LOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.		
<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO UNION	115
2	CONSORCIO EL ARCA	115
3	CONSORCIO FENIX	115
4	CONSORCIO CACERES	115
5	CONSORCIO DRACO	115
6	CONSORCIO WARNER	115

MUNICIPALIDAD DISTRITAL GRACIO PRADO  
RESIDENTE COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL GRACIO PRADO  
1° MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL GRACIO PRADO  
2° MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

11	7	CAFIMI GROUP E.I.R.L.	105
	8	GRUP EMP D & M E.I.R.L.	115
	9	CONSORCIO ASENAT	115
	10	CONSORCIO OSAKA	115
	11	CONSORCIO ESTRELLA	115
	12	PROYECTO & CONSTRUCCIONES JJR S.A.C.	115
	13	MAR CONTRATISTAS E.I.R.L.	115
	14	A & C CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	115
	15	CONSORCIO M&M INGENIEROS	105

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO UNION	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	REPRESENTACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO EL ARCA	
	2		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	REPRESENTACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO FENIX	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	REPRESENTACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO CACERES	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	REPRESENTACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
12.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5		CONSORCIO DRACO	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	REPRESENTACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	

MUNICIPALIDAD DISTRITAL GRACIO PRADO



RESIDENTE COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL GRACIO PRADO



MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL GRACIO PRADO



2° MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN



FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

12.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6	CONSORCIO WARNER	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		
A.1	REPRESENTACIÓN	X	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
12.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7	CAFIMI GROUP E.I.R.L.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		
A.1	REPRESENTACIÓN	X	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
12.8	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 8	GRUP EMP D & M E.I.R.L.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		
A.1	REPRESENTACIÓN	X	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
12.9	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 9	CONSORCIO ASENAT	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		
A.1	REPRESENTACIÓN	X	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 10	CONSORCIO OSAKA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		
A.1	REPRESENTACIÓN	X	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
12.11	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 11	CONSORCIO ESTRELLA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		
A.1	REPRESENTACIÓN	X	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
12.12	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 12	CONSORCIO M&M INGENIEROS	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		
A.1	REPRESENTACIÓN	X	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
12.12	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 13	PROYECTO & CONSTRUCCIONES JJR S.A.C.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		

MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO  
RESIDENTE COMITÉ DE SELECCIÓN







MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO  
MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO  
MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

	A.1	REPRESENTACIÓN	X		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA		
	12.12	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 14	MAR CONTRATISTAS E.I.R.L.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
	A	CAPACIDAD LEGAL			
	A.1	REPRESENTACIÓN	X		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA			
	12.12	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 15	A & C CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
	A	CAPACIDAD LEGAL			
	A.1	REPRESENTACIÓN	X		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA		
	SI NINGUNO DE LOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.				
	13	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>			
		De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el <b>PRIMER</b> lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:			
N°		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR			
1		<b>DESEMPATE POR SISTEMA DEL SEACE</b>			
14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>				
	Los integrantes del comité de selección, por <b>UNANIMIDAD</b> , dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.				
15	 MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO  <b>1º MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN</b>				
	 MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO  <b>PRESIDENTE COMITÉ DE SELECCIÓN</b>				
 MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO  <b>2º MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN</b>					
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN					




## ANEXO N° 01

DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 12-2024-MDGP/CS-A(Primera Convocatoria)CONTRATACION EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LOS PASAJES LAS MERCEDES Y SAN ROMAN DEL  
DISTRITO DE GROCIO PRADO ¿ CHINCHA ¿ ICA CUI 2538420 ETAPA

N°	Nombre o razón social del postor	Documentos Obligatorios para la Admisión de la Oferta							
		Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Promesa de Consorcio (Anexo N° 05)	Oferta Económica	ADMISION DE LA OFERTA
1	ANDIA & GONZALES PROYING E.I.R.L.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No Aplica	presenta	NO ADMITIDO
2	CONSORCIO UNION	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	presenta	presenta	ADMITIDO
3	PROYECTO & CONSTRUCCIONES JJR S.A.C.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No Aplica	presenta	ADMITIDO
4	CONSORCIO EL ARCA	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	presenta	presenta	ADMITIDO
5	MAR CONTRATISTAS E.I.R.L.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No Aplica	presenta	ADMITIDO
6	CONSORCIO ALTA INGENIERIA S.A.C.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No Aplica	presenta	NO ADMITIDO
7	CONSORCIO FENIX	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	presenta	presenta	ADMITIDO
8	CONSTRUCCIONES E INVERSIONES M & X E.I.R.L.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No Aplica	presenta	NO ADMITIDO
9	CONSORCIO CACERES	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	presenta	presenta	ADMITIDO
10	CONSORCIO DRACO	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	presenta	presenta	ADMITIDO
11	A & C CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No Aplica	presenta	ADMITIDO
12	CONSORCIO WARNER	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	presenta	presenta	ADMITIDO
13	CONSORCIO M&M INGENIEROS	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	presenta	presenta	ADMITIDO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO  
2º MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN



MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO  
2º MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN



MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO  
RESIDENTE COMITÉ DE SELECCIÓN



## ANEXO N° 01

DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 12-2024-MDGP/CS-A(Primera Convocatoria)CONTRATACION EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LOS PASAJES LAS MERCEDES Y SAN ROMAN DEL  
DISTRITO DE GROCIO PRADO ¿ CHINCHA ¿ ICA CUI 2538420 ETAPA

14	FEMSYCON S.A.C.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No Aplica	presenta con errores	NO ADMITIDO
15	CAFIMI GROUP E.I.R.L.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No Aplica	presenta	ADMITIDO
16	GRUP EMP D & M E.I.R.L.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No Aplica	presenta	ADMITIDO
17	CONSORCIO ASENAT	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	presenta	presenta	ADMITIDO
18	CONSORCIO OSAKA	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	presenta	presenta	ADMITIDO
19	CONSORCIO ESTRELLA	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	presenta	presenta	ADMITIDO
20	CONSORCIO RUMI	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	presenta	presenta	NO ADMITIDO

## DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

1	CONSTRUCCIONES E INVERSIONES M & X E.I.R.L.	No se admite la oferta del postor CONSTRUCCIONES E INVERSIONES M & X E.I.R.L., luego de revisado los documentos obligatorios para la admisión de la oferta, se observa que en el anexo 1, existe incongruencias con los datos llenados, debido que el postor ha consignado la denominación "FICHA N°" debiendo indicar la información que esta consignado en el certificado de vigencia de poder donde claramente señala la denominación "PARTIDA ELECTRÓNICA" N° 11070567, por otro lado este alcance no sería materia de subsanación como lo indica en el artículo 60° del RLCE debido que no es un error formal o material, siendo el motivo de su causal de NO ADMISION
2	ANDIA & GONZALES PROYING E.I.R.L.	No se admite la oferta del postor ANDIA & GONZALES PROYING E.I.R.L., luego de revisado los documentos obligatorios para la admisión de la oferta, se observa que en el anexo 1, existe incongruencias con los datos llenados
3	FEMSYCON S.A.C.	No se admite la oferta del postor FEMSYCON S.A.C., luego de revisado los documentos obligatorios para la admisión de la oferta, se observa que en el anexo 6 precio de la oferta, existe incongruencias con los datos llenados, en el cual se deja ver que en los gastos generales se que el monto señalado es de 17,65.72 lo cual al realizar la sumatoria de todo se puede observar que es un error aritmético lo cual no se podría indicar cual es el valor real, por otro lado este alcance no sería materia de subsanación como lo indica en el artículo 60° del RLCE debido que no es un error formal o material
4	CONSORCIO ALTA INGENIERIA S.A.C.	No se admite la oferta del postor CONSORCIO ALTA INGENIERIA S.A.C., luego de revisado los documentos obligatorios para la admisión de la oferta, se observa que en el anexo 6 precio de la oferta en la partida 01.05.02. EN LA PALABRA "DEMOLICIONES" DEBERÍA DECIR "DEMOLICIÓN" la cual la palabra demoliciones daría por entender que dentro de esa partida existiría una serie de demoliciones cuando el expediente técnico solo indica que será una sola demolición, error en la partida 02.02 , 05.01.02 , 03.01.05 anexo 08 sin firma por otro lado este alcance no sería materia de subsanación como lo indica en el artículo 60° del RLCE debido que no es un error formal o materia



MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO

*[Firma]*

1° MIEMBRO COMITE DE SELECCIÓN



MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO

*[Firma]*

2° MIEMBRO COMITE DE SELECCIÓN



MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO

*[Firma]*

2° MIEMBRO COMITE DE SELECCIÓN



ANEXO N° 01



DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 12-2024-MDGP/CS-A(Primera Convocatoria)

CONTRATACION EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LOS PASAJES LAS MERCEDES Y SAN ROMAN DEL  
DISTRITO DE GROCIO PRADO ¿ CHINCHA ¿ ICA CUI 2538420 ETAPA

5 CONSORCIO RUMI	No se admite la oferta del postor CONSORCIO RUMI, luego de revisado los documentos obligatorios para la admisión de la oferta, se observa que el postor no anexa el certificado de vigencia de su consorciado M&L SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES SAC cual estaría incumpliendo las bases integradas en el 2.2 La oferta contendrá, además de un índice de documentos, la siguiente documentación: 2.2.1 Documentación de presentación obligatoria 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.; Así mismo vulneraría su anexo 2 punto v y vi , por otro lado este alcance no sería materia de subsanación como lo indica en el artículo 60° del RLCE debido que no es un error formal o material, siendo el motivo de su causal de NO ADMISION.
------------------	---

 MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO  
  
MIEMBRO COMITE DE SELECCIÓN

 MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO  
  
PRESIDENTE COMITE DE SELECCIÓN

 MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO  
  
2° MIEMBRO COMITE DE SELECCIÓN


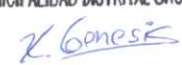


CONSORCIO DRACO	CONSORCIO WARNER	CAFIMI GROUP E.I.R.L.	GRUP EMP D & M E.I.R.L.	CONSORCIO ASENAT	CONSORCIO OSAKA	CONSORCIO ESTRELLA	CONSORCIO M&M INGENIEROS	MAR CONTRATISTAS E.I.R.L.	A & C CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	PROYECTO & CONSTRUCCIONES JJR S.A.C.
MONTO OFERTADO	MONTO OFERTADO	MONTO OFERTADO	MONTO OFERTADO	MONTO OFERTADO	MONTO OFERTADO	MONTO OFERTADO	MONTO OFERTADO	MONTO OFERTADO	MONTO OFERTADO	MONTO OFERTADO

S/ 270,223.82      S/ 270,223.82      S/ 270,223.82      S/ 270,223.82      S/ 270,223.82      S/ 270,223.82      S/ 270,223.82      S/ 270,223.82      S/ 270,223.82      S/ 270,223.82

100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
10.00	10.00	0.00	10.00	10.00	10.00	10.00	0.00	10.00	10.00	10.00
5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
115	115	105	115	115	115	115	105	115	115	115
SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	NO PRESENTA LAS PLANILLAS DE PAGO DE SU PERSONAL DISCAPACITADO	Cumple	Cumple	Cumple
1	1	2	1	1	1	1	3	1	1	1

 MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO  
  
PRESIDENTE COMITE DE SELECCIÓN

 MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO  
  
2º MIEMBRO COMITE DE SELECCIÓN



ANEXO N° 01B  
DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 12-2024-MDGP/CS-A(Primera Convocatoria)

**FACTOR DE EVALUACION**

CONTRATACION EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LOS  
PASAJES LAS MERCEDES Y SAN ROMAN DEL DISTRITO DE GROCIO PRADO ¿ CHINCHA ¿ ICA CUI 2538420 ETAPA

FACTOR DE EVALUACIÓN	300,248.68 (TRECIENTOS MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y OCHO CON 68/100 SOLES)	CONSORCIO UNION	CONSORCIO EL ARCA	CONSORCIO FENIX	CONSORCIO CACERES
FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	MONTO OFERTADO S/	MONTO OFERTADO	MONTO OFERTADO	MONTO OFERTADO
<b>A. PRECIO</b>					
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).</p>	<p>La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = O_m \times \frac{PMP}{O_i}$ <p> <math>O_i</math> = Oferta  <math>P_i</math> = Puntaje de la oferta a evaluar  <math>O_i</math> = Precio i  <math>O_m</math> = Precio de la oferta más baja  <math>PMP</math> = Puntaje máximo del precio </p>	S/ 270,223.82	S/ 270,223.82	S/ 270,223.82	S/ 270,223.82
<b>PUNTAJE</b>	<b>100</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
<b>PROVINCIA COLINDANTE - ANEXO 08</b>		<b>10.00</b>	<b>10.00</b>	<b>10.00</b>	<b>10.00</b>
<b>REMYE - ANEXO 11</b>		<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>115.00</b>	<b>115</b>	<b>115</b>	<b>115</b>
<b>PERSONAL CON DISCAPACIDAD</b>		<b>SI CUMPLE</b>	<b>SI CUMPLE</b>	<b>SI CUMPLE</b>	<b>SI CUMPLE</b>
<p>De acuerdo a la Resolución N° 00689-2024-TCE-S2 del tribunal de contrataciones del estado y artículo 91 del Reglamento y las bases integradas, en concordancia con lo regulado en la normativa especial de la materia, para que las MYPE integradas por personas con discapacidad puedan acceder al beneficio de preferencia en caso de empate, deben necesariamente acreditar lo siguiente:</p> <p>i. La constancia que la acredita como MYPE integrada por personas con discapacidad.</p> <p>ii. La copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de su postulación al procedimiento de selección convocado por la entidad contratante.</p> <p>iii. En la documentación a presentarse para acreditar los anteriores requisitos (constancia y/o en la planilla) se deberá verificar que la empresa en cuestión cuenta con por lo menos con un 30% del personal con discapacidad y que el 80% de ese personal desarrolle actividades directamente vinculadas con el objeto social de la empresa.</p> <p>33. Teniendo claro el requerimiento establecido en las bases integradas, resta revisar la documentación que se presentó en la oferta del Impugnante para acreditar el referido criterio de desempate.</p>		Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
<b>ORDEN DE PRELACIÓN</b>		<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

  
 MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO  
  
 PRESIDENTE COMITE DE SELECCIÓN

  
 MUNICIPALIDAD DISTRITAL GROCIO PRADO  
  
 MIEMBRO COMITE DE SELECCIÓN