

**FORMATO N° 26**

**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

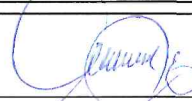
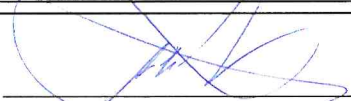
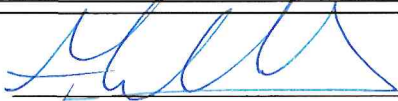
<b>1</b>	<b>DATOS DEL DOCUMENTO</b>		Número de informe	INFORME N° 1-2023-MINSA/PRONIS-CP-AS-005-2023
			Fecha del informe	2/11/2023
<b>2</b>	<b>FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME</b>			
<b>3</b>	<b>ANTECEDENTES</b>			
	Con fecha 23 de agosto del 2023 se convoca el procedimiento de selección de la A.S. N° 005-2023-PRONIS (Derivada de la L.P. N° 002-2022-PRONIS) para la contratación de la EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD DE QUIÑOTA, DISTRITO DE QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO" CUI 2380648, cuya fecha de presentación de ofertas, se llevo a cabo el 17 de octubre del 2023 y la fecha de otorgamiento de buena pro se programo para el 23 de octubre del 2023.			
<b>4</b>	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>			
	<b>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</b>	EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD DE QUIÑOTA, DISTRITO DE QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO" CUI 2380648		
	<b>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>	AJUDUDICACION SIMPLIFICADO N° 005-2023-PRONIS		
	<b>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</b>	PRIMERA CONVOCATORIA		
	<b>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</b>	ITEM UNICO		
<b>5</b>	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>			
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.			
	Se registraron ..... [ 1 ] participantes, pero no presentaron ofertas.			
	Se presentaron dos (02) ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: Las dos (02) ofertas, no fueron admitidas, .....[ 4 ] ofertas, fueron rechazas. .....[ 5 ] ofertas, fueron descalificadas.			<b>X</b>
<b>6</b>	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>			
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		
	6.5	Otras	Se presentaron dos ofertas en el procedimiento de selección, siendo que las dos ofertas presentadas no fueron admitidas por haber formulado mal sus ofertas	<b>X</b>
<b>7</b>	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>			
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
	7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.		
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		

**FORMATO N° 26**

**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	<b>X</b>
7.5	Otros .....[ 8 ]	
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]</p> <p>Se presentaron las siguientes ofertas:</p> <p>1) CONSORCIO MYN, integrada por las empresas INVERSIONES DIMICA CA y NICOVAL CONTRATISTAS S.A.C.</p> <p>2) CONSORCIO ACM se encuentra integrada por la persona de CARDENAS MAYTA ANTONIO ELISEO y la empresa MANTENIMIENTO CONSTRUCCION Y PROYECTOS GENERALES S.A.C.</p> <p>La oferta del CONSORCIO MYN NO FUE ADMITIDA detallo en el desagregado de presupuesto de la oferta economica, actividades que no forman parte del expediente técnico de obra, el comité de selección ha procedido a calcular el desagregado de partidas obteniendo para ello un valor final de S/ 18,383,809.25, monto que se encuentra por debajo del 90% del valor referencial, razón por la cual la oferta es RECHAZADA. Se precisa que el comité de selección al calcular el valor final ha tenido en cuenta el monto de los gastos generales (gastos fijos y variables) y de la utilidad consignado por el postor en su oferta.</p> <p>La oferta del CONSORCIO ACM NO FUE ADMITIDA, puesto que la oferta economica presentada no detalla el concepto de la obra requerida como parte de las bases integradas y tal como se detalla en el Anexo N° 06 de las bases integradas, lo cual no se encuentra sujeto a subsanación.</p> <p>Por otro lado, del desagregado de costos se observa que el postor no ha detallado el numero completo del ítem de las partidas, así como también la descripción de la partida PLAN DE PARTICIPACION CIUDADANA ha sido consignado con el ITEM N° 01.04.11 cuando debió haber registrado con el ITEM N° 01.04.10 tal como se encuentra publicado en la ficha SEACE del procedimiento de selección respecto al expediente técnico de obra</p>	

8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Solicitar al area usuaria del requerimiento, confirma la persistencia de la necesidad, asi como del requerimiento tecnico minimo, teniendo el requerimiento que forma parte de las bases integradas de la A.S. N° 005-2023-PRONIS.</p> <p>2.- En caso de persistir la necesidad y el requerimiento tecnico, y de convocarse nuevamente el procedimiento de selección en el presente ejercicio fiscal, se debe la certificación y/o previsión presupuestal</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>
---	---

9	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">   <b>HEBERT NANDER ENRIQUEZ ALTAMIRANO</b>              Miembro (T) del Comité de Selección         </div> <div style="text-align: center;">   <b>CARLOS MIGUEL CABRERA HUATAY</b>              PRESIDENTE (T) COMITÉ DE SELECCIÓN         </div> <div style="text-align: center;">   <b>VLADIMIR ALFONSO FLORES CAYLLAHUA</b>              Miembro (T) del Comité de Selección         </div> </div> <p align="center"><b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b></p>
---	---