

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN: ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°002-2024-MDST/CS-1 PARA LA EJECUCIÓN DE OBRA: “REPARACIÓN DE AULA DE INNOVACIÓN PEDAGÓGICA, DEPÓSITO Y/O ARCHIVO GENERAL, AMBIENTE DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y DIRECCIÓN, AMBIENTE DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y PEDAGÓGICA, SERVICIOS HIGIÉNICOS Y/O VESTIDORES Y ESCALERA DE ACCESO; EN EL (LA) I.E. SANTO TOMÁS EN LA LOCALIDAD SANTO TOMÁS, DISTRITO DE SANTO TOMÁS, PROVINCIA LUYA, DEPARTAMENTO AMAZONAS, CON CUI N° 2601270”

En, el distrito de Santo Tomás de Quillay, a los 30 días del mes de setiembre del año 2024, en las instalaciones de la Municipalidad Distrital de Santo Tomás, el Comité de Selección encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°002-2024-MDST/CS-1 para la Ejecución de Obra: “REPARACIÓN DEL AULA DE INNOVACIÓN PEDAGÓGICA, DEPÓSITO Y/O ARCHIVO GENERAL, AMBIENTE DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y DIRECCIÓN, AMBIENTE DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y PEDAGÓGICA, SERVICIOS HIGIÉNICOS Y/O VESTIDORES Y ESCALERA DE ACCESO; EN EL (LA) I.E. SANTO TOMÁS EN LA LOCALIDAD SANTO TOMÁS, DISTRITO DE SANTO TOMÁS, PROVINCIA LUYA, DEPARTAMENTO AMAZONAS, CON CUI N°2601270.

Con el Quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- Lic. SANDRA JACKELINE REGALADO FERNANDEZ, identificado con DNI N°48520901 (Presidente Titular)
- Ing. STEFANY ZARAY MALDONADO BECERRA, identificado con DNI N°73952906 (Primer Miembro Titular)
- Ing. MANUEL YAMPUFE LÓPEZ, identificado con DNI N°16581659 (Segundo Miembro Titular)

Acto seguido, se revisó el registro de participantes, el cual, de acuerdo con el cronograma establecido al 25 de setiembre de 2024, se registraron a través de la plataforma SEACE los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20453649840	MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL	15/09/2024	Válido		15/09/2024	20453649840	
2	Proveedor con RUC	20453695957	ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.	18/09/2024	Válido		18/09/2024	20453695957	
3	Proveedor con RUC	20481791422	COREAN SRL	18/09/2024	Válido		18/09/2024	20481791422	
4	Proveedor con RUC	20529467606	CORPORACION VILLANUEVA CABALLERO S.A.	17/09/2024	Válido		17/09/2024	20529467606	
5	Proveedor con RUC	20542396297	TIORANTA CONSULTING GROUP S.A.C.	25/09/2024	Válido		25/09/2024	20542396297	
6	Proveedor con RUC	20554027106	PROFESIONALES EN TODO S.A.C.	25/09/2024	Válido		25/09/2024	20554027106	
7	Proveedor con RUC	20600143051	REVASH EJECUTORES Y CONSULTORES S.A.C.	24/09/2024	Válido		24/09/2024	20600143051	
8	Proveedor con RUC	20600472411	INGENIEROS T&S SERVICIOS GENERALES S.R.L.	25/09/2024	Válido		25/09/2024	20600472411	
9	Proveedor con RUC	20604893888	IMAZA INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	18/09/2024	Válido		18/09/2024	20604893888	
10	Proveedor con RUC	20607025186	CUMBRERA CONTRATISTAS EIRL	18/09/2024	Válido		18/09/2024	20607025186	
11 registros encontrados, mostrando 10 registro(s) de 1 a 10. Página 1 / 2									
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20607588032	CORPORACION JIN LING E.I.R.L.	25/09/2024	Válido		25/09/2024	20607588032	
11 registros encontrados, mostrando 1 registro(s) de 11 a 11. Página 2 / 2									

De los cuales, presentaron su oferta el 26 de setiembre del 2024, de acuerdo al cronograma establecido; los siguientes participantes:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	EJECUCIÓN DE LA OBRA: "REPARACION DE AULA, AULA DE INNOVACION PEDAGOGICA, DEPOSITO Y/O ARCHIVO GENERAL, AMBIENTE DE GESTION ADMINISTRATIVA Y DIRECCION, AMBIENTE DE GESTION ADMINISTRATIVA Y PEDAGOGICA, SERVICIOS HIGIENICOS Y/O VESTIDORES Y ESCALERA DE ACCESO; EN EL(LA) I.E. SANTO TOMÁS EN LA LOCALIDAD SANTO TOMÁS, DISTRITO DE SANTO TOMÁS, PROVINCIA LUYA, DEPARTAMENTO AMAZONAS" CUI N°2601270.			
20604893888	CONSORCIO IES SANTO TOMAS	26/09/2024	19:29:37	Electronico
20453649840	MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL	26/09/2024	23:34:24	Electronico

NOTA: Cabe indicar que el postor CONSORCIO EJECUTOR TORETO, registró su oferta técnica y económica, pero solo registrando en estado BORRADOR, sin enviarlo. Quedando como responsabilidad del participante.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20453649840	MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL	26/09/2024	23:33:17	20453649840	26/09/2024	23:34:24	Enviado	Valido		
2	20604893888	CONSORCIO IES SANTO TOMAS	26/09/2024	09:37:00	20604893888	26/09/2024	19:29:37	Enviado	Valido		
3	20542396297	CONSORCIO EJECUTOR TORETO	26/09/2024	23:54:52	20542396297	---	---	Borrador no enviado	Valido		

3 registros encontrados, mostrando 3 registro(s), de 1 a 3. Página 1 / 1.

Registro en SEACE

I. ADMISIÓN DE LA OFERTA

Posteriormente se procedió a la admisión de las ofertas, revisando que dichas ofertas tengan los documentos de presentación obligatoria, de acuerdo a lo consignado en las bases integradas y en la normativa de contrataciones (Anexos: N°01;02; 03; 04; 05; 06) por ello las propuestas admitidas serán:

POSTOR 1: CONSORCIO IES SANTO TOMAS

N°	DESCRIPCIÓN	ANEXO N° 1	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	ANEXO N° 2	ANEXO N° 3	ANEXO N° 4	ANEXO N° 5 (promesa de consorcio de corresponder)	ANEXO N° 06	ANEXO N° 07 (Solo cuando el postor goza de alguna exoneración legal.)	RESULTADO
									DOCUMENTACIÓN FACULTATIVA	
1	CONSORCIO IES SANTO TOMAS	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA

POSTOR 2: MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL

N°	DESCRIPCIÓN	ANEXO N° 1	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	ANEXO N° 2	ANEXO N° 3	ANEXO N° 4	ANEXO N° 5 (promesa de consorcio de corresponder)	ANEXO N° 06	ANEXO N° 07 (Solo cuando el postor goza de alguna exoneración legal.)	RESULTADO
									DOCUMENTACIÓN FACULTATIVA	
1	MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL	SI	SI	SI	SI	SI	No corresponde	NO*	No corresponde	NO ADMITIDA

*Que, en concordancia a la revisión del anexo 6 es necesario recurrir a las bases integradas definitivas, las cuales constituyen las reglas finales del procedimiento de selección a las que se someten los postores y en virtud de las cuales el comité de selección realiza el análisis respectivo.

Así, se aprecia que el numeral 1.7 del capítulo I de la sección general de las bases integradas definitivas establece lo siguiente:

1.7. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

Importante

- *Los formularios electrónicos que se encuentran en el SEACE y que los proveedores deben llenar para presentar sus ofertas, tienen carácter de declaración jurada.*
- *En caso la información contenida en los documentos escaneados que conforman la oferta no coincida con lo declarado a través del SEACE, prevalece la información declarada en los documentos escaneados.*
- *No se tomarán en cuenta las ofertas que se presenten en físico a la Entidad.*

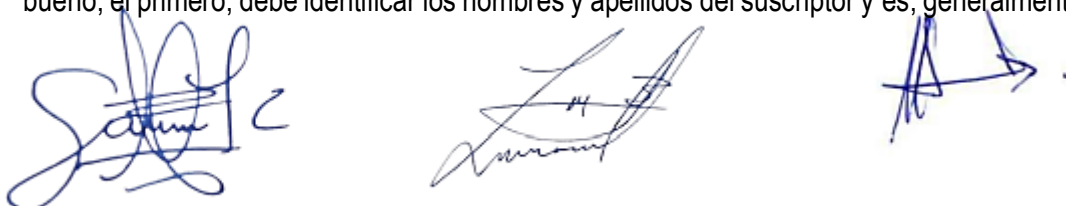
Según se observa del texto citado, las bases requieren lo siguiente:

- (i) Que las declaraciones juradas, formatos o formularios que conformen su oferta se encuentren debidamente firmados y,
- (ii) Que los demás documentos se encuentren visados por el postor.

En ese sentido, se manejan dos términos: firma y visación.

Sobre el particular, según la Real Academia de la Lengua Española, la firma se refiere al nombre y apellidos escritos por una persona de su propia mano en un documento, con o sin rúbrica, para darle autenticidad o mostrar la aprobación de su contenido. Por otro lado, la RAE define el término “visar” como reconocer o examinar un instrumento, certificación, etc., poniéndole el visto bueno; asimismo, se describe a este último como la fórmula que se pone al pie de algunas certificaciones y otros documentos, y con que el que firma debajo da a entender hallarse ajustados a los preceptos legales y estar expedidos por persona autorizada al efecto.

Teniendo en cuenta lo señalado, existe una particular diferencia entre la firma y el visto bueno; el primero, debe identificar los nombres y apellidos del suscriptor y es, generalmente,

Three examples of handwritten signatures in blue ink. The first is a stylized, cursive signature. The second is a more formal, blocky signature. The third is a simple, bold signature.

acompañado de una rúbrica (la cual es exigida para los procedimientos de contratación), mientras que el segundo, corresponde a una fórmula, la cual no necesariamente debe ser la rúbrica utilizada para la firma.

Ahora bien, las rúbricas, por lo general, se efectúan al final del documento, que es donde se consignan los nombres y apellidos del suscriptor; así, por ejemplo, se había previsto en el formato del Anexo N° 6 de las bases integradas definitivas, tal como se puede ver:

Importante para la Entidad

En caso de la contratación de la ejecución de una obra bajo el sistema a suma alzada incluir el siguiente anexo:

Esta nota deberá ser eliminada una vez culminada la elaboración de las bases

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

ÍTEM N° [INDICAR NÚMERO]

Señores

[CONSIGNAR ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O COMITÉ DE SELECCIÓN, SEGÚN CORRESPONDA]

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
TOTAL	

El precio de la oferta [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

.....
**Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda**

Importante

- *El postor debe adjuntar el desagregado de partidas que sustenta su oferta, tal como se muestra de manera referencial en el siguiente ejemplo:*

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				

2.2	Gastos variables	
	Total gastos generales (B)	
3	Utilidad (C)	
	SUBTOTAL (A+B+C)	
4	IGV ⁵²	
5	Monto total de la oferta	

- En caso que el postor reduzca su oferta, según lo previsto en el artículo 68 del Reglamento, debe presentar nuevamente este Anexo.
- El postor que goce de alguna exoneración legal, debe indicar que su oferta no incluye el tributo materia de la exoneración, debiendo incluir el siguiente texto:
"Mi oferta no incluye [CONSIGNAR EL TRIBUTO MATERIA DE LA EXONERACIÓN]".
- De ser el caso, el análisis de precios unitarios y el detalle de los gastos generales fijos y variables no se presentan en la oferta, sino para el perfeccionamiento del contrato.

Importante para la Entidad

- A fin de facilitar la labor del órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, se recomienda publicar conjuntamente con las bases un archivo en Excel del presupuesto de la obra conforme el expediente técnico a fin de que los postores puedan utilizarlo al momento de elaborar su oferta. En tal caso, consignar lo siguiente:

"Adicionalmente al documento escaneado del presente anexo, el postor puede adjuntar el archivo en Excel del presupuesto de la obra (que fue publicado conjuntamente con las bases), completando la información que sustenta el precio de su oferta. En caso de divergencia prevalece el documento escaneado del precio de la oferta".

- En caso de procedimientos según relación de ítems, consignar lo siguiente:

"El postor debe presentar el precio de su oferta en forma independiente, en los ítems que se presente".

- En caso de contratación de obras por paquete, consignar lo siguiente:

"El postor debe presentar el precio de su oferta con el detalle de cada obra incluida en el paquete".

- En caso de contrataciones que conllevan la ejecución de prestaciones accesorias, consignar lo siguiente:

"El postor debe detallar en el precio de su oferta, el monto correspondiente a la prestación principal y las prestaciones accesorias".

- Si durante la fase de actos preparatorios, las Entidades advierten que es posible la participación de proveedores que gozan del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, consignar lo siguiente:

"La oferta de los postores que presenten la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (**Anexo N° 7**), debe encontrarse dentro de los límites del valor referencial sin IGV".

Incluir las disposiciones, según corresponda. Una vez culminada la elaboración de las bases, las notas que no se incorporen deben ser eliminadas

⁵² Para el cálculo del IGV, aplica el redondeo previsto en la Resolución de Superintendencia SUNAT N° 025-2000/SUNAT o norma que la reemplace. En ese sentido, el porcentaje se calcula considerando dos (2) decimales. Para efectos del redondeo

Teniendo en cuenta ello, no era necesario que los postores consignen la firma de su representante en todas las páginas del Anexo N° 6, sino solo al final de dicho anexo y al final del formato que contiene las partidas que sustentan la oferta, pero sí debía haber un visto bueno de conformidad, en los demás folios, tal como se desprende de la disposición contenida en el numeral 1.7 del capítulo I de la sección general de las bases integradas

definitivas.

Ahora bien, al revisar la oferta cuestionada, se aprecia que el postor **MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL** no cumple con dichas disposiciones respecto al formato, según se observa de su tenor:

MACSELL
CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.



47

1	COSTO DIRECTO (A)	1,583,781.12
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos (1.51708211%A)	24,027.26
2.2	Gastos variables (14.83291264%A)	234,920.87
	Total gastos generales (B) (16.34999475%A)	258,948.13
3	Utilidad (C) (9.99600550%A)	158,314.85
	SUBTOTAL (A+B+C)	2,001,044.10
4	IGV (18%)	360,187.94
5	Monto Total de la Oferta	S/ 2,361,232.04

**CONSIGNA VISTO
BUENO Y NO LA
FIRMA**



MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL
SERGIO LLAÑOS DIAZ
GERENTE GENERAL

Que, debe recordarse que el visto bueno, a diferencia de la firma, no necesariamente es acompañada de la identificación de quien visa, sino, como se desprende de las definiciones recogidas en el Diccionario de la RAE, debe ser acompañada al final del documento de la firma de la persona que lo autoriza, como no se ha hecho en este caso, con lo cual, se tiene por no cumplido el requisito de admisión establecido en las bases integradas definitivas y, por tanto, resulta NO ADMITIDA LA OFERTA.

Asimismo el artículo 60 numeral 60.4 del Reglamento señala: “En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. **La falta de firma en la oferta económica no es subsanable.** En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados”.

POR LO TANTO SE CONFIRMA LA NO ADMISIÓN DE LA OFERTA POR NO SER SUBSANABLE.

Prosiguiendo de acuerdo a las etapas de la Adjudicación Simplificada y en concordancia con el artículo 89° se señala lo siguiente: “La Adjudicación Simplificada para la contratación de bienes, servicios en general y obras se realiza conforme a las reglas previstas en los artículos 71 al 76 (..)”, es por ello que se obtuvieron los siguientes resultados:

EVALUACIÓN:

CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN

La evaluación se realiza sobre la base de cien (100) puntos.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente:

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. PRECIO	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).</p>	<p>La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>I = Oferta P_i = Puntaje de la oferta a evaluar O_i = Precio i O_m = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</p> <p style="text-align: right;">[100]³⁰ puntos</p>

A. PRECIO

POSTOR : CONSORCIO IES SANTO TOMAS

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

I = Oferta

P_i = Puntaje de la oferta a evaluar

O_i = Precio i

O_m = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

$$100 \text{ PUNTOS} = \frac{2,445714.86 \times 100}{2,445714.86^1}$$

¹ SIN IGV. ANEXO 7





ORDEN DE PRELACIÓN DE ACUERDO A LA EVALUACIÓN

Nº	POSTOR	PUNTAJE	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO IES SANTO TOMAS	100	PRIMERO

CALIFICACIÓN:**CONSORCIO IES SANTO TOMAS**

CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE/ FORMACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			CUMPLE	CUMPLE

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

DE ACUERDO A LAS ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN POR UNANIMIDAD DA COMO GANADOR DE LA BUENA PRO AL SIGUIENTE POSTOR:

CONSORCIO IES SANTO TOMAS**IMAZA INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN – CONSTRUCTORA DURANGO E.I.R.L.**

POR ELLO EL PRESENTE RESULTADO TENDRÁ QUE SER PUBLICADO EN EL SISTEMA SEACE, DE ACUERDO AL ART. 76 NUMERAL 76.3 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO VIGENTE.

CABE RECALCAR QUE LOS DOCUMENTOS REVISADOS SE ENCUENTRAN INMERSOS DENTRO DEL PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE VERACIDAD, POR LO TANTO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DESLINDA TODA RESPONSABILIDAD DE ENCONTRARSE ALGÚN DOCUMENTO NO IDÓNEO, ASIMISMO SE INSTA AL ÁREA COMPETENTE A REALIZAR EL CONTROL POSTERIOR RESPECTIVO DE ACUERDO A LEY.

Siendo las 16:10 horas del 03 de octubre del 2024, el Comité de selección da por concluido las acciones del presente procedimiento de acuerdo al cronograma establecido, suscribiendo el acta en señal de conformidad.



Lic. Sandra Jackeline Regalado Fernández
PRESIDENTE TITULAR



Ing. Stefany Zaray Maldonado Becerra
PRIMER MIEMBRO TITULAR



Ing. MANUEL YAMPUFE LOPEZSEGUNDO
MIEMBRO TITULAR