

<div>FORMATO N° 13</div> <div>ACTA DE APERTURA Y ADMISIÓN DE OFERTAS:</div> <div>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2024-OSCE</div> <div>“SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA OFICINA DESCONCENTRADA DEL OSCE EN LA CIUDAD DE TARAPOTO”</div>																																																				
1	NÚMERO DE ACTA		003																																																	
2	<div>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</div> <div>En la ciudad de Lima, a los 17 días del mes de junio de 2024, vía reunión virtual, a las 12:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución N° D000043-2024-OSCE-OAD de fecha 27 de mayo de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2024-OSCE, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del “Servicio de seguridad y vigilancia para la oficina desconcentrada del OSCE en la ciudad de Tarapoto”, a fin de iniciar con la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LA OFERTA presentada y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</div>																																																			
3	<div>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</div> <div>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia (reunión virtual) de los siguientes miembros:</div> <table><tr><td rowspan="2">Presidente</td><td rowspan="2">Jonathan Adderly Condezo Villodas</td><td>Titular</td><td>x</td><td rowspan="2">Oficina de Órganos Desconcentrados (Área Usuaría)</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Primer Miembro</td><td rowspan="2">Marlith Vásquez Chaparro</td><td>Titular</td><td>x</td><td rowspan="2">Oficina de Órganos Desconcentrados (Área Usuaría)</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Segundo Miembro</td><td rowspan="2">Jhon Alberto Paulino Aquino</td><td>Titular</td><td>x</td><td rowspan="2">Unidad de Abastecimiento (Órgano Encargado de las Contrataciones)</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr></table>				Presidente	Jonathan Adderly Condezo Villodas	Titular	x	Oficina de Órganos Desconcentrados (Área Usuaría)	Suplente		Primer Miembro	Marlith Vásquez Chaparro	Titular	x	Oficina de Órganos Desconcentrados (Área Usuaría)	Suplente		Segundo Miembro	Jhon Alberto Paulino Aquino	Titular	x	Unidad de Abastecimiento (Órgano Encargado de las Contrataciones)	Suplente																												
Presidente	Jonathan Adderly Condezo Villodas	Titular	x	Oficina de Órganos Desconcentrados (Área Usuaría)																																																
		Suplente																																																		
Primer Miembro	Marlith Vásquez Chaparro	Titular	x	Oficina de Órganos Desconcentrados (Área Usuaría)																																																
		Suplente																																																		
Segundo Miembro	Jhon Alberto Paulino Aquino	Titular	x	Unidad de Abastecimiento (Órgano Encargado de las Contrataciones)																																																
		Suplente																																																		
4	<div>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</div> <div>De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron a través del mismo, como participantes, los siguientes proveedores:</div> <table><tr><th>Nº</th><th>Nombre o razón social del participante</th><th>RUC</th><th>ESTADO</th></tr><tr><td>1</td><td>EMPRESA DE SEGURIDAD PRIVADA LEONES DE ORO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td><td>20489468795</td><td>Válido</td></tr><tr><td>2</td><td>A & T SECURITY NATIONAL S.A.C.</td><td>20493433025</td><td>Válido</td></tr><tr><td>3</td><td>VIGILANCIA Y SEGURIDAD MAGISTRAL S.A.C.</td><td>20498073094</td><td>Válido</td></tr><tr><td>4</td><td>FUERZA 522 S.A.C.</td><td>20528304941</td><td>Válido</td></tr><tr><td>5</td><td>TACTICA DE SEGURIDAD S.A.C</td><td>20528465952</td><td>Válido</td></tr><tr><td>6</td><td>AGUILAS COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20572205895</td><td>Válido</td></tr><tr><td>7</td><td>AMAZON SECURITY PERU SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td><td>20600665953</td><td>Válido</td></tr><tr><td>8</td><td>GRUPO GENERAL SERVICE DEL ORIENTE S.A.C</td><td>20601597315</td><td>Válido</td></tr><tr><td>9</td><td>PROTECCIÓN MAXIMA SEGURIDAD SELVA S.A.C.</td><td>20602391427</td><td>Válido</td></tr><tr><td>10</td><td>ORIENTE SECURITY CORPORATION S.A.C.</td><td>20603411715</td><td>Válido</td></tr><tr><td>11</td><td>WIRUFLO SECURITY S.A.C.</td><td>20606847751</td><td>Válido</td></tr></table>				Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO	1	EMPRESA DE SEGURIDAD PRIVADA LEONES DE ORO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20489468795	Válido	2	A & T SECURITY NATIONAL S.A.C.	20493433025	Válido	3	VIGILANCIA Y SEGURIDAD MAGISTRAL S.A.C.	20498073094	Válido	4	FUERZA 522 S.A.C.	20528304941	Válido	5	TACTICA DE SEGURIDAD S.A.C	20528465952	Válido	6	AGUILAS COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20572205895	Válido	7	AMAZON SECURITY PERU SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600665953	Válido	8	GRUPO GENERAL SERVICE DEL ORIENTE S.A.C	20601597315	Válido	9	PROTECCIÓN MAXIMA SEGURIDAD SELVA S.A.C.	20602391427	Válido	10	ORIENTE SECURITY CORPORATION S.A.C.	20603411715	Válido	11	WIRUFLO SECURITY S.A.C.	20606847751	Válido
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO																																																	
1	EMPRESA DE SEGURIDAD PRIVADA LEONES DE ORO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20489468795	Válido																																																	
2	A & T SECURITY NATIONAL S.A.C.	20493433025	Válido																																																	
3	VIGILANCIA Y SEGURIDAD MAGISTRAL S.A.C.	20498073094	Válido																																																	
4	FUERZA 522 S.A.C.	20528304941	Válido																																																	
5	TACTICA DE SEGURIDAD S.A.C	20528465952	Válido																																																	
6	AGUILAS COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20572205895	Válido																																																	
7	AMAZON SECURITY PERU SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600665953	Válido																																																	
8	GRUPO GENERAL SERVICE DEL ORIENTE S.A.C	20601597315	Válido																																																	
9	PROTECCIÓN MAXIMA SEGURIDAD SELVA S.A.C.	20602391427	Válido																																																	
10	ORIENTE SECURITY CORPORATION S.A.C.	20603411715	Válido																																																	
11	WIRUFLO SECURITY S.A.C.	20606847751	Válido																																																	
5	<div>DETALLE DE LOS POSTORES</div> <div>Dentro de la fecha prevista para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el Comité de Selección realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas). Evidenciando que el siguiente postor presentó su oferta de manera electrónica a través del SEACE:</div> <table><tr><th>Nº</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Fecha de presentación</th><th>Hora de presentación</th></tr></table>				Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																												
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																																	

	1	WIRUFLO SECURITY S.A.C.	11/06/2024	18:21:55
	2	GRUPO GENERAL SERVICE DEL ORIENTE S.A.C	11/06/2024	19:25:35
	3	AMAZON SECURITY PERU SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	11/06/2024	22:44:19
	4	PROTECCIÓN MAXIMA SEGURIDAD SELVA S.A.C.	11/06/2024	17:23:12
	5	AGUILAS COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/06/2024	21:52:52
<p>Nota: de la revisión de presentación de ofertas en la plataforma del SEACE, se verifica que el participante A & T SECURITY NATIONAL S.A.C. presentó oferta, sin embargo, esta se encuentra en estado de registro Borrador no enviado, por lo tanto, la oferta como no fue presentada.</p> <p>Al respecto, el literal A. del numeral 11.2.2.3 de la Directiva del SEACE (Directiva N° 003-2020-OSCE/CD), señala lo siguiente: “(…) Es responsabilidad del proveedor registrar adecuada y oportunamente la información que corresponda a su oferta, debiendo verificar que se encuentre en el estado de enviado. Las ofertas o expresiones de interés que se encuentran en el estado de borrador, no son consideradas por la entidad.”</p> <p>En ese sentido, de acuerdo a lo señalado, la oferta de A & T SECURITY NATIONAL S.A.C. no fue presentada, debido a que no tuvo la diligencia de verificar que la oferta se encuentre en estado enviado.</p>				
6	Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las mismas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.			
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
	Asimismo, de acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
	1	Ninguna.		
8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor		
	1	WIRUFLO SECURITY S.A.C.		
	2	GRUPO GENERAL SERVICE DEL ORIENTE S.A.C		
	3	AMAZON SECURITY PERU SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		
	4	PROTECCIÓN MAXIMA SEGURIDAD SELVA S.A.C.		
	5	AGUILAS COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	
	1	PROTECCION MAXIMA SEGURIDAD SELVA S.A.C.	S/ 190,188.00	
	2	WIRUFLO SECURITY S.A.C.	S/ 182,841.84	
	3	GRUPO GENERAL SERVICE DEL ORIENTE S.A.C.	S/ 182,490.00	
	4	AGUILAS COMPANY S.A.C.	S/ 202,896.00	
	5	AMAZON SECURITY PERU S.R.L.	S/ 220,800.00	
	9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el Anexo “cuadro de admisión, evaluación y calificación de ofertas” que forma parte de la presente Acta.			

10	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE FINAL
	1	GRUPO GENERAL SERVICE DEL ORIENTE S.A.C.	S/ 182,490.00
	2	WIRUFLO SECURITY S.A.C.	S/ 182,841.84
	3	PROTECCION MAXIMA SEGURIDAD SELVA S.A.C.	S/ 190,188.00
	4	AGUILAS COMPANY S.A.C.	S/ 202,896.00
	5	AMAZON SECURITY PERU S.R.L.	S/ 220,800.00
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			

11	CALIFICACIÓN		
	Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar, según el orden de prelación, cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:		
	11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	GRUPO GENERAL SERVICE DEL ORIENTE S.A.C.
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
		A. CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN	X
		C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADA Sí cumple con los requisitos de calificación
	11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	WIRUFLO SECURITY S.A.C.
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
		A. CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN	X
		C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADA Sí cumple con los requisitos de calificación

10	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
	De acuerdo a la calificación realizada, según lo establecido en las bases integradas, los siguientes postores que obtuvieron el primer y el segundo lugar en orden de prelación, cumplen con los requisitos de calificación: 1. GRUPO GENERAL SERVICE DEL ORIENTE S.A.C. 2. WIRUFLO SECURITY S.A.C.		
11	ACUERDO ADOPTADO		
	<p>Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisó las ofertas económicas de los postores que cumplen con los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas, esto es, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>En ese sentido, se acordó por unanimidad, solicitar los postores GRUPO GENERAL SERVICE DEL ORIENTE S.A.C. y WIRUFLO SECURITY S.A.C., cuyas ofertas se encuentran sustancialmente por debajo del valor</p>		

estimado, la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, a fin de verificar si estas han incorporado las prestaciones requeridas en los Términos de Referencia y si estas, están suficientemente presupuestadas, otorgando el plazo conforme a lo establecido en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Al respecto, de acuerdo al numeral 68.2. del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la Entidad puede proporcionar un formato de estructura de costos con los componentes mínimos materia de acreditación, por lo tanto, se solicitará a dichos postores que presenten el ANEXO A1 -ESTRUCTURA DE COSTOS MENSUAL DE LUNES A DOMINGO -SERVICIO DE VIGILANCIA PRIVADA, de los Términos de referencia consignados en el Capítulo III de la sección específica de las bases integradas.

Asimismo; los integrantes del comité de selección, por unanimidad, acuerdan efectuar la postergación del cronograma, en el SEACE, para el día 20 de junio de 2024.

Siendo las 13:00 horas de la misma fecha y no habiendo otro asunto que tratar, se dio por terminada la sesión virtual, firmándose la presente acta en señal de aceptación y conformidad.

14

Jonathan Adderly Condezo Villodas
PRESIDENTE

Marlith Vásquez Chaparro
PRIMER MIEMBRO

Jhon Alberto Paulino Aquino
SEGUNDO MIEMBRO

ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO - OSCE																								
CUADRO DE ADMISIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2024-OSCE SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA OFICINA DESCONCENTRADA DEL OSCE EN LA CIUDAD DE TARAPOTO																								
			ADMISIÓN									EVALUACIÓN (*)					CALIFICACIÓN					RESULTADO		VALOR ESTIMADO
																		B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD					266,941.77
N°	EMPRESA	RUC	Revisión de foliación y visación	DJ Postor Anexo N° 01	Persona Natural: DNI o Persona Jurídica: Vigencia de poder	DJ Anexo N°2 (art 52)	DJ Anexo N°3 (Cumplimiento de Términos de Referencia)	DJ Anexo 5 (Promesa de Consorcio)	Precio Anexo 6	ANEXO N° 7 EXONERACION DE IGV	MONTO OFERTADO SIN IGV	RESULTADO	PRECIO 100 puntos	5% Bonificación por MYPE Anexo N° 11	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN	HABILITACIÓN	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			RESULTADO	DETALLE	RESULTADO FINAL	
																	Copia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación las RENEEL, expedida por la Autoridad Administrativa de Trabajo. En dicha constancia se debe detallar las actividades de vigilancia privada. La autorización de funcionamiento para la prestación de servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil – SUCAMEC se verificará en el portal web de la SUCAMEC https://www.sucamec.gob.pe/rg/GSSP/aplicacion/resolucion/List.xhtml	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 600,000.00 (Seiscientos mil con 00/100 Soles), por la contratación de servicios de vigilancia p... entidades públicas o privadas, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	Anexo 8 (Experiencia de Postor)	Anexo 9 (Reorganización Societaria)				
3	GRUPO GENERAL SERVICE DEL ORIENTE S.A.C.	20601597315	SI	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	PRESENTA	S/ 182,490.00	ADMITIDA	100.00	5.00	105.00	1	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTA	NO APLICA	CUMPLE	CALIFICADA	PRIMER LUGAR	
2	WIRUFLO SECURITY S.A.C.	20606847751	SI	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	PRESENTA	S/ 182,841.80	ADMITIDA	99.81	4.99	104.80	2	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTA	NO APLICA	CUMPLE	CALIFICADA	SEGUNDO LUGAR	
1	PROTECCION MAXIMA SEGURIDAD SELVA S.A.C.	20602391427	SI	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	PRESENTA	S/ 190,188.00	ADMITIDA	95.95	4.80	100.75	3								
4	AGUILAS COMPANY S.A.C.	20572205895	SI	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	PRESENTA	S/ 202,896.00	ADMITIDA	89.94	4.50	94.44	4								
5	AMAZON SECURITY PERU S.R.L.	20600665953	SI	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	PRESENTA	S/ 220,800.00	ADMITIDA	82.65	4.13	86.78	5								

OBSERVACIONES

(*) Se observa que algunos postores incluyeron dentro de su oferta el Anexo N° 10, al respecto se aclara que, para el presente procedimiento no se consideró la presentación dicho Anexo N° 10 SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO, toda vez que, según lo estipulado en el Artículo 50 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en caso de servicios en general, este beneficio solo aplica cuando el valor referencial o valor estimado no supere los S/ 200,000.00 soles. Asimismo, se precisa que en las Bases Integradas se añadió NO APLICA en este formato. Por lo tanto, no se tomó en cuenta para la evaluación de ofertas.

FORMATO N° 13

ACTA DE CONTINUACIÓN:

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2024-OSCE

“SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA OFICINA DESCONCENTRADA DEL OSCE EN LA CIUDAD DE TARAPOTO”

1	NÚMERO DE ACTA	004
---	----------------	-----

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL			
	En la ciudad de Lima, a los 20 días del mes de junio de 2024, a las 16:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución N° D000043-2024-OSCE-OAD de fecha 27 de mayo de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2024-OSCE, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del “ Servicio de seguridad y vigilancia para la oficina desconcentrada del OSCE en la ciudad de Tarapoto ”, a fin de evaluar la respuesta al pedido de descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de la oferta formulada, de conformidad a lo establecido en el Artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.			

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia (reunión virtual) de los siguientes miembros:				
	Presidente	Jonathan Adderly Condezo Villodas	Titular	x	Oficina de Órganos Desconcentrados (Área Usuaría)
			Suplente		
	Primer Miembro	Marlith Vásquez Chaparro	Titular	x	Oficina de Órganos Desconcentrados (Área Usuaría)
			Suplente		
	Segundo Miembro	Jhon Alberto Paulino Aquino	Titular	x	Unidad de Abastecimiento (Órgano Encargado de las Contrataciones)
			Suplente		

4	<p>El Comité de Selección deja constancia que, en atención al acuerdo de Comité de fecha 17 de junio de 2024, se solicitó a los postores cuyas ofertas cumplen con los requisitos de calificación, la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de sus ofertas, a fin de verificar si estas han incorporado las prestaciones requeridas en los Términos de Referencia y si estas, están suficientemente presupuestadas, otorgando para dicho efecto, un plazo de dos (02) días hábiles de recibida dicha solicitud:</p> <ul style="list-style-type: none">- GRUPO GENERAL SERVICE DEL ORIENTE S.A.C., solicitud formulada mediante Carta N° 001-2024/AS N° 011-2024-OSCE de fecha 17 de junio de 2024.- WIRUFLO SECURITY S.A.C., solicitud formulada mediante Carta N° 002-2024/AS N° 011-2024-OSCE de fecha 17 de junio de 2024.
	<p>Asimismo, dentro del plazo establecido, los siguientes postores presentaron los elementos constitutivos de sus ofertas:</p> <ul style="list-style-type: none">• GRUPO GENERAL SERVICE DEL ORIENTE S.A.C., mediante correo electrónico y mesa de partes virtual (Expediente SGD N° 2024-0079382), de fecha 19 de junio de 2024, adjuntando la Carta N° 0331-2024 - “G.S.O. SAC” y el detalle de elementos constitutivos de la oferta (estructura de costos).• WIRUFLO SECURITY S.A.C., mediante correo electrónico de fecha 19 de junio de 2024, adjuntando la Carta N° 102-2024-WSSAC y el detalle de elementos constitutivos de la oferta (estructura de costos).
	<p>Las mismas que corresponden ser revisadas, a fin, de determinar “el rechazo, o no”, de las ofertas mencionadas.</p>

5	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS				
	De acuerdo con lo previsto en el numeral 68.2 del artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas son rechazadas:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones para su no admisión

5.1	GRUPO GENERAL SERVICE DEL ORIENTE S.A.C.	17/06/2024	19/06/2024	<p>Al respecto se precisa que, con ocasión de la solicitud del detalle de elementos constitutivos de su oferta, se proporcionó al postor, una estructura de costos (Anexo A1 de las Bases Integradas), en formato excel (el mismo que fuera registrado en el SEACE, conjuntamente con las bases integradas), con los componentes mínimos materia de acreditación (considerando por cada concepto laboral/previsional, las respectivas fórmulas y/o cálculos). Cabe precisar que dicha estructura de costos, al formar parte de las bases del procedimiento, en su debida oportunidad, no fue materia de consulta ni observación, quedando igual con ocasión de las bases integradas.</p> <p>De la revisión de la Estructura de Costos proporcionada por el postor, se evidencia que para el cálculo de suma del concepto “Costo Total personal”, para el vigilante turno noche, es incorrecto, teniendo en cuenta los datos colocados por propio postor:</p> <table><tr><th>Descripción</th><th>Datos del postor</th><th>CALCULO CORRECTO</th></tr><tr><td>Total a pagar al personal</td><td>3,435.03</td><td>3,435.03</td></tr><tr><td>Aportes de la empresa (Leyes Sociales)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Aportes ESSALUD de (A+B)</td><td>245.86</td><td>245.86</td></tr><tr><td>S.C.T.R. de (A+B)</td><td>32.78</td><td>32.78</td></tr><tr><td>Seguro Vida Ley</td><td>6.83</td><td>6.83</td></tr><tr><td>Costo Total de personal</td><td>3,720.49</td><td>3,720.50</td></tr></table> <p>Este cálculo errado, tiene impacto en toda la estructura de cotos, toda vez que, se utiliza para la suma del COSTO TOTAL POR PUESTO 12H. INC.IGV. S/ del vigilante turno noche, cuyo monto resultante es 4,322.09, y no 4,322.08 como señala el postor. A su vez, este monto se utiliza para el cálculo del COSTO TOTAL POR PUESTO 24 H. INC. I.G.V. S/ cuyo monto total resultante es 7,603.76 y no 7603.75 como señala el postor, en ese sentido, al multiplicar el monto correcto por el plazo de 24 meses resultaría S/182,490.24, monto que difiere de su oferta económica.</p> <p>Por todo lo expuesto, se concluye que, para la formulación de la oferta del postor, el concepto COSTO TOTAL POR PUESTO 12H. INC.IGV. S/ del personal turno noche, no está suficientemente presupuestado, toda vez que, no se ha realizado el cálculo correcto de la suma, de acuerdo a las Bases Integradas y TDR. Por lo que, corresponde el rechazo de la Oferta.</p>	Descripción	Datos del postor	CALCULO CORRECTO	Total a pagar al personal	3,435.03	3,435.03	Aportes de la empresa (Leyes Sociales)			Aportes ESSALUD de (A+B)	245.86	245.86	S.C.T.R. de (A+B)	32.78	32.78	Seguro Vida Ley	6.83	6.83	Costo Total de personal	3,720.49	3,720.50
	Descripción	Datos del postor	CALCULO CORRECTO																						
Total a pagar al personal	3,435.03	3,435.03																							
Aportes de la empresa (Leyes Sociales)																									
Aportes ESSALUD de (A+B)	245.86	245.86																							
S.C.T.R. de (A+B)	32.78	32.78																							
Seguro Vida Ley	6.83	6.83																							
Costo Total de personal	3,720.49	3,720.50																							
5.2	WIRUFLO SECURITY S.A.C.	17/06/2024	19/06/2024	<p>Al respecto se precisa que, con ocasión de la solicitud del detalle de elementos constitutivos de su oferta, se proporcionó al postor, una estructura de costos (Anexo A1 de las Bases Integradas), en formato excel (el mismo que fuera registrado en el SEACE, conjuntamente con las bases integradas), con los componentes mínimos materia de acreditación (considerando por cada concepto laboral/previsional, las respectivas fórmulas y/o cálculos). Cabe precisar que dicha estructura de costos, al formar parte de las bases del procedimiento, en su debida oportunidad, no fue materia de consulta ni observación, quedando igual con ocasión de las bases integradas.</p> <p>De la revisión de la Estructura de Costos proporcionada por el postor, se evidencia que para el cálculo del concepto “Descansero (1/6 * Ingreso Mensual)”, para el vigilante turno</p>																					

					día, es incorrecto, el postor coloca como resultado 363.33 siendo lo correcto 363.34 , teniendo en cuenta los datos colocados por propio postor:																					
					<table><tr><td></td><td></td><td>C</td></tr><tr><td></td><td>Descripción</td><td>12Hrs Día</td></tr><tr><td></td><td>(...)</td><td></td></tr><tr><td>12</td><td>* Horas Extras dos primeras</td><td>305.36</td></tr><tr><td>13</td><td>* Horas Extras restantes</td><td>329.79</td></tr><tr><td></td><td>(...)</td><td></td></tr><tr><td>26</td><td>Costo Total de personal</td><td>2,815.17</td></tr></table>			C		Descripción	12Hrs Día		(...)		12	* Horas Extras dos primeras	305.36	13	* Horas Extras restantes	329.79		(...)		26	Costo Total de personal	2,815.17
		C																								
	Descripción	12Hrs Día																								
	(...)																									
12	* Horas Extras dos primeras	305.36																								
13	* Horas Extras restantes	329.79																								
	(...)																									
26	Costo Total de personal	2,815.17																								
					De acuerdo a la formula otorgada en las Bases y los TDR para el concepto " <u>Descansero (1/6 * Ingreso Mensual)</u> ", el cálculo correcto sería el siguiente:																					
					$= (C26-C12-C13)*(1/6)$ $= (2,815.17 - 305.36 - 329.79)*(1/6)$ $= 363.34$																					
					Este cálculo errado, tiene impacto en toda la estructura de cotos, toda vez que, se utiliza para la suma del SUB TOTAL COSTO POR PUESTO del vigilante turno día, cuyo monto resultante es <u>3,238.50</u> , y no 3,238.49 como señala el postor. A su vez, este monto se utiliza para el cálculo del COSTO TOTAL POR PUESTO 24 H. INC. I.G.V. S/, cuyo monto total resultante es <u>7,618.42</u> y no 7,618.41 como señala el postor, en ese sentido, al multiplicar el monto correcto por el plazo de 24 meses resultaría <u>S/182,842.16, monto que difiere de su oferta económica.</u>																					
					Por todo lo expuesto, se concluye que, para la formulación de la oferta del postor, el concepto <u>Descansero (1/6 * Ingreso Mensual) del personal turno día</u> , no está suficientemente presupuestado, toda vez que, no se ha realizado el cálculo correcto de acuerdo a la fórmula otorgada en las Bases Integradas y TDR. Por lo que, corresponde el rechazo de la Oferta.																					

6	CALIFICACIÓN			
	Al ser rechazadas las ofertas de los postores GRUPO GENERAL SERVICE DEL ORIENTE S.A.C. y WIRUFLO SECURITY S.A.C., el Comité de Selección determinó por calificar las ofertas de los postores según el orden de prelación, verificándose que cumplen con los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas del procedimiento de selección:			
	6.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		PROTECCION MAXIMA SEGURIDAD SELVA S.A.C.
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
		A. CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN		X
		C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA SI cumple con todos los requisitos de calificación
	6.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		AGUILAS COMPANY S.A.C.
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE

	A. CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN		X	
	C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA Si cumple con todos los requisitos de calificación	

7

RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
De acuerdo a la calificación realizada, según lo establecido en las bases integradas, los siguientes postores que obtuvieron el primer y el segundo lugar en orden de prelación, cumplen con los requisitos de calificación:		
Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	RESULTADO FINAL
1	GRUPO GENERAL SERVICE DEL ORIENTE S.A.C.	RECHAZADA
2	WIRUFLO SECURITY S.A.C.	RECHAZADA
3	PROTECCION MAXIMA SEGURIDAD SELVA S.A.C.	CALIFICADA
4	AGUILAS COMPANY S.A.C.	CALIFICADA

8	ACUERDO ADOPTADO
	<p>Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisó las ofertas económicas de los postores que cumplen con los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas, esto es, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>En ese sentido, se acordó por unanimidad, solicitar los postores PROTECCION MAXIMA SEGURIDAD SELVA S.A.C. y AGUILAS COMPANY S.A.C., cuyas ofertas se encuentran sustancialmente por debajo del valor estimado, la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, a fin de verificar si estas han incorporado las prestaciones requeridas en los Términos de Referencia y si estas, están suficientemente presupuestadas, otorgando el plazo conforme a lo establecido en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>Al respecto, de acuerdo al numeral 68.2. del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la Entidad puede proporcionar un formato de estructura de costos con los componentes mínimos materia de acreditación, por lo tanto, se solicitará a dichos postores que presenten el ANEXO A1 - ESTRUCTURA DE COSTOS MENSUAL DE LUNES A DOMINGO -SERVICIO DE VIGILANCIA PRIVADA, de los Términos de referencia consignados en el Capítulo III de la sección específica de las bases integradas.</p> <p>Asimismo; los integrantes del comité de selección, por unanimidad, acuerdan efectuar la postergación del cronograma, en el SEACE, para el día 25 de junio de 2024.</p> <p>Siendo las 16:30 horas de la misma fecha y no habiendo otro asunto que tratar, se dio por terminada la sesión virtual, firmándose la presente acta en señal de aceptación y conformidad.</p>

9	
	Jonathan Adderly Condezo Villodas PRESIDENTE

	Marlith Vásquez Chaparro PRIMER MIEMBRO	Jhon Alberto Paulino Aquino SEGUNDO MIEMBRO

ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO - OSCE																							
CUADRO DE ADMISIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2024-OSCE SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA OFICINA DESCONCENTRADA DEL OSCE EN LA CIUDAD DE TARAPOTO																							
			ADMISIÓN									EVALUACIÓN (*)				CALIFICACIÓN				RESULTADO		VALOR ESTIMADO	
																	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD					266,941.77
N°	EMPRESA	RUC	Revisión de foliación y visación	DJ Postor Anexo N° 01	Persona Natural: DNI o Persona Jurídica: Vigencia de poder	DJ Anexo N°2 (art 52)	DJ Anexo N°3 (Cumplimiento de Términos de Referencia)	DJ Anexo 5 (Promesa de Consorcio)	Precio Anexo 6	ANEXO N° 7 EXONERACION DE IGV	MONTO OFERTADO SIN IGV	RESULTADO	PRECIO 100 puntos	5% Bonificación por MYPE Anexo N° 11	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN	HABILITACIÓN	Requisitos:	Anexo 8 (Experiencia de Postor)	Anexo 9 (Reorganización Societaria)	RESULTADO	DETALLE	RESULTADO FINAL
3	GRUPO GENERAL SERVICE DEL ORIENTE S.A.C.	20601597315	SI	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	PRESENTA	S/ 182,490.00	ADMITIDA	100.00	5.00	105.00	1	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTA	NO APLICA	CUMPLE	CALIFICADA	RECHAZADA (")
2	WIRUFLO SECURITY S.A.C.	20606847751	SI	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	PRESENTA	S/ 182,841.80	ADMITIDA	99.81	4.99	104.80	2	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTA	NO APLICA	CUMPLE	CALIFICADA	RECHAZADA (")
1	PROTECCION MAXIMA SEGURIDAD SELVA S.A.C.	20602391427	SI	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	PRESENTA	S/ 190,188.00	ADMITIDA	95.95	4.80	100.75	3	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTA	NO APLICA	CUMPLE	CALIFICADA	PRIMER LUGAR
4	AGUILAS COMPANY S.A.C.	20572205895	SI	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	PRESENTA	S/ 202,896.00	ADMITIDA	89.94	4.50	94.44	4	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTA	NO APLICA	CUMPLE	CALIFICADA	SEGUNDO LUGAR
5	AMAZON SECURITY PERU S.R.L.	20600665953	SI	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	PRESENTA	S/ 220,800.00	ADMITIDA	82.65	4.13	86.78	5							

OBSERVACIONES

(*) Se observa que algunos postores incluyeron dentro de su oferta el Anexo N° 10, al respecto se aclara que, para el presente procedimiento no se consideró la presentación dicho Anexo N° 10 SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO, toda vez que, según lo estipulado en el Artículo 50 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en caso de servicios en general, este beneficio solo aplica cuando el valor referencial o valor estimado no separe los S/ 200,000.00 soles. Asimismo, se precisa que en las Bases Integradas se añadió NO APLICA en este formato. Por lo tanto, no se tomó en cuenta para la evaluación de ofertas.

(**) Ofertas rechazadas, de acuerdo al sustento del numeral 5. del Acta N° 004

FORMATO Nº 13					
ACTA DE CONTINUACIÓN:					
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 011-2024-OSCE					
“SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA OFICINA DESCONCENTRADA DEL OSCE EN LA CIUDAD DE TARAPOTO”					
1	NÚMERO DE ACTA		005		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
	En la ciudad de Lima, a los 27 días del mes de junio de 2024, a las 12:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección reconstituido mediante Resolución Nº D000053-2024-OSCE-OAD de fecha 26 de junio de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 011-2024-OSCE, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del “Servicio de seguridad y vigilancia para la oficina desconcentrada del OSCE en la ciudad de Tarapoto”, a fin de evaluar la respuesta al pedido de descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de la oferta formulada, de conformidad a lo establecido en el Artículo 68º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia (reunión virtual) de los siguientes miembros:				
	Presidente	Jonathan Adderly Condezo Villodas	Titular	x	Oficina de Órganos Desconcentrados (Área Usuaria)
			Suplente		
	Primer Miembro	Claudia María Burmester Cortijo	Titular		Oficina de Órganos Desconcentrados (Área Usuaria)
Suplente			x		
Segundo Miembro	Jhon Alberto Paulino Aquino	Titular	x	Unidad de Abastecimiento (Órgano Encargado de las Contrataciones)	
		Suplente			
4	El Comité de Selección deja constancia que, en atención al acuerdo de Comité de fecha 20 de junio de 2024, se solicitó a los postores cuyas ofertas cumplen con los requisitos de calificación, la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de sus ofertas, a fin de verificar si estas han incorporado las prestaciones requeridas en los Términos de Referencia y si estas, están suficientemente presupuestadas, otorgando para dicho efecto, un plazo de dos (02) días hábiles de recibida dicha solicitud:				
	<div><div>- PROTECCION MAXIMA SEGURIDAD SELVA S.A.C., solicitud formulada mediante Carta Nº 003-2024/AS Nº 011-2024-OSCE de fecha 20 de junio de 2024.</div><div>- AGUILAS COMPANY S.A.C., solicitud formulada mediante Carta Nº 003-2024/AS Nº 011-2024-OSCE de fecha 20 de junio de 2024.</div></div> <p>Asimismo, dentro del plazo establecido, solo una empresa presentó lo solicitado:</p> <ul style="list-style-type: none">PROTECCION MAXIMA SEGURIDAD SELVA S.A.C., mediante correo electrónico de fecha 22 de junio de 2024, adjuntando la Carta Nº 066-2024.E.V.P-PROMAXSELVA.COT. y el detalle de elementos constitutivos de la oferta (estructura de costos). <p>La misma que corresponde ser revisada, a fin, de determinar “el rechazo, o no”, de la oferta mencionada.</p>				
5	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS				
	De acuerdo con lo previsto en el numeral 68.2 del artículo 68º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas son rechazadas:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones para su no admisión
5.1	PROTECCION MAXIMA SEGURIDAD SELVA S.A.C.	20/06/2024	22/06/2024	Al respecto se precisa que, con ocasión de la solicitud del detalle de elementos constitutivos de su oferta, se proporcionó al postor, una estructura de costos (Anexo A1 de las Bases Integradas), en formato excel (el mismo que fuera registrado en el SEACE, conjuntamente con las bases integradas), con los componentes mínimos materia de acreditación (considerando	

				<p>por cada concepto laboral/previsional, las respectivas fórmulas y/o cálculos). Cabe precisar que dicha estructura de costos, al formar parte de las bases del procedimiento, en su debida oportunidad, no fue materia de consulta ni observación, quedando igual con ocasión de las bases integradas.</p> <p>De la revisión de la Estructura de Costos proporcionada por el postor, se evidencia que para el cálculo de suma del concepto “Costo Total personal”, para el vigilante turno noche, es incorrecto, teniendo en cuenta los datos colocados por propio postor:</p> <table><tr><th>Descripción</th><th>Datos del postor</th><th>CALCULO CORRECTO</th></tr><tr><td>Total a pagar al personal</td><td>3,435.03</td><td>3,435.03</td></tr><tr><td>Aportes de la empresa (Leyes Sociales)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Aportes ESSALUD de (A+B)</td><td>245.86</td><td>245.86</td></tr><tr><td>S.C.T.R. de (A+B)</td><td>40.98</td><td>40.98</td></tr><tr><td>Seguro Vida Ley</td><td>5.00</td><td>5.00</td></tr><tr><td>Costo Total de personal</td><td>3,726.86</td><td>3,726.87</td></tr></table> <p>Este cálculo errado, tiene impacto en toda la estructura de cotos, toda vez que, se utiliza para la suma del COSTO TOTAL POR PUESTO 12H. INC.IGV. S/ del vigilante turno noche, cuyo monto resultante es 4,484.69, y no 4,484.68 como señala el postor. A su vez, este monto se utiliza para el cálculo del COSTO TOTAL POR PUESTO 24 H. INC. I.G.V. S/ cuyo monto total resultante es 7,924.51 y no 7,924.50 como señala el postor, en ese sentido, al multiplicar el monto correcto por el plazo de 24 meses resultaría S/190,188.24, monto que difiere de su oferta económica.</p> <p>Asimismo, en la fila monto total antes de IGV, coloca montos que no corresponden a la suma otorgada en la estructura de costos.</p> <p>Por todo lo expuesto, se concluye que, para la formulación de la oferta del postor, el concepto COSTO TOTAL POR PUESTO 12H. INC.IGV. S/ del personal turno noche, no está suficientemente presupuestado, toda vez que, no se ha realizado el cálculo correcto de la suma, de acuerdo a las Bases Integradas y TDR. Por lo que, corresponde el rechazo de la Oferta.</p>	Descripción	Datos del postor	CALCULO CORRECTO	Total a pagar al personal	3,435.03	3,435.03	Aportes de la empresa (Leyes Sociales)			Aportes ESSALUD de (A+B)	245.86	245.86	S.C.T.R. de (A+B)	40.98	40.98	Seguro Vida Ley	5.00	5.00	Costo Total de personal	3,726.86	3,726.87
Descripción	Datos del postor	CALCULO CORRECTO																							
Total a pagar al personal	3,435.03	3,435.03																							
Aportes de la empresa (Leyes Sociales)																									
Aportes ESSALUD de (A+B)	245.86	245.86																							
S.C.T.R. de (A+B)	40.98	40.98																							
Seguro Vida Ley	5.00	5.00																							
Costo Total de personal	3,726.86	3,726.87																							
5.2	AGUILAS COMPANY S.A.C.,	20/06/2024	--	<p>El postor no presentó documentación alguna a través del correo electrónico ni mesa de partes, en ese sentido, el comité no puede verificar si en la oferta económica ha incorporado las prestaciones requeridas en los Términos de Referencia y si estas, están suficientemente presupuestadas, por lo tanto, corresponde el rechazo de la oferta.</p>																					

6	<p>CALIFICACIÓN</p> <p>Al ser rechazadas las ofertas de los postores PROTECCION MAXIMA SEGURIDAD SELVA S.A.C. y AGUILAS COMPANY S.A.C., el Comité de Selección determinó por calificar las ofertas de los postores según el orden de prelación.</p> <p>De la revisión efectuada, el comité de selección verifica que el postor no presentó el Anexo N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, por lo tanto, en atención al artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se solicitará la subsanación del mismo, en tanto no altera el contenido esencial de su oferta.</p> <p>Para lo cual, se otorgará un plazo de un (1) día hábil, a fin que subsane lo solicitado, en aplicación de lo establecido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p>
---	---

8	ACUERDO ADOPTADO	
	<p>Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, acuerdan formular la solicitud de subsanación de la oferta, para lo cual otorgará el plazo de un (1) día hábil, en tal sentido, se posterga las demás acciones propias del procedimiento de selección hasta el día 01 de julio de 2024.</p> <p>Conforme lo establecido en el numeral 60.5, del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, cuando se requiera subsanación, la oferta continua vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado.</p>	
9		
	Jonathan Adderly Condezo Villodas PRESIDENTE	
	Claudia María Burmester Cortijo PRIMER MIEMBRO SUPLENTE (*)	Jhon Alberto Paulino Aquino SEGUNDO MIEMBRO

(*) Asume en reemplazo de la primer miembro titular Marlith Vásquez Chaparro quien se encuentra de vacaciones.

FORMATO N° 13					
ACTA DE CONTINUACIÓN:					
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2024-OSCE					
“SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA OFICINA DESCONCENTRADA DEL OSCE EN LA CIUDAD DE TARAPOTO”					
1	NÚMERO DE ACTA		006		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
	En la ciudad de Lima, a los 01 días del mes de julio de 2024, a las 14:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección reconstituido mediante Resolución N° D000053-2024-OSCE-OAD de fecha 26 de junio de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2024-OSCE, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del “Servicio de seguridad y vigilancia para la oficina desconcentrada del OSCE en la ciudad de Tarapoto”, a fin de culminar con la calificación de ofertas.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia (reunión virtual) de los siguientes miembros:				
	Presidente	Jonathan Adderly Condezo Villodas	Titular	x	Oficina de Órganos Desconcentrados (Área Usuaria)
			Suplente		
	Primer Miembro	Claudia María Burmester Cortijo	Titular		Oficina de Órganos Desconcentrados (Área Usuaria)
			Suplente	x	
Segundo Miembro	Jhon Alberto Paulino Aquino	Titular	x	Unidad de Abastecimiento (Órgano Encargado de las Contrataciones)	
		Suplente			
4	SUBSANACION DE OFERTAS				
	De acuerdo al Acta N° 005 de fecha 27 de junio de 2024, el comité de selección durante el desarrollo de la calificación de oferta, solicitó al postor AMAZON SECURITY PERU SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, subsanar su oferta dentro del plazo de un (1) día hábil, conforme a la siguiente información:				
	Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:		Carta N° 005-2024/AS N° 011-2024-OSCE.		
	Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:		Formato a través del SEACE		
	Fecha de subsanación:		28-06-2024		
	Detallar el documento o error que se subsanó:		Subsanación del formato N° 8, de acuerdo a las Bases Integradas		
5	CALIFICACIÓN				
	Luego de verificado el cumplimiento de la subsanación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el quinto lugar, según el orden de prelación, cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
	11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		AMAZON SECURITY PERU SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		A. CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN		X	
		C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA Si cumple con todos los requisitos de calificación	

8	ACUERDO ADOPTADO
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, declaran APROBAR los resultados de la admisión, evaluación y calificación de ofertas, según lo detallado y el análisis de la presente acta, en mérito a los establecido en el artículo 74° y 75°, así como, del análisis efectuado en mérito al artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

9		
	Jonathan Adderly Condezo Villodas	
	PRESIDENTE	
	Claudia María Burmester Cortijo	Jhon Alberto Paulino Aquino
	PRIMER MIEMBRO SUPLENTE (*)	SEGUNDO MIEMBRO

(*) Asume en reemplazo del primer miembro titular Marlith Vásquez Chaparro quien se encuentra de vacaciones.

ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO - OSCE																								
CUADRO DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2024-OSCE SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA OFICINA DESCONCENTRADA DEL OSCE EN LA CIUDAD DE TARAPOTO																								
			ADMISIÓN										EVALUACIÓN (*)				CALIFICACIÓN				RESULTADO		VALOR ESTIMADO	
																	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD					266,941.77	
N°	EMPRESA	RUC	Revisión de foliación y visación	DJ Postor Anexo N° 01	Persona Natural: DNI o Persona Jurídica: Vigencia de poder	DJ Anexo N°2 (art 52)	DJ Anexo N°3 (Cumplimiento de Términos de Referencia)	DJ Anexo 5 (Promesa de Consorcio)	Precio Anexo 6	ANEXO N° 7 EXONERACION DE IGV	MONTO OFERTADO SIN IGV	RESULTADO	PRECIO 100 puntos	5% Bonificación por MYPE Anexo N° 11	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN	HABILITACIÓN							
																	Copia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación de RENEEL, expedida por la Autoridad Administrativa de Trabajo. En dicha constancia se debe detallar las actividades de vigilancia privada. La autorización de funcionamiento para la prestación de servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil – SUCAMEC se verificará en el portal web de la SUCAMEC https://www.sucamec.gob.pe/rgSSP/aplicacion/resoluciones/List.xhtml En caso el servicio incluya otras modalidades, según lo previsto en el artículo 52 del Decreto Supremo N° 005-2023-IN (12MAY23), Reglamento del Decreto Legislativo N° 1213, que regula el Servicio de Seguridad Privada, corresponderá verificar la autorización vigente para la prestación de cada modalidad en el portal mencionado.	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 600,000.00 (Seiscientos mil con 00/100 Soles), por la contratación de servicios de vigilancia p en entidades públicas o privadas, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.	Experiencia de Postor	Anexo 8 (Reorganización Societaria)	Anexo 9 (Reorganización Societaria)	RESULTADO	DETALLE	RESULTADO FINAL
3	GRUPO GENERAL SERVICE DEL ORIENTE S.A.C.	20601597315	SI	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	PRESENTA	S/ 182,490.00	ADMITIDA	100.00	5.00	105.00	1	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTA	NO APLICA	CUMPLE	CALIFICADA	RECHAZADA (**)	
2	WIRUFLO SECURITY S.A.C.	20606847751	SI	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	PRESENTA	S/ 182,841.80	ADMITIDA	99.81	4.99	104.80	2	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTA	NO APLICA	CUMPLE	CALIFICADA	RECHAZADA (**)	
1	PROTECCION MAXIMA SEGURIDAD SELVA S.A.C.	20602391427	SI	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	PRESENTA	S/ 190,188.00	ADMITIDA	95.95	4.80	100.75	3	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTA	NO APLICA	CUMPLE	CALIFICADA	RECHAZADA (***)	
4	AGUILAS COMPANY S.A.C.	20572205895	SI	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	PRESENTA	S/ 202,896.00	ADMITIDA	89.94	4.50	94.44	4	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTA	NO APLICA	CUMPLE	CALIFICADA	RECHAZADA (***)	
5	AMAZON SECURITY PERU S.R.L.	20600665953	SI	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	PRESENTA	S/ 220,800.00	ADMITIDA	82.65	4.13	86.78	5	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTA	NO APLICA	CUMPLE	CALIFICADA	PRIMER LUGAR	

OBSERVACIONES	
(*) Se observa que algunos postores incluyeron dentro de su oferta el Anexo N° 10, al respecto se aclara que, para el presente procedimiento no se consideró la presentación dicho Anexo N° 10 SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO, toda vez que, según lo estipulado en el Artículo 50 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en caso de servicios en general, este beneficio solo aplica cuando el valor referencial o valor estimado no supere los S/ 200,000.00 soles. Asimismo, se precisa que en las Bases Integradas se añadió NO APLICA en este formato. Por lo tanto, no se tomó en cuenta para la evaluación de ofertas.	
(**) Ofertas rechazadas, de acuerdo al sustento del numeral 5. del Acta N° 004	
(***) Ofertas rechazadas, de acuerdo al sustento del numeral 5. del Acta N° 005	