

FORMATO N° 21

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS A LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2023-MDLM/CS-1 (ITEM I y II)

| | | |
|---|---------------|---|
| 1 | PROCEDIMIENTO | ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2023-MDLM/CS-1 (ITEM I y II) |
|---|---------------|---|

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
 En la ciudad de Morochucos a los 21 días del mes de junio del año 2023, en el local de la Unidad de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Los Morochucos, a las 08:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIAL N° 053 - 2023 - MDLM/GM-JJNE, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2023-MDLM/CS-1, cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA POR ITEM: **ITEM I SUPERVISIÓN DEL IOARR: RENOVACION DE PUENTE, EN EL (LA) CAMINO VECINAL RUTA JUSCAYMARCA - CHUCLAPAMPA -PUENTE CEBADACANCHA- DISTRITO DE LOS MOROCHUCOS, PROVINCIA CANGALLO, DEPARTAMENTO AYACUCHO, CUI: 2529948** y el **ITEM II SUPERVISION DE OBRA DE LA IOARR: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL RUTA JATUMPAMPA - PAMPA CANGALLO, HUALLCHANCCA, PACOPATA "PUENTE KIMSA WASI" DISTRITO DE LOS MOROCHUCOS, PROVINCIA CANGALLO, DEPARTAMENTO AYACUCHO", CUI: 2529668**, a fin de efectuar los procedimientos de ADMISIÓN, CALIFICACION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN
 El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| | | | | | |
|-----------------|-----------------------------------|----------|---|--------------|--|
| Presidente | YEFERSON ANTHONY TAPIA MOSCOSO | Titular | X | Dependencia: | UNIDAD DE ABASTECIMIENTO |
| | | Suplente | | | |
| Primer Miembro | MIGUEL WILLIAM LAGOS ESPINOZA | Titular | X | Dependencia: | GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA |
| | | Suplente | | | |
| Segundo Miembro | NOLBERTO JAVIER HUARANCCA OCHANTE | Titular | X | Dependencia: | SUBGERENCIA DE SUPERVISIÓN DE INVERSIONES |
| | | Suplente | | | |

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES
 De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

| N° | Nombre o razón social del participante | RUC |
|----|--|-------------|
| 1 | MENDOZA ALTAMIRANO CESAR AUGUSTO | 10239234840 |
| 2 | CORDOVA RUIZ ROBER HERDER | 10257421274 |
| 3 | BARRIENTOS QUISPE HENRI | 10282442243 |
| 4 | RICALDE TINOCO HERMES | 10282671170 |
| 5 | ARONES BAES WILLIAM | 10282861491 |
| 6 | ALLCCA NUÑEZ MARCELINO | 10284538787 |
| 7 | HUARCA MAQUERA BENJAMIN | 10471464380 |
| 8 | CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C. | 20494986320 |
| 9 | JMM MALPARTIDA MARQUEZ CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L. | 20534471476 |
| 10 | YANZ GROUP S.A.C. | 20534669071 |
| 11 | URANO SISTEMAS Y CONSTRUCTORES S.R.L. | 20574712638 |
| 12 | JYCON CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. | 20602555691 |
| 13 | GRUPO AIF S A C | 20602975224 |
| 14 | CORPORACION DE BUENOS ESPECIALISTAS EN CONSULTORIA Y EJECUCION D | 20604677727 |
| 15 | CM PERU INGENIEROS S.R.L. | 20608406825 |

5 DETALLE DE LOS POSTORES
 En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus oferta, a través de la plataforma electrónica del SEACE

| N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación |
|----|--|-----------------------|----------------------|
| 1 | CONSORCIO TECCMEN Integrado por (MENDOZA ALTAMIRANO CESAR AUGUSTO & QUISPE ALFARO ALFREDO) | 20/06/2023 | 23:44:15 |
| 2 | ARONES BAES WILLIAM | 20/06/2023 | 22:52:35 |
| 3 | CONSORCIO YANCE Integrado por (YANZ GROUP S.A.C. & MUÑOZ GUEVARA RICARDO) | 20/06/2023 | 22:24:44 |

6 Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

| DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA | POSTOR | | |
|---|--|---------------------|---|
| | CONSORCIO TECCMEN integrado por (MENDOZA ALTAMIRANO CESAR AUGUSTO & QUISPE ALFARO ALFREDO) | ARONES BAES WILLIAM | CONSORCIO YANCE integrado por (YANZ GROUP S.A.C. & MUÑOZ GUEVARA RICARDO) |
| a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | SI | NO | SI |
| a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | SI | NO | SI |
| a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | SI | NO | SI |
| a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | SI | NO | SI |
| a.5) Declaración jurada del plazo de prestación del servicio de consultoría de obra (Anexo N° 4) | SI | NO | SI |
| a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) | SI | NO CORRESPONDE | SI |
| CONDICION | ADMITIDA | NO ADMITIDA | ADMITIDA |

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS A LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2023-MDLM/CS-1 (ITEM I y II)

| 7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS | | |
|---|----------------------------------|--|
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: | | |
| N° | Nombre o razon social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
| 1 | ARONES BAES WILLIAM | <p>* Se advierte que las declaraciones juradas que integran su oferta del postor contienen, en todos los casos, la imagen de una firma "pegada", el mismo que se evidencia claramente al revisar la oferta del postor en formato digital, donde se verifica que la estructura de las firmas son las mismas, y que cada documento contiene una firma escaneada. En tal sentido, al haberse colocado firmas escaneadas en la oferta del postor, corresponde tener por no admitida su oferta, pues ello contraviene directamente las disposiciones contenidas en las bases integradas y estándar, donde textualmente dice en el numeral 1.7 del CAPITULO I de la seccion general de las bases que: "Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales2). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto.</p> <p>* Asi mismo, teniendo en cuenta lo dispuesto en el numeral 60.4 del articulo 60° del RLCE, donde claramente establece que: "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica (sello) y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. Finalmente, por las consideraciones expuestas, el comite de seleccion NO ADMITE la oferta del mencionado postor.</p> |

| DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN | | |
|--|--|---------------------------|
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
| 1 | CONSORCIO TECCMEN integrado por (MENDOZA ALTAMIRANO CESAR AUGUSTO & QUISPE ALFARO ALFREDO) | ITEM I y II |
| 2 | CONSORCIO YANCE integrado por (YANZ GROUP S.A.C. & MUÑOZ GUEVARA RICARDO) | ITEM II |

| | | | |
|--|---|---|-----------------------------|
| 9 CALIFICACIÓN | | | |
| El comité de selección determina si el postor cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases: | | | |
| 9.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | CONSORCIO TECCMEN integrado por (MENDOZA ALTAMIRANO CESAR AUGUSTO & QUISPE ALFARO ALFREDO) | |
| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | | CUMPLE |
| A | CAPACIDAD LEGAL(HABILITACION) | | X |
| B.1.1 | CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE (F. ACADEMICA) | | X |
| B.1.2 | EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | | X |
| B.2 | EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | | X |
| C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | X |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | | CALIFICA ITEM I y II |
| 9.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | CONSORCIO YANCE integrado por (YANZ GROUP S.A.C. & MUÑOZ GUEVARA RICARDO) | |
| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | | CUMPLE |
| A | CAPACIDAD LEGAL(HABILITACION) | | X |
| B.1.1 | CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE (F. ACADEMICA) | | X |
| B.1.2 | EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | | X |
| B.2 | EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | | X |
| C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | X |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | | CALIFICA ITEM II |

| 10 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN | | |
|---|--|---|
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron calificadas por lo que se procederá con su evaluación: | | |
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DE LOS POSTORES | ITEM |
| 1 | CONSORCIO TECCMEN integrado por (MENDOZA ALTAMIRANO CESAR AUGUSTO & QUISPE ALFARO ALFREDO) | I y II |
| 2 | CONSORCIO YANCE integrado por (YANZ GROUP S.A.C. & MUÑOZ GUEVARA RICARDO) | II |
| DE SER EL CASO INCLUIR: | | |
| Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases: | | |
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN |
| | | |



ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS A LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2023-MDLM/CS-1 (ITEM I y II)

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

| PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA ITEM I | | | |
|--|---|--|-----------|
| COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR | | | |
| 11.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | CONSORCIO TECCMEN integrado por (MENDOZA ALTAMIRANO CESAR AUGUSTO & QUISPE ALFARO ALFREDO) | |
| FACTORES | | | |
| A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | PUNTAJES |
| B | METODOLOGÍA PROPUESTA | | 60 puntos |
| SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | | 40 puntos |
| 100 puntos | | | |
| PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA ITEM II | | | |
| COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR | | | |
| 11.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | CONSORCIO TECCMEN integrado por (MENDOZA ALTAMIRANO CESAR AUGUSTO & QUISPE ALFARO ALFREDO) | |
| FACTORES | | | |
| A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | PUNTAJES |
| B | METODOLOGÍA PROPUESTA | | 40 puntos |
| SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | | 40 puntos |
| 80 puntos | | | |
| 11.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | CONSORCIO YANCE integrado por (YANZ GROUP S.A.C. & MUÑOZ GUEVARA RICARDO) | |
| FACTORES | | | |
| A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | PUNTAJES |
| B | METODOLOGÍA PROPUESTA | | 60 puntos |
| SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | | 0 puntos |
| 60 puntos | | | |

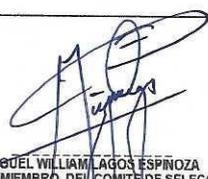
12 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

| ITEM I | | |
|--|--|--|
| De acuerdo a la evaluación realizada, el siguiente postor pasa a la etapa de evaluación economica, en vista que supera el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos. | | |
| N° DE ORDEN DE PRELACIÓN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TECNICA TOTAL |
| 1 | CONSORCIO TECCMEN integrado por (MENDOZA ALTAMIRANO CESAR AUGUSTO & QUISPE ALFARO ALFREDO) | 100.00 |
| ITEM II | | |
| De acuerdo a la evaluación realizada, el siguiente postor pasa a la etapa de evaluación economica, en vista que supera el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos. | | |
| N° DE ORDEN DE PRELACIÓN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TECNICA TOTAL |
| 1 | CONSORCIO TECCMEN integrado por (MENDOZA ALTAMIRANO CESAR AUGUSTO & QUISPE ALFARO ALFREDO) | 80.00 |
| Asimismo, el siguiente postor fue descalificado porque no obtuvo el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos. | | |
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN |
| 1 | CONSORCIO YANCE integrado por (YANZ GROUP S.A.C. & MUÑOZ GUEVARA RICARDO) | <p>* El comité de selección no da por válido la METODOLOGIA PROPUESTA del postor, puesto que no cumple con la correcta elaboración de la MATRIZ DE ASIGNACION DE RESPONSABILIDADES de acuerdo a los profesionales y personales establecidos en el DESAGREGADO DE GASTOS VARIABLES DE SUPERVISION (Pág. 43 de las bases integradas), entre ellos las responsabilidades del conductor. Por lo tanto no cumple con el contenido mínimo de la metodología propuesta, conforme se solicita en las bases integradas (pág. 60 y 61), donde textualmente dice: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1.- PLAN DE TRABAJO DE SUPERVISIÓN CON ENFOQUE PARA EL PLANEAMIENTO Y PROGRAMACIÓN. - CONTROL DE CALIDAD - DOCUMENTOS QUE GARANTIZAN EL CORRECTO PROCEDER DE OBRAS DURANTE EN SUS DISTINTAS FASES - PROCEDIMIENTO DE GESTIÓN INTEGRADA 2.- RELACIÓN DE ACTIVIDADES 3.- MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES 4.- PROGRAMACIÓN GANTT (PERT-CPM)</p> <p>Al respecto el postor no cumplió con la exigencia solicitada en las bases integradas, razón por ello no se otorga ningún puntaje en la metodología propuesta.</p> |

13 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas (ITEM I y II), de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas,

13



MIGUEL WILLIAM LAGOS ESPINOZA
PRIMER MIEMBRO DEL COMITE DE SELECCION



YEFERSON ANTHONY TAPIA MOSCOSO
PRESIDENTE DEL COMITE DE SELECCION



NOLBERTO JAVIER HUARANCA OCHARANTE
SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITE DE SELECCION

FORMATO N° 22

ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONOMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2023-MDCH/CS-1 (ITEM I y II)

| | | |
|----------|----------------------|---|
| 1 | PROCEDIMIENTO | ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2023-MDCH/CS-1 (ITEM I y II) |
|----------|----------------------|---|

| | |
|--|-------------------------------------|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL |
| <p>En la ciudad de Morochucos a los 21 días del mes de junio del año 2023, en el local de la Unidad de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Los Morochucos, a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIAL N° 053 - 2023 - MDLM/GM-JJNE., encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2023-MDLM/CS-1, cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA POR ITEM: ITEM I SUPERVISIÓN DEL IOARR: RENOVACION DE PUENTE, EN EL (LA) CAMINO VECINAL RUTA JUSCAYMARCA - CHUCLLAPAMPA -PUENTE CEBADACANCHA- DISTRITO DE LOS MOROCHUCOS, PROVINCIA CANGALLO, DEPARTAMENTO AYACUCHO, CUI: 2529948 y el ITEM II SUPERVISION DE OBRA DE LA IOARR: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL RUTA JATUMPAMPA - PAMPA CANGALLO, HUALLCHANCCA, PACOPATA "PUENTE KIMSA WASI" DISTRITO DE LOS MOROCHUCOS, PROVINCIA CANGALLO, DEPARTAMENTO AYACUCHO"; CUI: 2529668. a fin de efectuar los procedimientos de EVALUCION DE OFERTAS ECONOMICAS presentadas según orden de prelación y otorgamiento de buena pro.</p> | |

| | | | | | | |
|---|--|-----------------|-----------------------------------|----------|---|---|
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) | | | | | |
| El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | | |
|  | | Presidente | YEFERSON ANTHONY TAPIA MOSCOSO | Titular | X | Dependencia: UNIDAD DE ABASTECIMIENTO |
| | | | | Suplente | | |
| | | Primer Miembro | MIGUEL WILLIAM LAGOS ESPINOZA | Titular | X | Dependencia: GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA |
| | | | | Suplente | | |
| | | Segundo Miembro | NOLBERTO JAVIER HUARANCCA OCHANTE | Titular | X | Dependencia: SUBGERENCIA DE SUPERVISIÓN DE INVERSIONES |
| | | | | Suplente | | |

| | | | |
|--|--|--|--------------------------------|
| 4 | DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: | | |
| De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día de hoy, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: | | | |
| ITEM I | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica |
| | 1 | CONSORCIO TECCMEN integrado por (MENDOZA ALTAMIRANO CESAR AUGUSTO & QUISPE ALFARO ALFREDO) | 100 |
| ITEM II | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica |
| | 1 | CONSORCIO TECCMEN integrado por (MENDOZA ALTAMIRANO CESAR AUGUSTO & QUISPE ALFARO ALFREDO) | 80 |

| | | | | |
|--|--|--|-----------------------|---------------------------------|
| 5 | APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: | | | |
| Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: | | | | |
| ITEM I | | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica (S/) | Puntaje de Evaluación Económica |
| | 1 | CONSORCIO TECCMEN integrado por (MENDOZA ALTAMIRANO CESAR AUGUSTO & QUISPE ALFARO ALFREDO) | 77,690.00 | 100.00 |
| ITEM II | | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica (S/) | Puntaje de Evaluación Económica |
| | 1 | CONSORCIO TECCMEN integrado por (MENDOZA ALTAMIRANO CESAR AUGUSTO & QUISPE ALFARO ALFREDO) | 118,150.00 | 100.00 |

FORMATO N° 22

ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONOMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2023-MDCH/CS-1 (ITEM I y II)

| | | | | | |
|--|---|--|--|--|------------------------------|
| 6 | RESULTADOS FINALES | | | | |
| | De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: | | | | |
| | ITEM I | | | | |
| | Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80 | Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20 | Puntaje Total c1 + c2 |
| | 1 | CONSORCIO TECCMEN integrado por (MENDOZA ALTAMIRANO CESAR AUGUSTO & QUISPE ALFARO) | 80 | 20 | 100 |
| | ITEM II | | | | |
| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80 | Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20 | Puntaje Total c1 + c2 | |
| 1 | CONSORCIO TECCMEN integrado por (MENDOZA ALTAMIRANO CESAR AUGUSTO & QUISPE ALFARO) | 64 | 20 | 84 | |
| Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación. | | | | | |

| | | |
|--|---|-------------------------|
| 7 | OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO | |
| | De acuerdo con los resultados de la evaluación técnica y económica, el postor ganador de la buena pro es: | |
| | ITEM I | |
| | Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado |
| | CONSORCIO TECCMEN integrado por (MENDOZA ALTAMIRANO CESAR AUGUSTO & QUISPE ALFARO ALFREDO) | 77,690.00 |
| | ITEM II | |
| Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado | |
| CONSORCIO TECCMEN integrado por (MENDOZA ALTAMIRANO CESAR AUGUSTO & QUISPE ALFARO ALFREDO) | 118,150.00 | |

| | |
|----------|---|
| 8 | ACUERDO ADOPTADO |
| | Los integrantes del COMITÉ DE SELECCION , por UNANIMIDAD, otorgan la buena pro a los postores mencionados en el numeral 7 |

| | | |
|----------|---|--|
| 9 |  YEFERSON ANTHONY TAPIA MOSCOSO PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | |
| |  MIGUEL WILLIAM LAGOS ESPINOZA PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN |  NOLBERTO JAVIER HUARANCCA OCHANTE SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN |