


FORMATO N° 26						
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO						
1	DATOS DEL DOCUMENTO	<table border="1"> <tr> <td>Número de informe</td> <td>001-2024/AS-215-2024-CS-GR CUSCO-1</td> </tr> <tr> <td>Fecha del informe</td> <td>08/11/2024</td> </tr> </table>	Número de informe	001-2024/AS-215-2024-CS-GR CUSCO-1	Fecha del informe	08/11/2024
	Número de informe	001-2024/AS-215-2024-CS-GR CUSCO-1				
Fecha del informe	08/11/2024					
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	C.P.C Edward Alex Alvarez Sotomayor GERENTE REGIONAL DE ADMINISTRACION				
3	ANTECEDENTES • El 25/10/2024 fue convocado el procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 215-2024-CS-GR CUSCO-1, a través de la plataforma del SEACE, asimismo según cronograma, la fecha prevista para la evaluación y otorgamiento de la buena pro fue el día 08/11/2024. • En la fecha 08/11/2024 se procede a la Admisión, Evaluación y Calificación de ofertas, de 16 participantes inscritos, solo 01 presentan ofertas, según el Acta los resultados fueron los siguientes: - Primer Postor (FIBERSIDE TECHNOLOGIES S.A.C.): El postor no acredita con lo establecido en el numeral 3.2 de las bases integradas del presente procedimiento de selección Requisitos de Calificación -experiencia de postor en la especialidad El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 200,000.00 (doscientos mil con 00/100 soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, o en el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 50,000.00, debe tenerse en cuenta que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia por tal motivo su oferta queda DESCALIFICADA					
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO					
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SUMINISTRO E INSTALACIÓN SISTEMA DE VIDEO WALL PARA AUDITORIO DE LA SEDE DEL GOBIERNO REGIONAL CUSCO, PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE INFORMACIÓN Y RELACIONES INTERINSTITUCIONALES DEL GOBIERNO REGIONAL DEL CUSCO"				
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	AS N°-215-2024-GR CUSCO-1				
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA				
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM 01 Y 02				
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO					
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.					
	Se registraron.....[2] participantes, pero no presentaron ofertas.					
	Se presentaron UNA (01) oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:[3] ofertas, no fueron admitidas,[4] ofertas, fueron rechazadas.					
	UNA (01) oferta, fue descalificada. <div style="text-align: right;">X</div>					
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO					
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:					
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.				
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.				
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.				
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.				
	6.5	Otras[6] <div style="text-align: right;">X</div>				
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO					
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:					
7.1	El valor[7] no estuvo acorde con los precios del mercado.					

7.2	Las especificaciones técnicas, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros[8]	
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]</p> <p>El postor no acredita con lo establecido en el numeral 3.2 de las bases integradas del presente procedimiento de selección Requisitos de Calificación -experiencia de postor en la especialidad El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 200,000.00 (doscientos mil con 00/100 soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, o en el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 50,000.00, debe tenerse en cuenta que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia por tal motivo su oferta queda DESCALIFICADA</p>	
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- De persistir la necesidad de contratar el bien solicitado por el área usuaria pueda adoptar las medidas correctivas y evaluar las especificaciones técnicas y de ser el caso, ajustar los requisitos de calificación establecidos en ellos y determinar si su necesidad persiste, esta deberá de comunicar y/o pronunciarse sobre la continuidad de convocar por segunda vez el procedimiento de selección, de no persistir la necesidad de contratar dichos bienes, el área usuaria deberá de sustentar técnicamente la no continuidad del referido procedimiento de selección y/o cancelación del mismo tomando en consideración el artículo 67 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificatorias.</p> <p>NOTA: Cuando un procedimiento de selección sea declarado desierto, la siguiente convocatoria requiere contar con una nueva aprobación del expediente de contratación, solo cuando el informe de evaluación de las razones que motivaron la</p>	
9	 <p>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>	