

EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2024-GSRCH-PRIMERA CONVOCATORIA

En la ciudad de Chota, a los treinta y un días del mes de octubre del año Dos Mil Veinticuatro, en los ambientes de la sala de juntas de la oficina de Administración, de la Gerencia Sub Regional Chota, siendo las 11: 00 am se reunieron los integrantes del Comité de Selección, designados mediante Memorando N°294-2024-GR.CAJ-GSRCH/G., de fecha 17 de octubre del 2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°011-2024-GSRCHOTA – PRIMERA CONVOCATORIA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA DENOMINADA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E PRIMARIA N° 82711, CASERÍO EL ENTERADOR, C.P. EL TAMBO, DISTRITO DE BAMBAMARCA, PROVINCIA DE HUALGAYOC – CAJAMARCA”** CUI N.° 2246899, a fin de realizar la Admisión, Calificación, Evaluación de Ofertas y otorgamiento de la Buena Pro.

1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Ítem	Nombres y Apellidos	Cargo	Tipo
01	Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Presidente del Comité	Conocimiento Técnico
02	Arq. Jubert A. Lozano Saldaña	Primer Integrante	Conocimiento Técnico
03	C.P.C Jesús Heber Gonzales Cruz	Segundo integrante	Órgano Encargado de las Contrataciones

2. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron a través del mismo, como participantes, los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10164300370	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	Válido	10164300370
2	Proveedor con RUC	10168063747	GUZMAN CARRANZA CARLOS ANDRES	Válido	10168063747
3	Proveedor con RUC	10191882399	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	Válido	10191882399
4	Proveedor con RUC	10266284280	VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO	Válido	10266284280
5	Proveedor con RUC	10266815455	LINARES VELASQUEZ CARLOS ALBERTO	Válido	10266815455
6	Proveedor con RUC	10266923932	LOPEZ CHACON JHONY	Válido	10266923932
7	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	Válido	10267222849
8	Proveedor con RUC	10274154166	SALDAÑA GONZALES HUGO ROLANDO	Válido	10274154166
9	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	Válido	10283152079
10	Proveedor con RUC	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	Válido	10410952217
11	Proveedor con RUC	10461187710	PAREDES LOPEZ RAMIRO	Válido	10461187710
12	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	Válido	20518861604
13	Proveedor con RUC	20539055527	BISCONSULTORES S.A.C.	Válido	20539055527
14	Proveedor con RUC	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	Válido	20555976268
15	Proveedor con RUC	20600239946	CONSTRUCCION & SISTEMAS GUEBAUT S.R.L.	Válido	20600239946
16	Proveedor con RUC	20606334061	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HEVAM S.A.C.	Válido	20606334061
17	Proveedor con RUC	20608756621	VEGA INGENIERIA & CONTRATISTAS S.A.C.	Válido	20608756621

3. DETALLE DE LOS POSTORES

Dentro de la fecha prevista para la Admisión, Calificación y Evaluación de oferta en el cronograma del procedimiento, el Comité de Selección realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas). Evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE.

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA - GERENCIA SUB REGIONAL CHOTA

Nomenclatura : AS-SM-11-2024-GSRCHOTA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. PRIMARIA N 82711, CASERIO EL ENTERADOR C.P. EL TAMBO, DISTRITO DE BAMBAMARCA, PROVINCIA DE HUALGAYOC - CAJAMARCA"

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. PRIMARIA N 82711, CASERIO EL ENTERADOR C.P. EL TAMBO, DISTRITO DE BAMBAMARCA, PROVINCIA DE			
10191882399	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	30/10/2024	09:11:10	Electronico
10266284280	VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO	30/10/2024	14:18:07	Electronico
20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	30/10/2024	15:31:30	Electronico
10461187710	CONSORCIO SANTA ROSA	30/10/2024	23:30:17	Electronico
10266815455	CONSORCIO JC INGENIEROS	30/10/2024	23:38:45	Electronico

Como se aprecia, los postores registraron su oferta según el siguiente detalle:

1. "GUANILO LLERENA CESAR IDROGO"; con RUC N° 10191882399 , con domicilio legal en CALLE HUANCHAY Nro.4877 2° PISO , URB. PARQUE DEL NARANJAL I ETAPA – LOS OLIVOS ; Con Correo electrónico: cguaniilo1506@gmail.com.

2. "VELÁSQUEZ DÁVILA JULIO ANAXIMANDRO": con RUC N° 10266284280, con domicilio legal en JR. CINCO ESQUINAS NRO 1581 URB. SAN LUIS II ETAPA - CAJAMARCA; Con Correo electrónico anaximandrodavila@gmail.com.
3. "MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES": con RUC N° 20518861604, con domicilio legal en JR. CERRO PIETRO N° 269 DPTO. 101 – URB. SAN IGNACIO DE MONTECRISTO DISTRITO DE SANTIAGO DE SURCO – PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA; Con Correo electrónico: megarconsac@hotmail.com con su representante común: EVELYN ELIZABETH HERNANDEZ FALCON.
4. "CONSORCIO SANTA ROSA"; Con domicilio común en AV. INDEPENDENCIA 1915 MZA. A LOTE. 12 A.H. SANTA MARIA LIMA – LIMA – EL AGUSTINO, Con Correo electrónico: ingparedes260116@gmail.com; Con su representante Común: DANIELA RODRIGUEZ AGURTO, identificado con DNI: 72643083; integrado por:
- a).- RAMIRO PAREDES LÓPEZ : Con RUC N° 10461187710 , con domicilio legal MZ IX LT29 ASOC. VILLA DE JESUS – VILLA EL SALVADOR – LIMA – LIMA; Con Correo electrónico: ingparedes260116@gmail.com, Participación 60%.
- b).- GABRIEL ERNESTO ASENSIO VÁSQUEZ : Con RUC N° 10426481915, con domicilio legal en HIPOLITO UNANUE NRO 235 SANTA BEATRIZ – JAÉN, Con Correo electrónico: gabriel.asencio@gmail.com, Participación 40%.
5. "CONSORCIO JC INGENIEROS"; Con domicilio común en JR. LUIS PORTILLA ALVA N°239 – URB SAN LUIS II ETAPA. CAJAMARCA – CAJAMARCA - CAJAMARCA; Con Correo electrónico: car.lin.ve.44@gmail.com; Con su representante Común: CARLOS ALBERTO LINARES VELASQUEZ, identificado con DNI: 26681545; integrado por:
- a).- "VILLANUEVA COTRINA TERESA DOMITILA": Con RUC N°10266263649, con domicilio legal JR. SAN SALVADOR N° 126 – CAJAMARCA – CAJAMARCA – CAJAMARCA ; Con Correo electrónico: tvillanueva@gmail.com, Participación 40%.
- b).- "CARLOS ALBERTO LINARES VELÁSQUEZ": Con RUC N° 10266815455, con domicilio legal en CALLE CELENDÍN 101 – URBANIZACION RAMON CASTILLA – CAJAMARCA – CAJAMARCA - CAJAMARCA, Con Correo electrónico: car.lin.ve.44@gmail.com, Participación 60%.

4. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y NO ADMITIDAS

Los integrantes del Comité de Selección procedieron a la revisión de las ofertas técnicas de los postores para verificar la Documentación Obligatoria, obteniéndose el siguiente resultado:

2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria								Comité de Selección		
A. Documentos para la admisión de la oferta										
Postores	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consignen los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Estado de la Oferta	Presidente: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Primer Integrante: Arq. Juber A. Lozano Saldaña	Segundo Integrante: C.P.C. Jesús Heber Gonzales Cruz
GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	No Corresponde	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	oferta un plazo de cincuenta días calendarios en letras	No Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	No Corresponde	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
CONSORCIO SANTA ROSA	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
CONSORCIO JC INGENIEROS	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme

Que, según el Marco Normativo del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, numeral 60.2 del artículo 60 indica:

"60.2 Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

- a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.
- b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante.

- c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta.
- d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción.
- e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas (...)"

En tal sentido, el postor "VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO", ha incurrido en error al momento de presentar el Anexo N° 4 – Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio de Consultoría de Obra; ya que ha indicado que se compromete a prestar el servicio de consultoría de obra en un plazo de cincuenta días calendario, distinto al plazo establecido en las bases del presente procedimiento de selección, por lo que queda **no admitida**.

5. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, habiendo presentado la Documentación Obligatoria correspondiente, de acuerdo a lo establecido en las bases, se procede a la revisión de la documentación para acreditar los Requisitos de Calificación, de las Ofertas admitidas:

Requisitos de Calificación – Experiencia del Postor en la Especialidad

3.1. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTORES	Conformidad y/o Disconformidad del comité		
		Presidente: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Primer Integrante: Arq. Jubert A. Lozano Saldaña	Segundo Integrante: C.P.C Jesús Heber Gonzales Cruz
C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: construcción y/o instalación y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o reparación y/o renovación y/o reposición y/o cambio y/o reubicación y/u optimización de infraestructura educativa.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p>	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	Calificado	Calificado	Calificado
	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	Calificado	Calificado	Calificado
	CONSORCIO SANTA ROSA	Calificado	Calificado	Calificado
	CONSORCIO JC INGENIEROS	Calificado	Calificado	Calificado

6. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Seguidamente, luego de la revisión a las ofertas para acreditar los requisitos de calificación, se procede a la revisión del **Factor de Evaluación - Experiencia del Postor en la Especialidad** según lo establecido en las bases del procedimiento; obteniéndose el siguiente resultado:

Factor Evaluación - Experiencia del Postor en la Especialidad

CAPITULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN		POSTORES	Conformidad y/o Disconformidad del comité		
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RANGOS HASTA 70 PUNTOS		Presidente: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Primer Integrante: Arq. Jubert A. Lozano Saldaña	Segundo Integrante: C.P.C Jesús Heber Gonzales Cruz
Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN , por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.	M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= [2] veces el valor referencial: [70] puntos	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	70 Puntos	70 Puntos	70 Puntos
	M >= [1.5] veces el valor referencial y < [2] veces el valor referencial: [60] puntos	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	70 Puntos	70 Puntos	70 Puntos
	M > [1] veces el valor referencial y < [1.5] veces el valor referencial: [50] puntos	CONSORCIO SANTA ROSA	70 Puntos	70 Puntos	70 Puntos
		CONSORCIO JC INGENIEROS	70 Puntos	70 Puntos	70 Puntos

Seguidamente se procede a la revisión del **Factor de Evaluación - Metodología Propuesta** según lo establecido en las bases del presente procedimiento de Selección:

Factor Evaluación - Metodología Propuesta:

FACTORES DE EVALUACIÓN		POSTORES	Conformidad y/o Disconformidad del comité		
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos		Presidente: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Primer Integrante: Arq. Jubert A. Lozano Saldaña	Segundo Integrante: C.P.C Jesús Heber Gonzales Cruz
Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra. Para el desarrollo de la misma, se deberá considerar, además de lo establecido en la norma de contratación pública y bases del proceso de selección, aspectos inéditos, de acuerdo al siguiente contenido mínimo: 1. Organización Funcional, que presente de manera clara y precisa las funciones y responsabilidades del plantel técnico. 2. Estrategias de trabajo, relacionadas a los principales indicadores de gestión del proyecto. 3. Sistemas de control de los servicios prestados. 4. Matriz de Marco Lógico. Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [30] puntos	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	00 puntos	00 puntos	00 puntos
	No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	00 puntos	00 puntos	00 puntos
		CONSORCIO SANTA ROSA	00 puntos	00 puntos	00 puntos
		CONSORCIO JC INGENIEROS	30 puntos	30 puntos	30 puntos

Al respecto de la metodología propuesta por los postores, el comité de selección manifiesta lo siguiente: que, los postores “GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO”, “MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC” y “CONSORCIO SANTA ROSA”; no han cumplido con desarrollar la metodología que sustenta su oferta, según se detalla a continuación:

• “GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO”.

En el numeral 1.1 Ingeniero Supervisor, del numeral 1 Organización funcional del plantel técnico - Funciones del plantel clave, de la metodología propuesta por el postor.

El Postor indica que una de las funciones del ingeniero supervisor es la siguiente:

- Inspecciones regulares: realice visitas al sitio al menos tres veces por semana para inspeccionar las actividades y asegurarse de que se sigan los planos y especificaciones...

FUNCIONES DEL PERSONAL CLAVE

1.1 Ingeniero Supervisor

Funciones:

✓ **Supervisión Técnica Diaria:**

- **Inspecciones Regulares:** Realice visitas al sitio al menos tres veces por semana para inspeccionar las actividades y asegurarse de que se sigan los planos y especificaciones. Durante estas visitas, utilice listas de verificación para evaluar cada aspecto de la construcción.

Sin embargo, el numeral 186.1, del artículo 186 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala lo siguiente: “durante la ejecución de la obra, se cuenta, de modo permanente y directo, con un inspector o con un supervisor, según corresponda”.

Por otro lado, la estructura de costos que ha determinado el valor referencial para la consultoría de obra, indica claramente que la incidencia de participación del supervisor de obra, es uno (1.00)

Asimismo, el postor presenta una matriz de funciones del personal, donde señala que el jefe de supervisión – JS, es responsable (R), del informe de avances del expediente técnico por hitos entregables (actividad 1.2) y del informe preliminar y final de elaboración del expediente técnico (actividad 1.3), tal como se muestra a continuación:

CUADRO 1: MATRIZ DE FUNCIONES DEL PERSONAL

PROYECTO		CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. PRIMARIA N° 82711, CASERIO EL ENTERADOR, C.P. EL TAMBO, DISTRITO DE BAMBAMARCA, PROVINCIA DE HUALGAYOC – CAJAMARCA” CUI N° 2248899								Roles Ver funciones.
WBS		R	P	I	V	O	A	F		
1.0	FASE INICIO									
1.1	Revisión de documentos del contratista	JS	ES	OZ	JS	E.OZ	E.OZ	JS		
1.2	Informe de avances del expediente técnico por hitos entregables	JS	ES	E.OZ	JS	E.OZ	E.OZ	JS		
1.3	Informe preliminar y final de elaboración del expediente técnico	JS	ES	OZ	JS	E.OZ	E.OZ	JS, E		Firman RCE
2.0	FASE EJECUCIÓN DEL PROYECTO									
2.1	Gestión de metas y objetivos									
2.1.1	Planificar y gestionar metas del proyecto	ES	JS	OZ		JS				
2.1.2	EDT, distribución del trabajo del proyecto	JS	ES			OZ				
2.2	Gestión de Riesgos									
2.2.1	Plan de Gestión de Riesgos	ES	JS, CR	E	OZ	OZ	JS, E	JS		
2.2.2	RBS Identificación de riesgos	ES	ES, CR	OZ	JS					
2.3	Gestión del Tiempo									
2.3.1	Plan de Gestión del Tiempo	JS	CR	OZ			JS, E	JS		
2.3.2	Cambios solicitados	JS, CR	CR	OZ			JS, E	JS, CR, E		Firman RCE caso de haber además.
2.4	Gestión de Costos									
2.4.1	Plan de Gestión de Costos	JS	JS, CR	OZ			JS, E	JS		
2.4.2	Cambios solicitados	JS, CR				OZ, E	JS, E	JS, CR, E, OZ		E RCE de ser el caso.
2.5	Gestión de Calidad									
2.5.1	Plan de Gestión de Calidad	ES	ES, CR		OZ			JS		

Función que realiza:

R=Responsable

P=Participa

I=Informado

V=Verificación requerida

O=Opinión requerida

A=Asesor

Es el responsable del entregable

Participa en la construcción/elaboración del entregable

Es informado del resultado del entregable

Participa en el control de calidad del entregable

Participa como experto

Identificación

E = Entidad, GSRCHOTA

OZ = Representante Oficina Obra de GSRCHOTA

JS = Jefe de Supervisión

ES = Equipo Técnico de supervisión

Sin embargo, el presente procedimiento de selección tiene como propósito la contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra, no para la elaboración del expediente técnico.

De acuerdo a lo anterior, el postor GUANILO LLERENA CÉSAR ISIDRO, no ha cumplido con desarrollar la metodología que sustenta su oferta.

• “MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC”

En el numeral 1 Organización funcional del plantel técnico - Asignación de responsabilidades y funciones de supervisor de obra y especialista en seguridad y salud ocupacional, de la metodología propuesta por el postor.

El postor presenta una matriz de tareas y cargos que determinan las responsabilidades del plantel clave; indicando que el supervisor de obra y el especialista de seguridad en obra y salud en el trabajo, son responsables de la actividad 21 – verificar el cumplimiento del plan covid del contratista, tal como se muestra a continuación:

20	VERIFICAR EL CUMPLIMIENTO DE LA NORMA G 050 DE SEGURIDAD DURANTE LA CONSTRUCCIÓN DE LA OBRA	I	R	R
21	VERIFICAR EL CUMPLIMIENTO DEL PLAN COVID DEL CONTRATISTA	I	R	R
22	VERIFICAR EL CUMPLIMIENTO DE PROTOCOLOS DE TRABAJO DE RIESGO	I	R	R
23	VERIFICAR Y CONTROLAR LOS TRABAJOS DE OBRAS CIVILES	A	R	A
24	VERIFICAR LOS RESULTADOS DE LAS PRUEBAS DE CONCRETO	A	R	I
25	VERIFICAR CÁLCULOS ESTRUCTURALES	A	R	I
26	INTERPRETAR LOS PLANOS DE OBRAS CIVILES A NIVEL CONSTRUCTIVO	R	R	I
27	VERIFICAR Y CONTROLAR LAS LABORES DE MITIGACIÓN AMBIENTAL	I	R	I
28	ELABORAR INFORMES TÉCNICOS REFERENTE AL PLAN DE MANEJO DEL PROYECTO	A	R	I
29	VERIFICAR LA CORRECTA EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS DEL PROYECTO	I	R	I

R	RESPONSABLE
A	APOYO
I	INFORMADO

Como es de conocimiento público, la emergencia sanitaria a nivel nacional por la existencia del covid19, fue declarada mediante D. S. N° 008-2020-SA, por un plazo de 90 días, con una última prórroga hasta el 25 de mayo de 2023. Al no haberse prorrogado el plazo de la vigencia de la emergencia sanitaria, se deduce que esta no se encuentra vigente a la fecha.

Por otro lado, el expediente técnico aprobado de la obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. PRIMARIA N° 82711, CASERIO EL ENTERADOR, C.P. EL TAMBO, DISTRITO DE BAMBAMARCA, PROVINCIA DE HUALGAYOC – CAJAMARCA", no considera dentro de su presupuesto ninguna partida referente al plan covid, justamente porque la emergencia sanitaria ya no se encuentra vigente.

El postor no desarrolla dentro de su metodología propuesta, estrategias de trabajo relacionadas a los principales indicadores de gestión, de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección.

La matriz de marco lógico presentada por el postor, ha sido desarrollada solo en el aspecto de seguridad; además de ello, no ha sido desarrollada de forma correcta.

De acuerdo a lo anterior, el postor MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC, no ha cumplido con desarrollar la metodología que sustenta su oferta.

• "CONSORCIO SANTA ROSA"

En el numeral 2. Estrategias de trabajo, relacionadas a los principales indicadores de gestión del proyecto

B. Estrategias para verificar y controlar el alcance de la ejecución de obra

El postor indica que una estrategia de trabajo es la **Definición clara del alcance del proyecto**, señalando dentro de las acciones las siguientes:

- **Revisión y aprobación de los Términos de Referencia (TDR)**, donde se definen todas las actividades, entregables y especificaciones técnicas.

B. Estrategias para verificar y controlar el alcance de la ejecución de obra.

• 1. Definición Clara del Alcance del Proyecto

Estrategia:

Asegurarse de que el alcance del proyecto esté bien definido, detallado y entendido por todas las partes involucradas, incluyendo contratistas, supervisores y ENTIDAD.

Acciones:

- **Revisión y aprobación de los Términos de Referencia (TDR)**, donde se definen todas las actividades, entregables y especificaciones técnicas.

Como sabemos, la elaboración de los Términos de Referencia para la ejecución y supervisión de la obra, es potestad exclusiva del área usuaria, que para el presente caso es la Sub Gerencia de Operaciones de la Gerencia Sub Regional Chota; de acuerdo a lo establecido en el artículo N° 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. La aprobación de los términos de referencia ocurre al momento de aprobar el expediente de contratación, potestad atribuible al funcionario competente de la Entidad. En tal sentido, la supervisión de obra carece de autoridad para revisar y aprobar los términos de referencia, que al momento de la convocatoria del procedimiento de selección ya han sido aprobados por la Entidad.

3Sistemas de control de los servicios prestados

El postor indica las siguientes actividades de la supervisión:

- Controlar el cumplimiento de los programas de avance de obra y exigir al contratista de la obra, bajo cartas notariales...
- Informar permanentemente, al correo institucional de la SGSO, sobre las ocurrencias de obra con riesgos....
- La Entidad debe definir la elaboración del expediente técnico de la prestación adicional de obra está a su cargo, a cargo de un consultor externo o a cargo del inspector o supervisor este último en calidad de prestación adicional...

- Controlar el cumplimiento de los programas de avance de obra y exigir al Contratista de la Obra, bajo cartas notariales y actas de constatación, que adopte las medidas necesarias para lograr su cumplimiento; de ser el caso, penalizar de acuerdo a la tabla de penalidades.
- Informar permanentemente, al correo institucional de la SSGO, sobre las ocurrencias de obra con riesgos y de eventos perjudiciales para la obra; así como también Informes regulares semanales de avance y de control de calidad de la obra.
- Ejercer un control permanente sobre la legalidad, certificación y vigencia de las Cartas Fianzas del Contratista de la Obra, bajo responsabilidad.
- Las consultas se formulan en el cuaderno de obra y se dirigen al Inspector o supervisor según corresponda
- Las consultas cuando por su naturaleza, en opinión del Inspector o supervisor, no requiera de la opinión del proyectista, son absueltas por estos dentro del plazo máximo de cinco (5) días siguientes de anotadas las mismas. Las consultas que por naturaleza del procedimiento resulten enviar al proyectista, la supervisión de obra, paralelamente deberá asumir los planteamientos de solución, de no tener respuesta del proyectista ósea ambigua la respuesta; la supervisión inmediatamente deberá asesorar a la entidad para la remisión de la respuesta en absolución a las consultas; sin perjuicio de hacerlo en menor plazo, dado los relativos a las anteriores respuestas del proyectista y las soluciones técnicas planteadas de función.
- Demostrar objetivamente las modificaciones introducidas en los planos y/o especificaciones técnicas, señalando las razones de tales modificaciones, en presupuestos adicionales generados por dichas causales.
- La Entidad debe definir la elaboración del expediente técnico de la prestación adicional de obra está a su cargo, a cargo de un consultor externo o a cargo del Inspector o supervisor este último en calidad de prestación adicional, aprobada conforme al procedimiento previsto en el artículo 139. Para dicha definición, la Entidad debe tener en consideración la naturaleza, magnitud,

Como se puede advertir, el postor ha definido actividades de manera inexacta, incluso basándose en normativa que ya no se encuentra vigente; actualmente el numeral 205.4, del artículo N° 205 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, ha establecido que la responsabilidad de formular y presentar un adicional de obra es exclusiva del contratista ejecutor de la misma.

El postor no ha desarrollado la matriz de marco lógico de manera correcta.

En base a lo anterior, el postor CONSORCIO SANTA ROSA, no ha cumplido con desarrollar la metodología que sustenta su oferta.

Luego de la revisión se muestra el **RESULTADO FINAL** de los **Factores de Evaluación: Experiencia del Postor en la Especialidad y Metodología Propuesta**.

RESUMEN DEL PUNTAJE TOTAL DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN				OBSERVACIONES
Postores	Experiencia del postor en la especialidad	Metodología propuesta	Puntaje Total	
	70 puntos	30 puntos		
GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	70	00.00	70.00	No pasa a la evaluación económica
MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	70	00.00	70.00	No pasa a la evaluación económica
CONSORCIO SANTA ROSA	70	00.00	70.00	No pasa a la evaluación económica
CONSORCIO JC INGENIEROS	70	30.00	100.00	Pasa a la evaluación económica

Por unanimidad del comité de selección aprobaron el puntaje otorgado para los **Factores De Evaluación: Experiencia Del Postor En La Especialidad Y Metodología Propuesta**, por lo que, para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, en ese sentido las ofertas que obtuvieron un puntaje técnico requerido pasan a la Evaluación Económica.

Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo
Presidente

Arq. Jubert A. Lozano Saldaña
Suplente del Primer Integrante

C.P.C Jesús Heber Gonzales Cruz
Segundo integrante