



ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA DE OFERTA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 15-2023-MPS-CS-1 CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DEL A.H. EL MILAGRO EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE, PROVINCIA DE SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CUI N 2570685

En la Sub Gerencia de Logística y Patrimonio de la Municipalidad Provincial de Santa, siendo las 08:00 horas, del día 21 de junio del 2023, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, quienes están a cargo de llevar a cabo, el Procedimiento de Selección: **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 15-2023-MPS-CS-1 CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DEL A.H. EL MILAGRO EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE, PROVINCIA DE SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CUI N 2570685** la finalidad de continuar con la admisión, calificación, evaluación de las ofertas presentadas, el mencionado Comité de Selección fue designado mediante Resolución Gerencial N°151-2023-GM-MPS, cuyos integrantes son los siguientes:

- ✓ **PRESIDENTE TITULAR**
HECTOR GILBERTO FALCON JARA
- ✓ **PRIMER MIEMBRO TITULAR**
ADRIAN BENITO MEJIA MORALES
- ✓ **SEGUNDO MIEMBRO TITULAR**
AYALA ORE ERICK GASTON

Acto seguido se inicia con la verificación de ofertas presentadas de forma electrónica por el SEACE, siendo los siguientes postores que presentaron su oferta:

Pto.	NÚM./Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Huella	Acciones
1	20600601467	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	09/06/2023	19:58:32	20600601467	09/06/2023	19:58:45	Enviado	Valido		
2	10106595807	CONSORCIO SAN ANTONIO	09/06/2023	21:45:53	10106595807	09/06/2023	21:46:19	Enviado	Valido		
3	10422448018	CONSORCIO ALFA	09/06/2023	21:24:19	10422448018	09/06/2023	21:27:04	Enviado	Valido		
4	10431846671	CONSORCIO GRUPO INGENIERIA	09/06/2023	22:16:33	10431846671	09/06/2023	22:18:02	Enviado	Valido		
5	10401974691	FOURNIER ANDRADE ISMAEL JORGE	09/06/2023	13:11:07	10401974691	09/06/2023	13:15:55	Enviado	Valido		
6	10175354374	CONSORCIO EL PACIFICO	09/06/2023	21:14:36	10175354374	09/06/2023	21:16:25	Enviado	Valido		
7	20605119302	CONSORCIO SAN MATEO	09/06/2023	20:09:59	20605119302	09/06/2023	20:10:26	Enviado	Valido		
8	20608406825	CONSORCIO SAN ANTONIO	09/06/2023	20:00:30	20608406825	09/06/2023	20:01:24	Enviado	Valido		
9	10106447425	CASHA CARHUAYO JIMMY JESUS	09/06/2023	22:07:56	10106447425	09/06/2023	23:58:44	Enviado	Valido		
10	10712190413	CONSORCIO CONSULTOR EL MILAGRO	09/06/2023	18:17:32	10712190413	09/06/2023	18:31:37	Enviado	Valido		

1. ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA

Acto seguido, después de identificar las ofertas, se procede a verificar la presentación de los documentos obligatorios del Capítulo II (Documentos para la Admisibilidad de la Oferta), del postor que presenta oferta conforme a lo señalado en el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

De la verificación documentaria de los documentos obligatorios, se ha efectuado la revisión realizada el cual se detalla en lo siguiente



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA
PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 15-2023-MPS-CS-1

DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		POSTORES PRESENTA ANEXOS (SI/NO)									
		COZAQUI INGENIERO S.S.A.C.	CONSORCIO SAN ANTONIO	CONSORCIO ALFA	CONSORCIO GRUPO INGENIERIA	FOURNIER ANDRADE ISMAEL JORGE	CONSORCIO EL PACIFICO	CONSORCIO SAN MATEO	CONSORCIO O SAN ANTONIO	CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS	CONSORCIO CONSULTOR EL MILAGRO
		POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4	POSTOR 5	POSTOR 6	POSTOR 7	POSTOR 8	POSTOR 9	POSTOR 10
CAPITULO II DE LAS BASES											
Documentos para la admisibilidad de la oferta											
a	Declaración jurada de datos del postor (ANEXO 1)	Obligatorio	SI				SI	SI		SI	SI
b	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda. Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	Obligatorio	SI				SI	SI		SI	SI
c	Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Obligatorio	SI				SI	SI		SI	SI
d	Declaración jurada de plazo de prestación de servicio de consultoría de obra (Anexo N° 4)	Obligatorio	SI				SI	SI		SI	SI
e	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Obligatorio	SI				SI	SI		SI	SI
f	ESTADO DEL POSTOR	ADMITIDO									
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN FACULTATIVOS											
a)	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	Obligatorio	UNICAMENTE CUENTA CON REMYPE					SUBSANAR	ADMITIDO	UNICAMENTE CUENTA CON REMYPE	UNICAMENTE CUENTA CON REMYPE

[Handwritten signatures and marks in blue ink]



ACUERDO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN EN LA ADMISION ES LA SIGUIENTE:

POSTOR 1: COZAQUI INGENIEROS S.A.C de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases integradas, motivo por el que, el colegiado determina como **ADMITIDA** la oferta presentada.

POSTOR 2: CONSORCIO SAN ANTONIO Integrado por **CMP CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CMP CONTRATISTAS E.I.R.L. y MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO** de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar de quien suscribe el primer consorciado no corresponde a los datos respecto a la vigencia de poder y tomando como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones." motivo por el que, el colegiado determina como **NO ADMITIDA** la oferta presentada.

POSTOR 3: CONSORCIO ALFA de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor no firma los anexos únicamente las visa esto se puede contrastar con la firma que obra en su DNI, por el cual no es subsanable en conformidad al artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado precisa que La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica. y tomando como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones." motivo por el que, el colegiado determina como **NO ADMITIDA** la oferta presentada.

POSTOR 4: CONSORCIO GRUPO INGENIERIA de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor no firma los anexos únicamente las visa esto se puede contrastar con la firma que obra en su DNI y su promesa de consorcio, por el cual no es subsanable en conformidad al artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado precisa que La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica. y tomando como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones." motivo por el que, el colegiado determina como **NO ADMITIDA** la oferta presentada.

POSTOR 5: FOURNIER ANDRADE ISMAEL JORGE se procedió a descargar su oferta del sistema SEACE y al ingresar a Adobe Acrobat, no permite abrir el archivo, motivo por el que, el colegiado determina como **NO ADMITIDA** la oferta presentada.

Adobe Acrobat



Error al abrir el documento. El archivo está dañado y no puede repararse.

Aceptar



POSTOR 6: CONSORCIO EL PACIFICO de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar la acreditación de quien suscribe la oferta (DNI) no es legible asimismo se evidencia que no visa e folio 17 y 18 por lo que se procede a solicitar la subsanación en conformidad al artículo N° 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado. **Otorgando 01 día hábil para subsanar**

POSTOR 7: CONSORCIO SAN MATEO de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases integradas, motivo por el que, el colegiado determina como **ADMITIDA** la oferta presentada.

POSTOR 8: CONSORCIO SAN ANTONIO integrado por CM PERU INGENIEROS S.R.L. y VILLAR BERNUY MARCO ANTONIO de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor no firma los anexos únicamente las visa esto se puede contrastar con la firma que obra en su DNI, por el cual no es subsanable en conformidad al artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado precisa que La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica. y tomando como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. motivo por el que, el colegiado determina como **NO ADMITIDA** la oferta presentada.

POSTOR 9: CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases integradas, motivo por el que, el colegiado determina como **ADMITIDA** la oferta presentada.

POSTOR 10: CONSORCIO CONSULTOR EL MILAGRO de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases integradas, motivo por el que, el colegiado determina como **ADMITIDA** la oferta presentada.

Siendo las 11:00 horas el comité de selección señala que habiendo determinado las ofertas que cuenta con documentos por subsanar, se procede a suspender este acto hasta la culminación del plazo otorgado para el levantamiento de la subsanación, en señal de conformidad firman:


ADRIAN BENITO MEJIA MORALES
PRIMER MIEMBRO TITULAR


HECTOR GILBERTO FALCON JARA
PRESIDENTE TITULAR


AYALA ORE ERICK GASTON
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR



ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA DE OFERTA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 15-2023-MPS-CS-1 CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DEL A.H. EL MILAGRO EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE, PROVINCIA DE SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CUI N 2570685

En la Sub Gerencia de Logística y Patrimonio de la Municipalidad Provincial de Santa, siendo las 08:00 horas, del día 26 de Junio del 2023, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, quienes están a cargo de llevar a cabo, el Procedimiento de Selección: ACTA DE APERTURA ELECTRONICA DE OFERTA, ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCESO DE SELECCIÓN **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2023-MPS-CS-1 CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LAS VÍAS LOCALES EN EL P.J. MIRAFLORES ALTO, DISTRITO DE CHIMBOTE, PROVINCIA DE SANTA - ANCASH - V ETAPA" CON CUI N 2212214**, con la finalidad de continuar con la admisión, calificación, evaluación de las ofertas presentadas, el mencionado Comité de Selección fue conformado mediante Resolución Gerencial N°144-2023-GM-MPS, cuyos integrantes son los siguientes:

- ✓ **PRESIDENTE TITULAR**
HECTOR GILBERTO FALCON JARA
- ✓ **PRIMER MIEMBRO TITULAR**
ADRIAN BENITO MEJIA MORALES
- ✓ **SEGUNDO MIEMBRO TITULAR**
AYALA ORE ERICK GASTON

El presidente del Comité de selección declaró abierta la sesión manifestando que el motivo de la presente es para continuar con el procedimiento de selección, para la cual deja constancia que, de acuerdo al cronograma, ha presentado la subsanación de su oferta de manera electrónica a través del SE@CE, el siguiente postor:

Nro.	Nombre o Razón Social	Estado
1	CONSORCIO PACIFICO	Si Subsano

Siendo ello así, el comité de selección procede a descargar e imprimir las ofertas subsanadas y presentadas a efectos de acreditar los documentos obligatorios para su admisión.

En tal sentido, pasa a calificación de ofertas los siguientes postores:

- COZAQUI INGENIEROS S.A.C
- CONSORCIO EL PACIFICO
- CONSORCIO SAN MATEO
- CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS



2. CALIFICACION DE OFERTAS

Se procede a calificar las ofertas en conformidad al artículo 82.1 el comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. la oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTORES				
		1	2	3	4	5
		COZAQUI INGENIEROS S.A.C	CONSORCIO PACIFICO	CONSORCIO SAN MATEO	CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS	CONSORCIO CONSULTOR EL MILAGRO
A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	según Art. 49.3 estos requisitos se acreditan para la suscripción del contrato	según Art. 49.3 estos requisitos se acreditan para la suscripción del contrato	según Art. 49.3 estos requisitos se acreditan para la suscripción del contrato	según Art. 49.3 estos requisitos se acreditan para la suscripción del contrato	según Art. 49.3 estos requisitos se acreditan para la suscripción del contrato
B.1	CLASIFICACION DE PERSONAL CLAVE					
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE					
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO					
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CALIFICA	DESCALIFICADO	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA

COZAQUI INGENIEROS S.A.C

EXPERIENCIA N°01

de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por un monto de S/ 239,032.54 soles

EXPERIENCIA N°02

de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por un monto de S/ 61,956.10 soles

EXPERIENCIA N°03

de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por un monto de S/ 842,000.00 soles

EXPERIENCIA N°04

de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por un monto de S/ 52,367.56 soles

Califica por haber obtenido el monto acumulado por S/ 1'195,356.20

CONSORCIO PACIFICO

EXPERIENCIA N°01

Contrato de Consultoría N°08-2022-MDJLO/GM se evidencia que los datos de quien suscribe el contrato no es legible y tomando como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. motivo por el que no se califica esta experiencia.



EXPERIENCIA N°02

Contrato N°324-2020-MDH-CS/VRAEM-GM se evidencia que los datos de quien suscribe la conformidad no es legible y tomando como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones, motivo por el que no se califica esta experiencia.

EXPERIENCIA N°03

Contrato N°324-2020-MDH-CS/VRAEM-GM se evidencia que los datos de quien suscribe el contrato, conformidad y resolución no es legible y tomando como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones, motivo por el que no se califica esta experiencia.

EXPERIENCIA N°04

Contrato de consultoría ADS N°005-2015 se evidencia que no menciona los datos de quien suscribe el contrato y tomando como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones, motivo por el que no se califica esta experiencia.

EXPERIENCIA N°05

Contrato de locación de servicios profesionales, de la documentación presentada se evidencia que en la conformidad de supervisión de obra no se desprende fehacientemente el monto del servicio para la supervisión por lo que no se califica esta experiencia.

EXPERIENCIA N°06

Contrato de locación de servicio de obra, se evidencia que no menciona los datos de quien suscribe el contrato y asimismo no es legible los datos de quien suscribe la conformidad y resolución; tomando como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones, motivo por el que no se califica esta experiencia.

EXPERIENCIA N°07

Contrato de servicios de consultoría, de la revisión de la documentación, se evidencia que los datos de quien suscribe la conformidad no es legible y tomando como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones, motivo por el que no se califica esta experiencia.



EXPERIENCIA N°08

Contrato N°172-2020-SGLYCP-MDNCH de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por un monto S/ 132,509.84 soles.

EXPERIENCIA N°09

Contrato N°05-2022-GM-MPS de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por un monto S/ 64,260.00 soles

EXPERIENCIA N°10

Contrato de consultoría, de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por un monto S/ 22,900.00 soles

EXPERIENCIA N°11

Contrato de locación de servicios, de la documentación presentada se evidencia que en la conformidad de supervisión de obra no se desprende fehacientemente el monto del servicio para la supervisión por lo que no se califica esta experiencia.

No califica por haber obtenido el monto acumulado por S/ 219,669.84 soles

CONSORCIO SAN MATEO

EXPERIENCIA N°01

Contrato 055-2021-MDV de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por el monto S/ 108,545.28 soles

EXPERIENCIA N°02

Orden de servicio N°004459 se evidencia que los datos de quien suscribe la conformidad no es legible y tomando como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones." motivo por el que no se califica esta experiencia.

EXPERIENCIA N°03

Contrato de servicios de obra N°005-2020-MDP/CS se evidencia que los datos de quien suscribe la conformidad no es legible y tomando como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones." motivo por el que no se califica esta experiencia.

EXPERIENCIA N°04



Contrato de supervisión de obra N°001-2020-MDL de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por el monto S/ 31,018.11 soles

EXPERIENCIA N°05

Contrato del servicio de supervisión, se evidencia que se evidencia que los datos de quien suscribe el contrato no es legible y tomando como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones, motivo por el que no se califica esta experiencia.

EXPERIENCIA N°06

Contrato del servicio de consultoría para la supervisión de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por el monto S/ 57,462.00 soles

EXPERIENCIA N°07

Contrato N°013-2017 de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por el monto S/ 56,882.71 soles

EXPERIENCIA N°08

Adjudicación Directa publica N°010-2011-CE-MSS se evidencia que la constancia de prestación no precisa el plazo de la prestación de servicio en conformidad al Artículo 169 numeral 169.1 del RLCE Constanca de prestación, la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constanca de prestación se descarga del SEACE, motivo por el que no se califica esta experiencia.

EXPERIENCIA N°09

Adjudicación directa selectiva N°013-2013-CE/MM de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por el monto S/ 45,000.00 soles

EXPERIENCIA N°10

Contrato N°0031-2015-MDSJL de la revisión de la documentación presentada se evidencia que el postor no se desprende fehacientemente el monto de la supervisión de la ejecución de la obra asimismo no es legible los datos de quien suscribe la oferta, motivo por el que no se califica esta experiencia.

EXPERIENCIA N°11

Contrato de la adjudicación directa selectiva N°008-2014-FINVER-CE se evidencia que la constancia no detalla con exactitud el monto de la consultoría de la supervisión de la ejecución de la obra por lo que no se puede acreditar fehacientemente el monto del contrato, y tomando como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda



evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones, motivo por el que no se califica esta experiencia.

EXPERIENCIA N°12

Contrato N°39-2015 se evidencia que se evidencia que los datos de quien suscribe el contrato no es legible y tomando como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones", motivo por el que no se califica esta experiencia.

EXPERIENCIA N°13

Contrato N°061-2013 se evidencia que el término "Protección" según su objeto de la convocatoria no es considerado dentro de obras similares en conformidad a las bases, motivo por el que no se califica esta experiencia.

EXPERIENCIA N°14

Contrato de consultoría N°001-2021-OGA-MPC de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por el monto S/ 35,150.00 soles

EXPERIENCIA N°15

Contrato N°023-2022-MPC de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por el monto S/ 43,850.45 soles

Califica por haber obtenido el monto acumulado por S/ 377,908.55 soles

CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS

EXPERIENCIA N°01

de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por un monto de S/ 107,023.13 soles

EXPERIENCIA N°02

de la revisión de la documentación presentada se evidencia que no acredita fehacientemente el cumplimiento de la prestación del servicio de consultoría, motivo por el que no se califica esta experiencia.

EXPERIENCIA N°03

de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por un monto de S/ 199,604.36 soles

EXPERIENCIA N°04



de la revisión de la documentación presentada se evidencia respecto a la Constitución de Consorcio en la cláusula cuarta hace referencia a la participación de cada consorciado sin embargo no manifiesta las obligaciones de cada consorciado motivo por el que no se califica esta experiencia.

EXPERIENCIA N°05

de la revisión de la documentación presentada se evidencia respecto a la Constitución de Consorcio en la cláusula cuarta hace referencia a la participación de cada consorciado sin embargo no manifiesta las obligaciones de cada consorciado motivo por el que no se califica esta experiencia.

EXPERIENCIA N°06

de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por un monto de S/274,752.70 soles

EXPERIENCIA N°07

de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por un monto de S/11,000.00 soles.

EXPERIENCIA N°08

de la revisión de la documentación presentada se evidencia que la constancia de prestación no precisa los plazos en conformidad al artículo 169 numeral 169.1 del RLCE, motivo por el que no se califica esta experiencia.

EXPERIENCIA N°09

de la revisión de la documentación presentada se evidencia que la constancia de prestación no precisa los plazos en conformidad al artículo 169 numeral 169.1 del RLCE, asimismo los datos de quien suscribe el contrato no es legible, tomando como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones, motivo por el que no se califica esta experiencia.

Califica por haber obtenido el monto acumulado por S/ 592,380.19 soles

CONSORCIO CONSULTOR EL MILAGRO

EXPERIENCIA N°01

Contrato N°028-2013-UL-MPS de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por un monto de S/110,500.00 soles.

EXPERIENCIA N°02

Contrato N°010-2014-MDG de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por un monto de S/40,000.00 soles



EXPERIENCIA N°03

Contrato N°045-2015-MDNCH-CONSULTORIA DE OBRA de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por un monto de S/70,324.62 soles

EXPERIENCIA N°04

Contrato N°002-MDM/UL de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por un monto de S/ 93,332.12 soles.

EXPERIENCIA N°05

Contrato N°003-2018-GRA de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por un monto de S/ 151,416.94 soles.

EXPERIENCIA N°06

Contrato de consultoría N°115-2018-MPC/GM de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por un monto de S/ 32,000.00 soles

EXPERIENCIA N°07

Contrato N°128-2018-GRA de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por un monto S/156,540.00 soles

EXPERIENCIA N°08

Contrato N°027-2018-SGLYCP-MDNCH de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por un monto S/ 49,917.61 soles

EXPERIENCIA N°09

Contrato N°022-2020-SGLCP-MDNCH de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por un monto S/ 31,243.32 soles.

EXPERIENCIA N°10

Contrato de consultoría de obra N115-2018-MPC/GM de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por un monto S/ 32,000.00 soles

EXPERIENCIA N°11

Contrato N°025-2020-SGLPC-MDNCH de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por un monto S/ S/ 160,757.37 soles

EXPERIENCIA N°12

Contrato N°052-2022-SGLYCP-MDNCH de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por un monto S/ 114,231.15 soles



Califica por haber obtenido el monto acumulado por S/ 958,263.13 soles

2. EVALUACION TECNICA DE LAS OFERTAS

Habiendo culminado con la etapa de la calificación de ofertas se prosigue con la evolución técnica según el siguiente cuadro:

	FACTORES DE EVALUACION TECNICA	POSTORES			
		COZAQUI INGENIEROS S.A.C	CONSORCIO SAN MATEO	CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS	CONSORCIO CONSULTOR EL MILAGRO
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos	30 puntos	50 puntos	70 puntos
B	METODOLOGIA PROPUESTA	00 puntos	0 puntos	0 puntos	30 puntos
PUNTAJE TOTAL		70 puntos	30 puntos	50 puntos	100 puntos

RESPECTO A LA METODOLOGIA

COZAQUI INGENIEROS S.A.C

De la revisión del plan de trabajo, no se evidencia los objetivos generales y objetivo específicos de la supervisión, asimismo las actividades que menciona no guarda relación con las actividades de su cronograma por lo que no cumple con presentar la metodología de manera correcta.

CONSORCIO SAN MATEO

se evidencia que no detalla las metas y obligaciones a realizar únicamente menciona el metrado de la obra, por lo que no cumple con presentar la metodología de manera correcta.

CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS En su cronograma No detalla las actividades a realizar por lo que no cumple con presentar la metodología de manera correcta.

CONSORCIO CONSULTOR EL MILAGRO De la revisión de la metodología propuesta se evidencia que cumple en conformidad a las bases.

Habido realizado la evolución técnica se tuvo como resultado que el postor CONSORCIO CONSULTOR EL MILAGRO obtuvo un puntaje de 100 puntos. Por lo que se procede a realizar la evaluación económica.

3. EVALUACION ECONOMICA

El Presidente del Comité de Selección informa que, la evaluación tiene por objeto determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTA
PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 15-2023-MPS-CS-1

El Comité de Selección, asigna un puntaje de cien (100) a la oferta de precio más bajo, y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

	FACTOR DE EVALUACION	CONSORCIO CONSULTOR EL MILAGRO	
		OFERTA	PUNTAJE
A.	PRECIO	S/237,663.80	100 puntos

4. RESUMEN DE LA EVALUACION TECNICA Y ECONOMICA

POSTOR	PUNTAJE TECNICO (0.8)	PUNTAJE ECONOMICO (0.2)	REMYPE (5%)	PUNTAJE TOTAL
CONSORCIO CONSULTOR EL MILAGRO	80 puntos	20 puntos	5 PUNTOS	105 puntos

5. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Teniendo los resultados finales, el comité de Selección, otorga

PRIMERO: Otorgar la Buena Pro el Procedimiento de Selección: **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 015-2023-MPS-CS-1 CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DEL A.H. EL MILAGRO EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE, PROVINCIA DE SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CUI N 2570685** al postor **CONSORCIO CONSULTOR EL MILAGRO**, por el monto de **S/237,663.80 (Doscientos Treinta y Siete Mil Seiscientos Sesenta y Tres con 80/100 soles).**

SEGUNDO: Notificar los resultados al OSCE a través del SEACE, en conformidad con el Art. 76° del RLCE

Siendo las 10:30 Horas del mismo día, se dio por concluida la sesión, firmando los miembros del Comité de Selección, en señal de conformidad


ADRIAN BENITO MEJIA MORALES
PRIMER MIEMBRO TITULAR


HECTOR GILBERTO FALCON JARA
PRESIDENTE TITULAR


AYALA ORE ERICK GASTON
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR