



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas



Firmado digitalmente por SILVA
SOLOGUREN Juan Antonio FAU
20419026809 soft
Director(A) De Gestión De Riesgos
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 27.12.2023 21:10:57 -05:00

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Jesús María, 27 de Diciembre del 2023

OFICIO N° D007398-2023-OSCE-DGR

Concurso Público N° 003-2023-GRU-GGR-GTP-CS-1

Ref.: a) T.D. N° 2023-25759020-PUCALLPA.
b) T.D. N° 2023-25942063-PUCALLPA.

Señor (a)

Gerente Ejecutivo Territorial de Purús

Gobierno Regional de Ucayali – Gerencia Sub Regional de Purús

Av. Purús S/N – Purús – Purús

Ucayali. –

Me dirijo a usted en atención a los documentos de la referencia, mediante los cuales se puso en conocimiento del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases del Concurso Público N° 003-2023-GRU-GGR-GTP-CS-1, convocado por el Gobierno Regional de Ucayali – Gerencia Sub Regional de Purús, para la contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la ejecución de la obra: "Mejoramiento del servicio educativo de la institución educativa Conta – B en la CC.NN. Conta del distrito de Purús, provincia de Purús – departamento de Ucayali", bajo los alcances de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, y su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias.

Sobre el particular, adjunto al presente se servirá encontrar copia del **Informe IVN N° 137-2023/DGR** el cual contiene el resultado de la evaluación de la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones e integración de Bases, para los fines correspondientes.

Atentamente,

Firmado por

JUAN ANTONIO SILVA SOLOGUREN
Director de Gestión de Riesgos
DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE RIESGOS

Se adjunta: Copia del Informe IVN N° 137-2023/DGR



Firmado digitalmente por LAURA
SILVA Anthony David FAU
20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 27.12.2023 21:06:47 -05:00



Firmado digitalmente por CONDOR
MARTINEZ Ernesto Alonso Gilmar
FAU 20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 27.12.2023 21:03:37 -05:00



Firmado digitalmente por GUZMAN
QUINTANA Yessenia Kim FAU
20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 27.12.2023 21:03:01 -05:00



INFORME IVN N° 137-2023/DGR


Entidad: Gobierno Regional de Ucayali – Gerencia Sub Regional de Purús.

Procedimiento: Concurso Público N° 003-2023-GRU-GGR-GTP-CS-1, convocado para la contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la ejecución de la obra: “Mejoramiento del servicio educativo de la institución educativa Conta – B en la CC.NN. Conta del distrito de Purús, provincia de Purús – departamento de Ucayali”.


Referencia: a) T.D N° 2023-25759020-PUCALLPA.
b) T.D N° 2023-25942063-PUCALLPA.

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento recibido el 29¹ de noviembre de 2023 y subsanado el 6² de diciembre de 2023, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección materia de análisis, remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones e Integración de Bases, presentada por el participante **GARCIA DURAND JUAN CARLOS**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley” y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias, en adelante el Reglamento.


I. ANTECEDENTES

- 

1.1 El 26 de octubre de 2023, la Entidad publicó en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)³ las Bases de la convocatoria del procedimiento de selección de la referencia.

Firmado digitalmente por LAURA SILVA Anthony David FAU 20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 27.12.2023 20:24:58 -05:00
- 1.2** Del 27 de octubre al 10 de noviembre de 2023, se realizó la etapa de formulación de consultas y observaciones.
- 

1.3 El 21 de noviembre de 2023, se registró el pliego absolutorio de consultas y observaciones, así como las Bases Integradas.

Firmado digitalmente por GUZMAN QUINTANA Yesenia Kim FAU 20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 27.12.2023 20:16:07 -05:00
- 

1.4 El 24 de noviembre de 2023, el participante GARCIA DURAND JUAN CARLOS presentó ante la Entidad su solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e Integración de Bases.

Firmado digitalmente por CONDO MARTINEZ Ernesto Alonso Gilma FAU 20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 27.12.2023 20:17:49 -05:00
- 1.5** El 29 de noviembre de 2023, el OSCE recibió la documentación de la referencia a); sin embargo, mediante notificación electrónica de fecha 4 de diciembre de 2023, este Organismo Técnico Especializado solicitó información a la Entidad a efectos de contar con toda la documentación del expediente de contratación e información complementaria; ante lo cual, con fecha 6 de

¹ Mediante Trámite Documentario N° 2023-25759020-PUCALLPA.

² Mediante Trámite Documentario N° 2023-25942063-PUCALLPA.

³ Dicha plataforma será el medio mediante el que se registran todos los actos posteriores señalados en los antecedentes.

diciembre de 2023, la Entidad remitió la información solicitada mediante documentación de la referencia b).

2 BASE LEGAL

- Ley de Contrataciones del Estado.
- Reglamento de la Ley N° 30225.
- Directiva N° 023-2016-OSCE/CD, "Disposiciones sobre la formulación y absolución de consultas y observaciones".
- Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, "Bases Estándar de Concurso Público para la contratación del servicio de consultoría de obra".
- Directiva N° 009-2019-OSCE/CD, "Emisión de pronunciamiento".
- Directiva N° 003-2020-OSCE/CD, "Disposiciones aplicables para el acceso y registro de información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE".
- Manuales de Usuario, Listados y otros documentos sobre el registro de información en el SEACE V3.0.

3 ANÁLISIS

- 3.1. En principio, cabe señalar que, de conformidad con lo establecido en el numeral 72.10 del artículo 72 del Reglamento, el pronunciamiento que emite el OSCE se encuentra motivado e **incluye la revisión de oficio sobre cualquier aspecto trascendente de las bases**.
- 3.2. Para tal efecto, en el numeral 6.1 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD se dispone que el OSCE emite pronunciamiento dentro del ámbito de su competencia, siendo de exclusiva responsabilidad de la Entidad convocante, la determinación de las características técnicas y su requerimiento.
- 3.3. Ahora bien, en el marco de la revisión efectuada al presente procedimiento de selección, este Organismo Técnico Especializado ha advertido la necesidad de abordar el siguiente aspecto relacionado con el expediente técnico de la obra materia de análisis.

A) **Respecto al requerimiento :**

- 3.4. Al respecto, el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento, debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.
- 3.5. Es así que el artículo 32 del Reglamento dispone que en el caso de servicios, sobre la base del requerimiento, el órgano encargado de las contrataciones

tiene la obligación de realizar indagaciones en el mercado para determinar el valor estimado de la contratación y la pluralidad de proveedores; así como la posibilidad de distribuir la buena pro.

- 3.6.** En tal sentido, se desprende que al momento de realizar la indagación en el mercado, el Órgano Encargado de las Contrataciones deberá requerir a los agentes del mercado que validen el cumplimiento de todos los extremos del requerimiento, a fin de poder determinar de forma fehaciente que existiría “pluralidad de proveedores” en el mercado, dado que la pluralidad es un requisito de validez del procedimiento de selección.
- 3.7.** Ahora bien, en el presente caso, de la revisión del numeral 2.1 del Formato de Resumen Ejecutivo de las actuaciones preparatorias, emitido el 26 de octubre de 2023 y publicado por la Entidad en la ficha SEACE del presente procedimiento de selección, se aprecia que la Entidad precisó que el documento que contiene el requerimiento es el Informe N° 506-2023-GRU-GTP-SGTI, de fecha 8 de septiembre de 2023.
- 3.8.** Asimismo, de la revisión de los numerales 2.2 y 2.10 del referido Formato, se aprecia que **no se registró información respecto de que se haya realizado alguna modificación al requerimiento, durante la indagación de mercado,** tal como se aprecia a continuación:

Imagen 1: Extremo sobre “Información del requerimiento” del Formato de Resumen Ejecutivo

FORMATO					
RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS					
1. DATOS GENERALES					
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	26 de Octubre de 2023			
1.2	ÁREA USUARIA	SUB GERENCIA TERRITORIAL DE INFRAESTRUCTURA			
1.3	DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, SUPERVISIÓN DE LA EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA CONTA-B EN LA CC.NN CONTA DEL DISTRITO DE PURUS, PROVINCIA DE PURUS- DEPARTAMENTO DE UCAYALI CUI: 2461108.			
1.4	ACTIVIDAD DEL POI VINCULADA A LA CONTRATACIÓN	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA CONTA-B EN LA CC.NN CONTA DEL DISTRITO DE PURUS, PROVINCIA DE PURUS- DEPARTAMENTO DE UCAYALI			
1.5	N° DE REFERENCIA DEL PAC	24			
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código	2461108		
		Documento que declaró la viabilidad	FORMATO 7A		
2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO					
2.1	DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	INFORME N° 506-2023-GRU-GTP-SGTI	Fecha de recepción	08/09/2023
2.2	MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda versión	NO HUBO MODIFICACIONES	De oficio	Con motivo de observaciones
		Fecha de la tercera versión		De oficio	Con motivo de observaciones
		Fecha de la cuarta versión		De oficio	Con motivo de observaciones
2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	De ser afirmativa la respuesta, detallar el sustento técnico del área usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.		SI	NO X
2.4	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ÍTEMES	SI	NO	X	

- 3.9.** Adicionalmente, en el numeral 4.1 del mismo Formato de Resumen Ejecutivo, se indica que la indagación de mercado se habría efectuado entre el 16 y el 20 de octubre de 2023. Siendo que, según lo señalado en el numeral 4.2 de

dicho formato, la Entidad declaró que se habría determinado que sí existe pluralidad de proveedores que cumplirían con el requerimiento, es decir con el Informe N° 506-2023-GRU-GTP-SGTI que fue materia de indagación de mercado, tal como se muestra a continuación:

Imagen 2: Extremo sobre “Información relevante adicional como resultado de las indagaciones de mercado” del Formato de Resumen Ejecutivo

4 INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL COMO RESULTADO DE LAS INDAGACIONES DE MERCADO				
4.1	FECHA DE INICIO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO	16-Oct-2023	FECHA DE CULMINACIÓN DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO	20-Oct-23
4.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X	NO
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento.				
4.3	POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO (EN CASO DE SERVICIOS EN GENERAL, DE CORRESPONDER)	SI		NO X
De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro.				
4.4	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN	SI		NO X
De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.				

3.10. Dicho lo anterior, de la revisión del requerimiento aprobado mediante Informe N° 506-2023-GRU-GTP-SGTI de fecha 26 de octubre de 2023, sobre el cual se determinó la pluralidad de proveedores, se aprecia que no coincidiría las condiciones e información consignada entre el requerimiento inicial y lo consignado en el Capítulo III “Requerimiento” de las Bases de la convocatoria, tal como se muestra a continuación:

Imagen 3: Cuadro comparativo entre el requerimiento inicial y de las Bases de la convocatoria

Requerimiento inicial Informe N° 506-2023-GRU-GTP-SGTI	Requerimiento de las Bases de la convocatoria
Definición de servicios de consultoría de obras similares: “Asimismo en la experiencia del postor en la especialidad, este deberá acreditar <u>como mínimo un servicio de consultoría en supervisiones de obras viales urbanas.</u> <u>Están comprendidos como obras de edificaciones (servicios educativos, y/o servicios de salud y/o oficinas)”.</u>	Definición de servicios de consultoría de obras similares: “Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Supervisión de obras: Construcción y/o Mejoramiento y/o Rehabilitación y/o Reconstrucción y/o Ampliación y/o Creación y/o Adecuación y/o Sustitución y/o Fortalecimiento en obras de <u>infraestructura educativa (inicial y/o primaria y/o secundaria y/o superior) y/o Infraestructura de salud (Hospitales y/o centros de salud y/o establecimientos de salud y/o clínicas)”.</u>
Experiencia el Jefe de Supervisión: “Experiencia como residente y/o supervisor y/o jefe de supervisión y/o jefe de residencia y/o inspector <u>en ejecución de obras edificaciones del sector público o privado (mínimo 60 meses)”.</u>	Experiencia Supervisor de obra: “Experiencia mínima de 5 años como Ingeniero Supervisor y/o Supervisor y/o Inspector de Obra y/o Jefe de Supervisión y/o Residente de Obra y/o Residente y/o Ingeniero Residente de Obra, <u>en ejecución y/o supervisión y/o inspección de obras similares, que se computa desde la colegiatura”.</u>
Equipamiento estratégico: El consultor de obras, deberá proporcionar para el	Equipamiento estratégico: El consultor de obras, deberá proporcionar para el

<i>desarrollo de su servicio ofertado, como mínimo los siguientes equipos:</i> <ul style="list-style-type: none"> • 01 PC o Laptop. • 01 Impresora Multifuncional. • 01 Nivel de Ingeniero. <u>Los equipos no deben tener una antigüedad mayor a 10 años.</u>	<i>desarrollo de su servicio ofertado, como mínimo los siguientes equipos:</i> <ul style="list-style-type: none"> • 01 PC o Laptop. • 01 Impresora Multifuncional. • 01 Nivel de Ingeniero. <u>Los equipos no deben tener una antigüedad mayor a 5 años.</u>
--	---

- 3.11. En relación con ello, de la revisión del expediente de contratación remitido por la Entidad, se aprecia que se recibieron cotizaciones de las siguientes empresas; i) “Julio Cesar Martinez Estrada”, ii) “Construtec M&Z S.A.C.” y iii) “Carlos Enrique Vasquez Campoverde”, según el siguiente detalle:

Imagen 4: Cuadro resumen de cotizaciones

Fecha de la Indagación de Mercado	Empresa	Fecha de cotización
<i>Inicio: 16 de octubre de 2023</i> <i>Fin: 20 de octubre de 2023</i>	<i>Julio Cesar Martinez Estrada</i>	<u>5 de octubre de 2023</u>
	<i>Construtec M&Z S.A.C.</i>	<u>6 de octubre de 2023</u>
	<i>Carlos Enrique Vasquez Campoverde</i>	<u>6 de octubre de 2023</u>

- 3.12. En razón a ello, con el objetivo de esclarecer las incongruencias advertidas en el párrafo anterior, mediante la notificación electrónica de fecha 4 de diciembre de 2023, esta Dirección solicitó a la Entidad aclarar la razón por la cual el requerimiento que fue utilizado para realizar la indagación de mercado, es diferente al requerimiento de las Bases de la convocatoria.

- 3.13. Es así que, en respuesta a la referida notificación, mediante el Informe Técnico N° 726-2023-GRU-GGR-GTP-SGTI, recibido el 6 de diciembre de 2023, la Entidad señaló que: “*Se debe aclarar que el tiempo mínimo de experiencia del Jefe de supervisión era de sesenta meses como mínimo y en las bases se ha considerado cinco años, y para promover la participación de los participantes se amplían los servicios similares*”.

- 3.14. De lo expuesto, se advierte lo siguiente:

- La Entidad realizó la indagación del mercado sobre la base del requerimiento contenido en el Informe N° 506-2023-GRU-GTP-SGTI, de fecha 8 de septiembre de 2023, recibiendo cotizaciones sobre dicho requerimiento de las empresas Julio Cesar Martinez Estrada, Construtec M&Z S.A.C. y Carlos Enrique Vasquez Campoverde con fecha 5 y 6 de octubre de 2023.
- La Entidad, con ocasión de la convocatoria, realizó modificaciones al requerimiento que cambiaron sustancialmente las condiciones

primigenias establecidas, tales como la definición de servicios de consultoría de obras similares, la experiencia del jefe de supervisión y la antigüedad del equipamiento estratégico.

- Por su parte, mediante el Informe Técnico N° 726-2023-GRU-GGR-GTP-SGTI, de fecha 6 de diciembre de 2023, la Entidad justificó la modificación del requerimiento, argumentando que se realizó con la finalidad de ampliar la pluralidad de postores, no obstante, dicha información no fue utilizada en su oportunidad para la determinación de la pluralidad, es decir no fueron validadas por el mercado en su oportunidad.

3.15. Por lo tanto, considerando que la indagación de mercado tiene como finalidad que la Entidad reúna la información necesaria para tener mayor conocimiento sobre las condiciones que establece el mercado respecto del objeto que se pretende contratar, como es la existencia de la pluralidad de proveedores, en el supuesto de que la Entidad opte modificar el requerimiento, corresponde que se efectúe una nueva indagación de mercado.

3.16. Dado lo expuesto, el requerimiento mediante el cual se convocó el presente procedimiento de selección no fue objeto de indagación de mercado; por lo tanto, no se ha acreditado la existencia de pluralidad de proveedores que lo cumplan en su totalidad, lo cual constituye un vicio que afecta la validez del procedimiento de selección desde la convocatoria.

B) Sobre la estructura de costos

3.17. Con ocasión de la convocatoria del procedimiento de Selección Concurso Público N° 003-2023-GRU-GGR-GTP-CS-1, la Entidad publicó las Bases de la convocatoria, las cuales, en el numeral 1.3 del Capítulo I de la Sección Específica, establece lo siguiente:

Imagen N° 5: Extracto del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA REFERENCIAL UNITARIA	VALOR REFERENCIAL TOTAL
SUPERVISION DE OBRA	540	días calendarios	1,884.245556	1,017,492.60
LIQUIDACIÓN DE OBRA				53,552.23
				S/ 1'071,044.83

3.18. Asimismo, en el numeral 1.6 “Sistema de Contratación” del capítulo I de la Sección Específica de las Bases Administrativas, se indica lo siguiente:

“1.6. Sistema De Contratación

*El presente procedimiento se rige por el sistema de Esquema Mixto (Tarifas - A Suma Alzada), siendo que las actividades preliminares, **supervisión de obra, actividades finales y recepción de obra** será bajo el sistema de **contratación de Tarifas** y la Revisión y conformidad de **la liquidación del contrato de obra** será bajo el sistema de **contratación de A Suma Alzada**,*

de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.” (El resaltado y subrayado es agregado).

- 3.19.** En adición a lo vertido, se aprecia que en el acápite 3.1.2. “Alcances del servicio de consultoría de obra” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, la Entidad estaría requiriendo también la elaboración de la liquidación de obra, de acuerdo al siguiente detalle:

*(...)
El Consultor, deberá tener en cuenta el contenido de las Obligaciones, a fin de cumplir satisfactoriamente los servicios de Consultoría propuestos; que básicamente se refieren a:*

- 1.- Supervisión de la ejecución de la obra, hasta su recepción sin observaciones.*
 - 2.- La liquidación final del contrato de obra.*
- (...)”*

- 3.20.** En ese sentido, se aprecia que en el presente procedimiento de selección se ha previsto que las actividades comprenden la supervisión y la liquidación de la obra.

- 3.21.** No obstante, de la revisión del literal h) “Valor referencial y forma de pago” del acápite 3.1.1. del numeral 3.1 -Términos de Referencia- del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases y del Resumen Ejecutivo, se advierte que la estructura de costos no contiene ninguna partida vinculada a la liquidación de obra, tal como se aprecia en la siguiente imagen:

Imagen N° 6: Estructura de costos de la Entidad

C	GASTOS DE SUPERVISION	MESES	COEF	MONTO	4.21 %	825,150.10
	GASTOS VARIABLES					822,150.10
	PERSONAL Y PROFESIONAL AUXILIAR					
2.6.22.69	SUPERVISOR DE OBRA (ING. CIVIL O ARQUITECTO)	10.00	1.00	9,000.00		171,000.00
2.6.22.69	ASISTENTE DEL SUPERVISOR DE OBRA (ING. CIVIL O ARQUITECTO)	10.00	1.00	9,000.00		108,000.00
2.6.22.70	ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA (ARQUITECTO)	10.00	0.30	6,000.00		18,000.00
2.6.22.71	ING. ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS (INGENIERO CIVIL)	10.00	0.30	6,000.00		18,000.00
2.6.22.72	ING. ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS (ING. SANITARIO)	4.00	0.30	6,000.00		7,200.00
2.6.22.73	ING. ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELECTRICAS Y MECANICAS (ING. ELECTROMECANICO)	4.00	0.30	6,000.00		7,200.00
2.6.22.74	ESPECIALISTA EN SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO (ING. CIVIL, ING. AMBIENTAL O ING. INDUSTRIAL)	18.00	0.30	6,000.00		32,400.00
2.6.22.75	ING. ESPECIALISTA EN IMPACTO AMBIENTAL (ING. AMBIENTAL)	18.00	0.30	6,000.00		32,400.00
	PERSONAL EN OFICINA					
2.6.22.76	ASISTENTE DE OFICINA	18.00	1.00	2,500.00		45,000.00
2.6.22.77	SECRETARIA	18.00	1.00	2,500.00		45,000.00
	PERSONAL TECNICO					
2.6.22.78	TOPOGRAFO	5.00	0.50	4,000.00		10,000.00
	MATERIALES DE OFICINA Y OTROS					
2.6.22.79	UTILES DE OFICINA	18.00	1.00	481.50		8,667.00
2.6.22.80	COPIAS DE DOCUMENTOS Y PLANOS DE REPLANTEO	18.00	1.00	400.00		7,200.00
2.6.22.81	BOTQUIN	18.00	1.00	450.00		8,100.00
2.6.22.82	ALQUILER DE EQUIPO TOPOGRAFICO	18.00	1.00	2,500.00		45,000.00
	GASTOS SEGUROS					
2.6.22.83	SEGURO DE ACCIDENTES PERSONALES	18.00	1.00	494.20		8,895.60
2.6.22.84	COSTO POR EMISION DE POLIZA	18.00	1.00	15.00		270.00
	OTROS					
2.6.22.85	VIATICOS PARA PERSONAL	1.00	1.00	156,255.00		156,255.00
2.6.22.86	TRANSPORTE PARA PERSONAL	1.00	1.00	93,562.50		93,562.50
	GASTOS FIJOS					3,000.00
	GASTOS DIVERSOS					
2.6.22.87	LEGALIZACION DE DOCUMENTOS	1.00	1.00	3,000.00		3,000.00
	GASTOS DE SUPERVISION		4.21%	825,150.10		825,150.10
	UTILIDAD SUPERVISION		10.00%	82,515.01		82,515.01
	SUB TOTAL			907,665.11		907,665.11
	IGV SUPERVISION (18%)			163,379.72		163,379.72
	GASTOS TOTAL DE SUPERVISION			1,071,044.83		1,071,044.83

- 3.22.** Por su parte, de la revisión de la información obrante en el expediente de contratación, la cual fue remitida con ocasión de la elevación de consultas u observaciones y Bases integradas, se aprecia lo siguiente en la etapa de indagación de mercado:

- En la solicitud de cotización mediante correo electrónico, la Entidad solicitó a los cotizantes: *“(...) Asimismo, el monto ofertado establecido en su cotización deberá incluir la estructura de costos (...)”*.

- El “Cuadro comparativo de servicios” remitido por la Entidad, se aprecia que se utilizó para la determinación del Valor Referencial, dos (2) fuentes: “cotizaciones” y la “estructura de costos de la Entidad”, tal como se detalla a continuación:

Fuente N° 1: Cotizaciones			
Empresa	RUC	PLAZO	MONTO COTIZADO
Julio Cesar Martinez Estrada	10329441852	570 días	S/ 1,071,044.83
Construtec M&Z S.A.C	20531963149	570 días	S/ 1,105,195.08
Carlos Enrique Vasquez Campoverde	10450322208	570 días	S/ 1,110,264.55
Fuente N° 2: Estructura de Costos de la Entidad			
Estructura de costos de la Entidad			S/ 1,071,044.83

- La Entidad determinó como valor referencial**, su estructura de costos, al ser menor el monto que las cotizaciones, el cual asciende al monto de **S/ 1,071,044.83 soles (incluido el IGV).**
- 3.23.** Con relación a lo expuesto, debe indicarse que con la finalidad de lograr el mayor grado de eficacia en las contrataciones públicas deben observarse los Principios de “Libertad de Concurrencia” y “Transparencia”, dado que estos disponen que las Entidades deben promover el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, proporcionando información clara y coherente con el fin de que el proceso de contratación, sea comprendido por los potenciales postores, debiendo con ello, promover la competencia efectiva, facilitando la supervisión y el control de las contrataciones; máxime, si dichos principios son de aplicación transversal a toda contratación pública⁴.
- 3.24.** Asimismo, es preciso señalar que el artículo 186 del Reglamento establece que durante la ejecución de una obra debe contarse, de modo permanente y directo, con un inspector o con un supervisor, según corresponda; además, señala que el supervisor es una persona natural o jurídica especialmente contratada para dicho fin.
- 3.25.** Además, si bien el contrato de supervisión es un contrato independiente del contrato de obra -en tanto constituyen relaciones jurídicas distintas-, ambos se encuentran directamente vinculados en virtud de la naturaleza accesorio que tiene el primero respecto del segundo. Esta relación de accesoriedad determina que **los eventos que afectan la ejecución de la obra, por lo general, también afectan las labores del supervisor**⁵.
- 3.26.** Aunado a ello, el numeral 34.2 del artículo 34 del Reglamento, establece que, **para la determinación del valor referencial, en el caso de consultoría de obras, el área usuaria proporciona los componentes o**

⁴ Cabe precisar que, el numeral 7.3 de la Directiva N° 003-2020-OSCE/CD dispone que el registro de información en el SEACE se efectúe en el marco de los principios de transparencia y publicidad que rigen las contrataciones públicas

⁵ Esta interpretación se encuentra acorde al criterio desarrollado en la Opinión N° 044-2018/DTN. La misma puede encontrarse en el portal electrónico del OSCE (<http://portal.osce.gob.pe/osce/content/opiniones>) o a través del “buscador de interpretación normativa”.

rubros, a través de una estructura que permita al órgano encargado de las contrataciones determinar el presupuesto de la consultoría luego de la interacción con el mercado.

3.27. Asimismo, el numeral 34.3 del mismo artículo, señala que **el presupuesto de consultoría de obra detalla los costos directos, los gastos generales, fijos y variables, y la utilidad, de acuerdo a las características, plazos y demás condiciones definidas en los términos de referencia.**

3.28. Por su parte, las Bases Estándar aplicables al presente objeto de contratación, establecen que:

“En el caso de supervisión de obras, cuando se haya previsto que las actividades comprenden además la liquidación del contrato de obra, se debe desagregar el monto correspondiente a ambas prestaciones, según el siguiente detalle:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO ⁶	PERÍODO O UNIDAD DE TIEMPO ⁷	TARIFA REFERENCIAL UNITARIA	VALOR REFERENCIAL TOTAL
Supervisión de obra				
Liquidación de obra				

(....)”

3.29. En esa misma línea, la Dirección Técnica Normativa del OSCE, mediante la Opinión N° 157-2019/DTN, establece lo siguiente:

*“En este punto, debe tenerse en cuenta que, en las prestaciones del contrato de **supervisión de obra**, la Entidad puede incluir la **participación del supervisor durante el procedimiento de liquidación del contrato de obra**. En este supuesto, de conformidad con el numeral 120.4 del artículo 120 del Reglamento, “Cuando se haya previsto en el contrato de supervisión que las actividades comprenden la **liquidación del contrato de obra**: (i) **el contrato de supervisión culmina en caso la liquidación sea sometida a arbitraje**; (ii) **el pago por las labores hasta el momento en que se efectúa la recepción de la obra, debe ser realizado bajo el sistema de tarifas mientras que la participación del supervisor en el procedimiento de liquidación debe ser pagada empleando el sistema a suma alzada**”*

(...)

*Sobre el particular, considerando que la liquidación del contrato de obra es un proceso de cálculo técnico, **cuando la Entidad cuente con la necesidad de la participación del supervisor en la liquidación de la obra como parte de la prestación del contrato de supervisión, esta***

⁶ Número estimado de días, meses, entre otros de la ejecución de la prestación.

⁷ Día, mes, entre otros.

prestación debería estar prevista en los términos de referencia del servicio de supervisión de obra.

En esa medida, para determinar el alcance de las prestaciones del supervisor vinculados a la liquidación de la obra, deberá atenderse a lo señalado en los términos de referencia del servicio, las Bases y el propio contrato de supervisión” (El resaltado y subrayado es agregado).

- 3.30.** Ahora bien, en el presente caso, se aprecia que la Entidad habría considerado desde el requerimiento inicial, que el objeto del servicio incluía actividades relacionadas a la liquidación de obra, siendo que en las Bases de la convocatoria, la Entidad estableció el valor referencial **desagregando los montos correspondientes por cada prestación**

No obstante, de la revisión de la estructura de costos de la Entidad, la cual fue utilizada para determinar el valor referencial, no se aprecia una diferenciación entre ambas prestaciones correspondientes a la supervisión y a la liquidación de la obra, así como las cotizaciones presentadas por los proveedores en la indagación de mercado.

- 3.31.** Es así que, mediante Notificación Electrónica, de fecha 4 de diciembre del 2023, esta Dirección solicitó a la Entidad, entre otros aspectos, aclarar si las actividades del servicio de consultoría de obra, comprenden también la liquidación del contrato de obra, dado que de la revisión de la estructura de costos no se advierte un monto correspondiente a dicho aspecto.
- 3.32.** Al respecto, mediante Informe N° 726-2023-GRU-GGR-GTP-SGTI, remitido con fecha 6 de diciembre de 2023, la Entidad corroboró que las actividades del servicio de consultoría de obra, comprenden también la liquidación del contrato de obra, señalando lo siguiente:

“El servicio de consultoría de obra, comprende hasta la liquidación de la obra (...).”

- 3.33.** En atención a lo dispuesto, corresponde precisar que la Entidad es quien determina la necesidad de que el Supervisor participe en la etapa de liquidación de la obra, en cuyo caso, dicha participación deberá ser pagada utilizando el sistema de contratación a suma alzada, mientras que la etapa de supervisión, será pagada bajo el sistema de tarifas.
- 3.34.** Dicha diferenciación, debería estar establecida, en virtud a la Opinión N° 157-2019/DTN, desde los términos de referencia y, considerando también lo dispuesto en el artículo 34 del Reglamento, el cual señala que, para las consultorías de obra, el área usuaria proporciona los componentes o rubros, a través de una estructura que permita al órgano encargado de las contrataciones determinar el presupuesto de la consultoría luego de la interacción con el mercado; de lo cual, se desprende que, en la etapa de indagación de mercado, las empresas participantes debieron formular su cotización, en función a dicha diferenciación, esto es (i) una tarifa para la etapa de supervisión y (ii) un monto para la etapa de Liquidación, con el objetivo de que se pueda determinar de forma clara y precisa, el valor

referencial de la contratación, así como la existencia de pluralidad de proveedores que cumplan con ello y todo el requerimiento.

- 3.35. Considerando lo señalado, se puede advertir que, en el presente caso, existirían deficiencias en la etapa de indagación de mercado, puesto que **la estructura proporcionada por el área usuaria no se habría desagregado o diferenciado el monto correspondiente a las prestaciones referidas a la supervisión y a la liquidación**, a pesar que el requerimiento establece que ambas actividades se efectuarán en la ejecución del servicio.
- 3.36. Por todo lo expuesto en los literales A y B, y atendiendo a lo prescrito en el artículo 44° de la Ley, resulta necesario disponer que la Entidad declare la nulidad del Concurso Público N° 003-2023-GRU-GGR-GTP-CS-1, a efectos de que se corrija los vicios advertidos, **debiendo retrotraerse a la etapa de convocatoria**; sin perjuicio de adoptar las acciones correspondientes de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley, así como impartir las directrices pertinentes a fin de evitar situaciones similares en futuros procedimientos de selección.
- 3.37. Adicionalmente, corresponde señalar que el Titular de la Entidad deberá impartir las directrices necesarias a efectos que el órgano encargado de las contrataciones, realice adecuadamente la determinación de la pluralidad de proveedores y del valor referencial correspondiente de acuerdo a la naturaleza de la contratación, a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, y la potencial participación de proveedores.
- 3.38. Finalmente, cabe precisar que la Entidad deberá **evaluar y verificar de manera integral el contenido del expediente de contratación** a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercuten en el proceso de contratación.
- 3.39. En consecuencia, no corresponde emitir pronunciamiento respecto a la presente solicitud de elevación de cuestionamientos, conforme a lo descrito en el numeral 7.9 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD⁸.
- 3.40. Sin perjuicio de ello, cabe señalar que, de la revisión del contenido de las Bases, se advierte lo siguiente:

Respecto al plantel profesional

- 3.41. De la revisión de la estructura de costos de la Entidad, incluida en el literal i) “Estructura de gastos” del acápite 3.1.1 del numeral 3.1 del Capítulo III de las Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia el siguiente personal de apoyo (que no forma parte del plantel profesional clave): asistente de obra, asistente de oficina, secretaria y topógrafo.

⁸ En caso se advierta vicios de nulidad que generen la sustracción de la materia, se emitirá el oficio que disponga las medidas correctivas del caso.

- 3.42. En relación con ello, de la revisión integral de las Bases Integradas, no se aprecia el perfil mínimo, cargo y las funciones que realizará todo el personal de apoyo durante la ejecución de la prestación.
- 3.43. Aunado a ello, no se aprecian las funciones que realizará el plantel profesional clave, durante la ejecución de la prestación.
- 3.44. Al respecto, las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, establecen que el personal necesario para la ejecución de la prestación, debe detallar las funciones que deberá realizar, conforme al detalle siguiente:

*“Se debe consignar el personal necesario para la ejecución de la prestación, detallando **su perfil mínimo y cargo, así como las actividades a desarrollar** (...).”*

- 3.45. En relación con ello, de la revisión de la Resolución N° 2520-2023-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado, se aprecia que, la omisión de las funciones del personal “no clave”, vulnera lo dispuesto en el numeral 47.3 del artículo 47 del Reglamento, así como del principio de transparencia, regulado en el literal c) del artículo, conforme al detalle siguiente:

*“(…) En ese orden de ideas, esta Sala considera que en el presente caso, lo establecido en las bases del procedimiento de selección vulnera lo dispuesto en las bases estándar aprobadas por el OSCE aplicables al procedimiento de selección, **en cuanto a no considerar el perfil mínimo y describir las actividades del personal no clave** (prevencionista, asistente del supervisor y asistente administrativo), situación que evidencia una vulneración de lo dispuesto en el numeral 47.3 del artículo 47 del Reglamento, así como del principio de transparencia, regulado en el literal c) del artículo.*

*Por las consideraciones expuestas, en atención a la potestad otorgada a este Tribunal en el artículo 44 de la Ley y, en concordancia con lo dispuesto en el literal e) del numeral 128.1 del artículo 128 del Reglamento, **corresponde declarar la nulidad de oficio del procedimiento de selección y retrotraerlo hasta su convocatoria**, previa reformulación de las bases.*
(...).”

- 3.46. En ese sentido, se emitirá una (1) disposición que el comité de selección deberá cumplir con ocasión de la nueva convocatoria:
- **Incluir** el perfil mínimo, cargo y las funciones que desarrollará todo el plantel profesional (clave y de apoyo) durante la ejecución de la prestación.

Respecto a las pautas de la metodología propuesta

- 3.47. De la revisión del literal B. “Metodología propuesta” del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

B.	METODOLOGÍA PROPUESTA
----	------------------------------

<p><u>Evaluación:</u></p> <p><i>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</i></p> <p><i>El criterio que se aplicará es que la metodología de trabajo a ser empleada está basada en la revisión de los términos de referencia y orientadas a programar el efectivo control técnico, ambiental, económico, administrativo y legal de las actividades del contratista.</i></p> <p><i>La metodología de trabajo estará basada en una programación secuencial de las actividades principales acordes a los Términos de referencia de las Bases, congruentes y razonables con el objeto del servicio.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Plan de Trabajo acorde a la metodología propuesta: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Gestión del alcance ✓ Gestión del plazo ✓ Gestión de la Calidad ✓ Gestión del Costo ✓ Gestión de Riesgos 2. Conocimiento del Proyecto <ol style="list-style-type: none"> 2.1 Área de influencia directa del proyecto 2.2 Accesos y vías de circulación durante la ejecución del mismo. 2.3 Libre disponibilidad del terreno. 2.4 Ficha técnica de datos generales del proyecto. 2.5 Identificación de peligros y evaluación de riesgos. 3. Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de la obra (adjuntar formato de control) <ul style="list-style-type: none"> ✓ Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión ✓ Descripción de actividades propias de la supervisión ✓ Descripción de criterios sobre calidad del servicio 4. Descripción de las Actividades de Control para los Sistemas de Seguridad y Salud (adjuntar formato de control) <ul style="list-style-type: none"> ✓ Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión ✓ control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional ✓ protección de propiedades e instalaciones de terceros ✓ manejo de desperdicios ✓ Salud Ocupacional 5. Sistemas de Mitigación de Impacto Ambiental (adjuntar formatos de control para la supervisión de obra) <ul style="list-style-type: none"> ✓ Medidas De Mitigación, Reparación y/o Compensación De Impactos Ambientales 6. Programación de la Prestación del Servicio <ul style="list-style-type: none"> ✓ Relación de actividades previas, durante y posterior a la supervisión ✓ Organigrama del personal ✓ Utilización de recursos y personal ✓ Programación GANTT del servicio y del personal. ✓ Matriz de asignación de responsabilidades. <p><i>La metodología que no guarde relación con el servicio requerido o muestre incoherencia no será calificada. Se acreditará mediante la presentación de la descripción y análisis de cada uno de las metodologías señaladas.</i></p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p><i>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</i></p>
--

3.48. De lo expuesto, se aprecia que la Entidad no precisó las pautas para el desarrollo de la metodología propuesta.

3.49. Al respecto, de la revisión del literal B “Metodología Propuesta” del Capítulo IV de la Sección Específica, las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, se establece lo siguiente:

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE/METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	[...] puntos
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: <u>[EL COMITÉ DE SELECCIÓN DEBE PRECISAR DE MANERA OBJETIVA EL CONTENIDO MÍNIMO Y LAS PAUTAS PARA EL DESARROLLO DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA, EN FUNCIÓN DE LAS PARTICULARIDADES DEL OBJETO DE LA CONVOCATORIA].</u></p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [...] puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos</p>

3.50. En ese sentido, se emitirá una (1) disposición que el comité de selección deberá cumplir con ocasión de la nueva convocatoria:

- **Precisar** las pautas para el desarrollo de la metodología propuesta, para acreditar el referido factor de evaluación.

IV CONCLUSIONES

- 4.1 Es competencia del Titular de la Entidad declarar la nulidad del procedimiento de selección conforme a los alcances del artículo 44 de la Ley, de modo que aquél se **retrotraiga a la etapa de convocatoria, a fin de que dicho acto y los subsiguientes se realicen de acuerdo con la normativa vigente**; sin perjuicio de adoptar las acciones de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 3 del presente Informe IVN.
- 4.2 Corresponde a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercuten en el proceso de contratación.
- 4.3 Cabe recordar que la demora del presente procedimiento de selección y en consecuencia la satisfacción oportuna de la necesidad, es de exclusiva responsabilidad del Titular de la Entidad y de los funcionarios intervinientes en la contratación.
- 4.4 Corresponde que el presente Informe IVN sea puesto en conocimiento del Sistema Nacional de Control.
- 4.5 Se recuerda al Titular de la Entidad que el presente informe IVN no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.
- 4.6 Finalmente, considerando que el servicio de emisión de pronunciamiento sobre elevación de cuestionamientos al pliego absoluto de consultas y

observaciones e integración de Bases, no sería efectivamente prestado por el OSCE, corresponderá la devolución de la tasa administrativa al recurrente, siendo que, deberá coordinar dicho trámite con la Unidad de Finanzas adjuntando el presente Informe.

Jesús María, 27 de diciembre de 2023.

Códigos: 6.2, 7.1 y 11.1 (2).



Firmado digitalmente por SILVA
SOLOGUREN Juan Antonio FAU
20419026809 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 27.12.2023 20:51:40 -05:00