

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	3
---	----------------	---

2	<p><b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b></p> <p>En la ciudad de Sullana a los 06 días junio del 2024, en el auditorio de la GERNECIA SUB REGIONAL LUCIANO CASTILLO COLONA, a las 10:52 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designado mediante RESOLUCION GERENCIAL SUB REGIONAL N°236-2024/GOB.REG.PIURA-GSRLCCLG de fecha 18 de marzo del 2024, encargado de la conducción y realización del Procedimiento de Selección CONCURSO PUBLICO N°04-2024/GRP-GSRLCC-G PRIMERA CONVOCATORIA cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DE LAS CALLES DE LA URBANIZACION POPULAR LOS OLIVOS SECTOR ESTE, DISTRITO DE SULLANA – PROVINCIA DE SULLANA – DEPARTAMENTO DE PIURA" CUI N° 2552472, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS E INICIAR LA ADMISION, CALIFICACIÓN EVALUCION TECNICA/ECONOMICA Y OTORGAR LA BUENA PRO, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA Y OTORGAR LA BUENA PRO.</p>
---	--

3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	ING. OSCAR ENRIQUE ALVARADO ANTON	Titular	X	Dependencia:	DIRECCION SUB REGIONAL DE INFRAESTRUCTURAS	
		Suplente				
Primer Miembro	ING. MILTON MARTIN MELENDEZ VARGAS	Titular	X	Dependencia:	SUB DIRECCION DE OBRAS Y LIQUIDACIONES	
		Suplente				
Segundo Miembro	ING. JOSE NEPTALI PAIBA PURIZACA	Titular	X	Dependencia:	CONTRATACIONES	
		Suplente				

4

**DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:**

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 01 de marzo del 2022, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	CONSORCIO ANGAS INTEGRADA POR: 1) RIVAS BENITES ERICK GABRIEL 2) IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	100
2	FERNADO IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	90
3	HURTADO-HERMOSA INGENIEROS CONSULTORS S.A -H & H INGENIEROS	90
4	CONSORCIO INGENIERIA INTEGRADA POR: 1) S& S CONSULTORES Y CONTRATISTA GENERALES A.C 2) PEÑA CORAL FERNANDO	80

5

APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	CONSORCIO ANGAS INTEGRADA POR: 1) RIVAS BENITES ERICK GABRIEL 2) IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	602,546.50	90.45%
2	FERNADO IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	545,016.69	90%
3	HURTADO-HERMOSA INGENIEROS CONSULTORS S.A -H & H INGENIEROS	545,016.69	90%
4	CONSORCIO INGENIERIA INTEGRADA POR: 1) S& S CONSULTORES Y CONTRATISTA GENERALES A.C 2) PEÑA CORAL FERNANDO	545,016.69	90%

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS
---	---



**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1	FERNADO IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	El postor en su anexo 6 no consigna el objeto de la convocatoria, además no consigna el plazo de la liquidación de obra, conforme lo declara en el anexo 4 de su propuesta técnica.
2	HURTADO-HERMOSA INGENIEROS CONSULTORS S.A -H & H INGENIEROS	El postor en su anexo 6 no consigna el objeto de la convocatoria, además no consigna el plazo de la liquidación de obra, conforme lo declara en el anexo 4 de su propuesta técnica.
3	CONSORCIO INGENIERIA INTEGRADA POR: 1) S & S CONSULTORES Y CONTRATISTA GENERALES A.C 2) PEÑA CORAL FERNANDO	El postor en su anexo 6 no consigna el objeto de la convocatoria, además el monto ofertado de la liquidación está por debajo del 90%, por lo que pretende obtener ventaja o beneficio al afectar parte del monto a la supervisión el cual es a tarifas

**7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:**

7.1	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b>	
	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
N°	Nombre o razón social del postor	
1	NINGUNA	
7.2	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO ANGAS INTEGRADA POR: 1) RIVAS BENITES ERICK GABRIEL 2) IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	100

**8 RESULTADOS FINALES**

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = .....0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO ANGAS INTEGRADA POR: 1) RIVAS BENITES ERICK GABRIEL 2) IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	100	100	100

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

**9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

9.1	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>		
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:		
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial

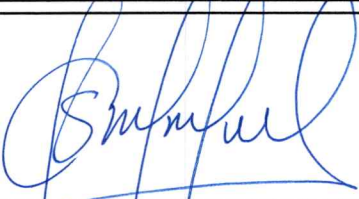



**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	CONSORCIO ANGAS INTEGRADA POR: 1) RIVAS BENITES ERICK GABRIEL 2) IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	S/ 602,546.50	Si No	X
--	--	---------------	----------	---

En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:

<b>10</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>  Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.
-----------	--

<b>11</b>	<div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: center;"> <b>ING. OSCAR ENRIQUE ALVARADO ANTON</b>  <b>NOMBRES Y FIRMAS DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b> </div> <table border="1"> <tr> <td style="text-align: center;">  </td><td style="text-align: center;">  </td></tr> <tr> <td> <b>ING. MILTON MARTIN MELENDEZ VARGAS</b>  <b>NOMBRES Y FIRMAS DEL PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b> </td><td> <b>SR. JOSE NEPTALI PAIBA PURIZACA</b>  <b>NOMBRES Y FIRMAS DEL SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b> </td></tr> </table>			<b>ING. MILTON MARTIN MELENDEZ VARGAS</b> <b>NOMBRES Y FIRMAS DEL PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>	<b>SR. JOSE NEPTALI PAIBA PURIZACA</b> <b>NOMBRES Y FIRMAS DEL SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>
					
<b>ING. MILTON MARTIN MELENDEZ VARGAS</b> <b>NOMBRES Y FIRMAS DEL PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>	<b>SR. JOSE NEPTALI PAIBA PURIZACA</b> <b>NOMBRES Y FIRMAS DEL SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>				