



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°09-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°09-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: PROYECTO CONSTRUCCION DE CAMPO MENOR (MULTIDEPORTIVO RECREATIVO): EN LA (LA) CANCHA DEPORTIVA JUAN NOEL LASTRA DISTRITO DE PAITA, PROVINCIA PAITA, DEPARTAMENTO PIURA", CUI N°2613018".

En la ciudad de Paita en las instalaciones de la Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural, sito en Plaza de Armas S/N Paita, a los 3 días del mes de marzo de 2025, en reunión presencial, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante FORMATO N°04 – N°22-2025-MPP/GM de fecha 3 de febrero de 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°09-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: PROYECTO CONSTRUCCION DE CAMPO MENOR (MULTIDEPORTIVO RECREATIVO): EN LA (LA) CANCHA DEPORTIVA JUAN NOEL LASTRA DISTRITO DE PAITA, PROVINCIA PAITA, DEPARTAMENTO PIURA", CUI N°2613018"**, a fin de iniciar con la **APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.**

PRIMERO:

La actuación del comité se desarrolla conforme al orden siguiente, de acuerdo con las etapas del procedimiento de selección convocado.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN.

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

MIEMBROS TITULARES			
CARGO	NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	DEPENDENCIA
Titular Presidente	ING. CESAR ARMANDO MERINO CHEVEZ	17540915	Gerente de Desarrollo Urbano Rural
Titular Miembro 1	CPC. ANSELMO FLORES DOMADOR	42345015	Subgerencia de Logística
Titular Miembro 2	ING. ALEJANDRO JUNIOR CASTILLO RANGEL	47082744	Subgerencia de Estudios y Proyectos

SEGUNDO:

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES.

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAIZA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°09-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	2025-02-14 16:04:28.0	Válido
2	20409425560	SAMARA AYSET E.I.R.L.	2025-02-27 13:05:56.0	Válido
3	20525846637	ASTUDINORTE EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-02-14 19:05:04.0	Válido
4	20530091075	HTYV CORPORACION EMPRESARIAL S.A.C.	2025-02-15 11:05:10.0	Válido
5	20530258620	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	2025-02-12 10:36:15.0	Válido
6	20531607784	SERVICIOS DEL ACERO S.A.C.	2025-02-18 17:13:27.0	Válido
7	20552270127	CONSTRUCTORA TANOS E.I.R.L.	2025-02-19 17:43:54.0	Válido
8	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-02-12 11:59:20.0	Válido
9	20600538471	BETA CONSTRUCTION PROYECTOS E INGENIERIA S.A.C.	2025-02-27 10:18:32.0	Válido
10	20601668573	2G INVERSIONES & ASOCIADOS E.I.R.L.	2025-02-27 00:04:24.0	Válido
11	20602684131	D'S ANAJARVIZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-02-14 17:59:35.0	Válido
12	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	2025-02-14 17:17:54.0	Válido
13	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	2025-02-15 10:36:29.0	Válido
14	20605048391	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES ELYCOR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-02-12 14:34:32.0	Válido
15	20605590242	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.	2025-02-13 18:05:48.0	Válido
16	20607426598	G Y M INGENIEROS, ASESORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-02-16 15:03:04.0	Válido
17	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	2025-02-15 10:18:01.0	Válido
18	20610127674	HG & V CONSTRUCCION E INGENIERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-02-27 02:15:05.0	Válido
19	20610355634	AC CONSTRUCCION E INGENIERIA S.A.C.	2025-02-13 15:59:41.0	Válido
20	20612922374	ECCAA PERU E.I.R.L.	2025-02-13 09:18:10.0	Válido
21	20613370111	CPC INVERSIONES Y SERVICIOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-02-14 11:35:21.0	Válido

TERCERO:





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°09-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

PRESENTACIÓN DE OFERTAS.

Se procede a verificar la recepción de las ofertas presentadas con fecha 28 de febrero de 2025 a través de la plataforma SEACE. Del total de participantes registrados veintiuno (21), solo presentaron **tres (3) ofertas**, según el siguiente detalle, conforme al registro que se describe.

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿CONSTRUCCION DE CAMPO MENOR (MULTIDEPORTIVO RECREATIVO); EN EL(LA) CANCHA DEPORTIVA JUAN NOEL LASTRA DISTRITO DE PAITA, PROVINCIA PAITA, DEPARTAMENTO PIURA; CUI N° 2613018			
20600538471	CONSORCIO BUENOS AIRES	28/02/2025	16:34:25	Electronico
20530091075	CONSORCIO NOEL	28/02/2025	17:19:36	Electronico
20552270127	CONSTRUCTORA TANOS E.I.R.L.	28/02/2025	18:00:07	Electronico

CUARTO:

ACTO DE APERTURA ELECTRÓNICA.

Acto seguido, siguiendo las etapas del procedimiento de selección y en observancia del Reglamento de Ley de Contrataciones del Estado, el colegiado procede a la apertura de las ofertas, según la relación de ofertas presentadas por los postores que se detallan:

Nro.	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo/Acciones
1	20530091075	CONSORCIO NOEL	28/02/2025	17:08:53	20530091075	28/02/2025	17:19:36	Enviado	Valido	🔍
2	20552270127	CONSTRUCTORA TANOS E.I.R.L.	28/02/2025	17:59:29	20552270127	28/02/2025	18:00:07	Enviado	Valido	🔍
3	20600538471	CONSORCIO BUENOS AIRES	28/02/2025	16:32:48	20600538471	28/02/2025	16:34:25	Enviado	Valido	🔍

3 registros encontrados, mostrando 3 registros | de 1 a 3 Página 1: 1

QUINTO:

ADMISIÓN DE OFERTAS:

Antes de iniciar con el proceso de admisión, el colegiado precisa que el valor referencial es de S/ 2,635,713.48 (Dos millones seiscientos treinta y cinco mil setecientos trece y 48/100 soles).

Los valores que constituyen parámetros para la aceptación y no rechazo de la oferta económica en función del valor referencial es:

- Valor referencial al límite del 90% es de S/ 2,372,142.14 (Dos millones trescientos setenta y dos mil ciento cuarenta y dos con 14/100 Soles)
- Valor referencial al límite del 110% es de S/ 2,899,284.82 (Dos millones ochocientos noventa y nueve mil doscientos ochenta y cuatro con 82/100 soles)

Acto seguido el colegiado procedió a verificar la presentación de los documentos de carácter obligatorio previstos en las bases integradas para determinar la ADMISIÓN de las ofertas, de acuerdo





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°09-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

con los numerales 73.1, 73.2 y 73.3 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, verificándose la presentación de la información requerida.

SEXTO:

Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, así como el otorgamiento de la buena pro, quedando tanto la Entidad como los postores sujetos a sus disposiciones. Las bases son controladas mediante un proceso en el cual el participante requiere aclaraciones o formula observaciones para definir las reglas del procedimiento, luego de la cual son publicadas y adquieren la condición de vinculantes.

El numeral 4) del artículo 60° del El Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, señala *"En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados"*. Las actividades correctivas o de rectificación que realiza el Comité de Selección u órgano a cargo del procedimiento de selección son de carácter excepcional, por tanto, no puede sustituirse la voluntad del ofertante.

El Tribunal del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado en la Resolución 2853-2019-TC-S1 señala *"Cabe recordar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de esta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad"*.

Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de esta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de la entidad interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, de inferir o interpretar hecho alguno.

Las Bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento que no pueden ser cuestionadas en ninguna otra vía ni modificadas por ninguna autoridad ni las partes que intervienen como postores u oferentes en el procedimiento de selección.

En ese sentido, considerando que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección de una determinada contratación y que sobre la información contenida en ellas los postores elaboran sus ofertas pues conocen de su contenido, las exigencias previstas en estas son oponibles y exigibles a los ofertantes, a efectos de garantizar la elección idónea del postor, conforme a los fines previstos en el artículo 1° del TUO de la Ley N° 30225, por lo que la actividad del comité se rige a esos parámetros.

A continuación, detallamos el proceso de admisión de las ofertas presentadas, conforme a los documentos exigidos en las bases integradas.

VERIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN PRESENTADA POR LOS POSTORES – PROCESO DE ADMISIBILIDAD.





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAIZA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°09-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

1. **CONSORCIO NOEL (CONFORMADO POR: HTYV CORPORACIÓN EMPRESARIAL, CON RUC N°20530091075, CON EL 85% DE PARTICIPACIÓN, Y HG & V CONSTRUCCIÓN E INGENIERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, CON RUC N°20610127674, CON EL 15% DE PARTICIPACIÓN)**

Se ha procedido a la verificación de los documentos de presentación obligatoria que integran la oferta. En la oferta se anexan los documentos exigidos en el numeral 2.2.1.1 que regulan los documentos para la admisión de la oferta, señalados en el capítulo II de la sección específica de las bases.

Respecto al anexo N° 6, en este se indica la incidencia porcentual de los gastos generales variables y gastos generales fijos, adjuntándolos y manteniendo los planteados en el expediente técnico; asimismo, adjunta el detalle de gastos fijos y variables y el análisis de costos unitarios y el resumen del presupuesto solicitados en las bases integradas. Las condiciones descritas aluden a exigencias previstas en las bases del procedimiento de selección que han sido determinadas con la finalidad de garantizar la correcta elección de un proveedor y de una oferta seria y congruente.

El postor CONSORCIO NOEL, presenta todos los documentos solicitados en la etapa de admisión de ofertas de las bases integradas, conforme se detalla:

ANEXOS	CUMPLE
Anexo N° 1 Declaración jurada de datos del postor	SI
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI
Anexo N° 2 Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.	SI
Anexo N°3 Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	SI
Anexo N°4 Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	SI
Anexo N°5 Promesa de consorcio con firmas legalizadas.	SI
Anexo N°6 El precio de la oferta en soles, oferta económica, estableciendo con precisión todos los elementos constitutivos de la oferta.	SI

En ese sentido, el comité de selección admite la oferta presentada por el proveedor CONSORCIO NOEL.

2. **CONSTRUCTORA TANOS E.I.R.L., CON RUC N° 20552270127.**

El Anexo de Definiciones del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado define al postor como la persona natural o jurídica que participa en un procedimiento de selección, desde el momento en que presenta su oferta.

La oferta es la declaración de voluntad que el proponente dirige a otro u otros, sometiendo a su consideración la celebración de un determinado contrato en términos tales que para que este se celebre es suficiente -pero necesaria- la aceptación del destinatario, sin que sea menester una nueva declaración del oferente. Así pues, la oferta debe ser apreciada como una fase esencial dentro del procedimiento de formación del contrato

El Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 01328 -2022-TCE-S1 ha previsto el rol del comité de selección al valorar una oferta en las distintas fases del procedimiento de selección. En el fundamento 44 señala que el comité de selección debe realizar una evaluación





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°09-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

integral de la oferta (esto es, considerando que la información presentada corresponde a lo que el postor ofrece a la Entidad); no es labor del comité de selección privilegiar un extremo de la oferta sobre otro, dado que es obligación del postor ser diligente en la elaboración de su oferta y presentar información congruente, de tal manera que de una revisión literal por parte del órgano evaluador, este pueda determinar si cumple o no con las exigencias de las bases integradas.

Respecto a la responsabilidad de los postores como agentes de mercado al plantear sus ofertas, las cuales constituyen una potencial fuente de obligaciones, en la Resolución N° 3539-2022-TCE-54 el Tribunal de Contrataciones señala que corresponde a los postores un actuar diligente respecto a la presentación de ofertas claras, toda vez que su evaluación se realiza de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente.

El anexo N° 1 de las bases integradas establece que cada postor debe consignar información, según su interés y situación jurídica de constituirse en postor persona natural o representante de persona jurídica, precisando "El que se suscribe., postor..... y/o Representante Legal..... de **[CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURIDICA]** identificado con **[CONSIGNAR TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD]** N° **[CONSIGNAR NÚMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD]**, con poder inscrito en la localidad de **[CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURIDICA en la Ficha N° {CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURIDICA}]** Asiento N° **[CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURIDICA]**, DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad:". Este argumento tiene correlato con lo dispuesto en la parte final del formato donde se deja a discreción del ofertante determinar su "Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda. Igual sucede en el anexo N° 2 de las bases integradas, al precisar mediante el presente el suscrito, postory/o Representante Legalde **[CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURIDICA]**, declaro bajo Juramento".

Al respecto, en el fundamento jurídico 16 de la **Resolución N° 02167-2020-TCE-S1** el Tribunal de Contrataciones del Estado ha establecido:

"No es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato.

Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar Interpretación alguna a la información contenida en la oferta. Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y; de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAIZA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°09-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno".

La legislación nacional establece que el postor de las contrataciones públicas puede ser una persona natural o persona jurídica; la condición de tal y la situación jurídica de ofertante tiene que definirla el postor, siendo su obligación el llenado de los formatos en los cuales debe discriminar si su postulación en la convocatoria pública es como persona natural o representante, mandatario o apoderado de una persona jurídica.

En caso de postor persona jurídica se prevé la obligación, bajo su responsabilidad, de consignar mediante Declaración Jurada, los datos del postor. El ejercicio del poder y de la representación que ejerce un representante de una persona jurídica solo es posible validarlo si guarda estricta correspondencia con la información producida en el registro público correspondiente. La representación y poderes que concede la persona jurídica son actos inscribibles; cuando se declaren deben reflejar estricta relación de identidad y correspondencia con el registro público.

En este caso, de la revisión integral de los documentos para la admisión de la oferta el comité advierte que en el ANEXO 1, se describe que el poder otorgado al representante acreditado se encuentra inscrito en la localidad de Lima en la FICHA 12998198 Asiento N°00001, sin embargo, resulta incongruente con la información consignada en el CERTIFICADO DE VIGENCIA DE PODER, en donde certifica que la empresa se encuentra inscrita en la Partida Electrónica N° 12998198, pero el poder a favor del titular gerente está inscrito en el Asiento N° A00001 del registro de personas jurídicas de la Oficina Registral de Lima; como se observa el postor no registra el asiento en el cual reposa el ejercicio de la representación. Al respecto, el Tribunal de Contrataciones del Estado, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, por lo tanto al presentarse información incongruente, confusa, difusa y no siendo función del comité de selección interpretar y definir que obre en las ofertas de los postores, no puede asumir hechos que no desprendan de forma clara, expresa y fehacientemente la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de la ejecución contractual. A continuación, se grafican las inconsistencias advertidas.

CERTIFICADO DE VIGENCIA PODER PARTIDA ELECTRONICA

7



ZONA REGISTRAL N° IX
Oficina Registral de LIMA



Código de Verificación:
37437551
Publicidad N° 2025 - 1310951
21/02/2025 11:35:35

REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS LIBRO DE EMPRESAS INDIVIDUALES DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

CERTIFICADO DE VIGENCIA

El servidor que suscribe, **CERTIFICA**

Que, en la partida electrónica N° 12998198 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de LIMA, consta registrado y vigente el nombramiento a favor de DANIEL FERRO VALDIVIA VALDIVIA, DANIEL, identificado con DNI N° 44057199, cuyos datos se precisan a continuación

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: CONSTRUCTORA TANOS E I R L
LIBRO: EMPRESAS INDIVIDUALES DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
ASIENTO: A00001
CARGO: TITULAR GERENTE

CONSTRUCTORA TANOS E I R L
"DANIEL FERRO VALDIVIA"
TITULAR GERENTE

FACULTADES:

RÉGIMEN DE LA GERENCIA:

(ART. 5) LA GERENCIA ES EL ÓRGANO QUE TIENE A SU CARGO LA ADMINISTRACIÓN Y REPRESENTACIÓN DE LA EMPRESA SERÁ DESEMPEÑADA POR UNA O MAS PERSONAS NATURALES EL CARGO DE GERENTE ES INDELEGABLE EN CASO DE QUE EL CARGO DE GERENTE RECAIGA EN EL TITULAR ESTE SE DENOMINARÁ TITULAR GERENTE

(ART. 6) LA DESIGNACIÓN DEL GERENTE SERÁ EFECTUADA POR EL TITULAR, LA DURACIÓN DEL CARGO ES INDEFINIDA, AUNQUE PUEDE SER REVOCADO EN CUALQUIER MOMENTO





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°09-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

ANEXO 1 DATOS DEL POSTOR

5

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°09-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

ANEXO N° 1 DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 09-2025-MPP-CS- PRIMERA CONVOCATORIA
Presente.-

El que se suscribe, DANIEL FERRO VALDIVIA, Representante Legal de CONSTRUCTORA TANOS E.I.R.L., identificado con DNI N° 44067199 con poder inscrito en la localidad de LIMA en la Ficha N° 12998198 Asiento N° 00001, DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad

Nombre, Denominación o Razón Social	CONSTRUCTORA TANOS E.I.R.L.				
Domicilio Legal:	JR. CRUZ DEL SUR NRO. 140 INT. 705 URB. LOS GRANADOS LIMA - SANTIAGO DE SURCO				
RUC	20552270127	Teléfono(s):	970802546		
MYPE		SI	X	NO	
Correo electrónico:	tancotitaciones@gmail.com				

Autorización de notificación por correo electrónico:

Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de reducción de la oferta económica
2. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato
3. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento
4. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibirla la comunicación.

Paita, 28 de febrero del 2025

CONSTRUCTORA TANOS E.I.R.L.
DANIEL FERRO VALDIVIA
TITULAR GERENTE

Firma, Nombres y Apellidos del postor o

Base Legal y/o Jurisprudencia sobre la decisión del comité:

OFICIO N°D002256-2024-OSCE-SPRI (anexo 1), El OSCE determina que en reiteradas oportunidades el Tribunal, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni del TRIBUNAL, Interpretar o corregir las ofertas que se presentan.

Ahora bien, la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria al CERTIFICADO DE VIGENCIA, NO permitiendo tener la certeza de cuál es el

ANEXO 1

alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cual ha sido exactamente la declaración consignada en el ANEXO 1 del postor y lo que está ofertando.



8 | 16





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°09-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

Anexo 1 del OFICIO N°D002256-2024-OSCE-SPRI

Anexo N° 1

Como Anexo 1 se formula que no es avalado por el OSCE, así como del aval que la empresa se debe dentro de la entidad de Paita, en la ficha N° 11225495 Aumento N° A00001, el cual es incongruente con la información consignada en el CERTIFICADO DE VIGENCIA PODER de fecha 07/06/2024 en donde CERTIFICA que la empresa se encuentra inscrita en la partida electrónica N° 11225495 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de Paita, en el ASIS N°0 A00001.

En este punto cabe resaltar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación por ende, en el sentido de que la información que se contenga en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de la oferta, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la misma no prevenga la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias.

Por lo tanto, al presentarse informante incongruente, no es su oficio y no siendo función del comité de selección interpretar definir información que obra en la oferta de los postores. Por ende, no puede ser un hecho que no se desprenda de forma clara, expresa y fehaciente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de ejecución contractual, tampoco puede corregir errores a su vez.

Ahora bien, la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria, al CERTIFICADO DE VIGENCIA, no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración consignada en el Anexo 1 del postor y lo que esta ofertando.

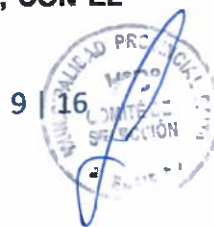
En consecuencia, el postor no presentó en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria expuesta en el punto 2 de los numerales 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que, por unanimidad el comité de selección **DESESTIMA SU OFERTA**.

En consecuencia, el comité de selección determina que **NO** cumple con los requisitos para la admisión de la oferta conforme lo descrito en las bases integradas, por lo tanto, **NO SE ADMITE LA OFERTA**.

Otra de las cuestiones que refleja la incongruencia de la información que obra en la oferta se refiere a la nominación del representante legal que figura en el folio 7 de la oferta económica. Según consta en el certificado de vigencia de poder este recae en **"DANIEL FERRO VALDIVIA VALDIVIA DANIEL"**; sin embargo, en el Anexo N° 1 que contiene la Declaración Jurada de Datos del Postor, se consigna que el representante legal del postor y responsable de la presentación de la oferta es Daniel Ferro Valdivia. Esta incongruencia genera la indeterminación del representante y con ello el riesgo de oponer la responsabilidad en caso de incumplimiento.

De análisis efectuado por este colegiado y de acuerdo con las bases integradas que constituyen las reglas definitivas del presente procedimiento de selección, conforme al artículo 73 de Reglamento de Contrataciones del Estado, se declara **NO ADMITIDA** la oferta presentada por el **CONSTRUCTORA TANOS E.I.R.L., CON RUC N° 20552270127**

3. **CONSORCIO BUENOS AIRES (CONFORMADO POR: INVERSIONES AGUILAR CALLE E.I.R.L., CON RUC N°20527942773, CON EL 70% DE PARTICIPACIÓN, Y BETA CONSTRUCTION PROYECTOS E INGENIERIA S.A.C., CON RUC N°20600538471, CON EL 30% DE PARTICIPACIÓN).**





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°09-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

La convocatoria que realiza una entidad pública constituye la declaración e invitación general a los proveedores que desean contratar con el Estado. Es responsabilidad de cada oferente presentar y acreditar el cumplimiento de condiciones que exige la entidad, siendo su responsabilidad la adecuada formulación de la oferta.

La oferta, en el ámbito de la contratación, es la declaración de voluntad que el proponente dirige a otro u otros, sometiendo a su consideración la celebración de un determinado contrato en términos tales que para que este se celebre es suficiente -pero necesaria- la aceptación del destinatario, sin que sea menester una nueva declaración del oferente. La oferta debe ser apreciada como una fase esencial dentro del procedimiento de formación del contrato. En ella, el proponente fija el contenido preceptivo del eventual futuro contrato y se somete a la decisión que adopte el destinatario -a quien dirige la oferta- en torno a la celebración del mismo.

La responsabilidad de la oferta es exclusiva del postor que decide comunicarla a la entidad, por ello el Tribunal de Contrataciones del Estado concluye en la Resolución N° 03578-2023-TCE-S2 en los fundamentos jurídicos 19 y 20 que *"19. No debe olvidarse que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad. 20. Por otro lado, debe aclararse que la evaluación y revisión de la oferta se efectúa respecto de los documentos que la conforman y no de otros presentados con posterioridad que no formen parte de su oferta"*.

De la revisión de las bases estándar y de las bases integradas del procedimiento de selección de adjudicación simplificada, se verifica que en los anexos se prevé como responsabilidad del postor proceder a la suscripción de estos e indicar lugar de presentación, reservándose el llenado de los datos "[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA". La ciudad y fecha de la presentación de la oferta son dos datos que tienen especial relevancia. La convocatoria del procedimiento de selección a través del SEACE no significa que la entidad traslada el lugar de ejecución de la prestación ni su domicilio al domicilio de la entidad que administra y gestiona la plataforma electrónica ni al lugar donde reside el postor. De este modo, el postor debe dirigir su oferta a la ciudad de la entidad convocante.

La reserva de consignar la ciudad se refiere al lugar donde se ejecutará la prestación y domicilia la entidad a quien está dirigida la oferta. Sin embargo, de la revisión de los Anexos N° 1, 2, 3, 4, 5 y 6 el postor CONSORCIO BUENOS AIRES suscribe la oferta con la indicación que está dirigida a esta entidad en la ciudad de Lima y no en la ciudad que domicilia la Municipalidad Provincial de Paíta.

La responsabilidad de la oferta es exclusiva del postor que decide comunicarla a la entidad, por ello el Tribunal de Contrataciones del Estado concluye en la Resolución N° 03578-2023-TCE-S2 en los fundamentos jurídicos 19 y 20 que *"19. No debe olvidarse que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad. 20. Por otro lado, debe aclararse que la evaluación y revisión de la oferta se efectúa respecto de los documentos que la conforman y no de otros presentados con posterioridad que no formen parte de su oferta"*.

De la verificación del contenido del anexo N°2, que la Declaración Jurada de cumplimiento de las condiciones previstas en el artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado,





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°09-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

respectivamente, se determina que el postor no ha establecido con precisión si la presentación de la oferta se efectúa en la condición de persona natural o representante de persona jurídica.

Al respecto, en el Anexo N°1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que regula las definiciones establece el contenido de los términos que utiliza la legislación, según la situación jurídica de quienes intervienen en el procedimiento de contratación. A saber (i) participante, (ii) postor, (iii) contratista, de la siguiente manera:

"participante: Proveedor que ha realizado su registro para intervenir en un procedimiento de selección".

"postor: La persona natural o jurídica que participa en un procedimiento de selección, desde el momento en que se presenta su oferta".

"contratista: El proveedor que celebra un contrato con una Entidad de conformidad con las disposiciones de la Ley y el Reglamento".

En el anexo N° 2 de las bases integradas, establece que cada postor debe consignar información, según su interés y situación jurídica de constituirse en postor persona natural o representante de persona jurídica, precisando *"Mediante el presente el suscrito, postory/o Representante Legalde [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA], declaro bajo juramento"*. Este argumento tiene correlato con lo dispuesto en la parte final del formato donde se deja a discreción del ofertante determinar su *"Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda"*

Al respecto, en el fundamento jurídico 16 de la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1 el Tribunal de Contrataciones del Estado ha establecido:

"No es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato. Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta. Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno".





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°09-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

La legislación nacional establece que el postor de las contrataciones públicas puede ser una persona natural o persona jurídica; la condición de tal y la situación jurídica de ofertante tiene que definirla el postor, siendo su obligación el llenado de los formatos en los cuales debe discriminar si su postulación en la convocatoria pública es como persona natural o representante, mandatario o apoderado de una persona jurídica. En este caso, se identifica que en el anexo N° 2 se consigna a Miguel Ángel Julca Vásquez, como postor y/o representante legal del CONSORCIO BUENOS AIRES, situación que genera confusión e incongruencia respecto a su situación de postor o representante legal de postor.

De la revisión de la oferta económica se determina que el postor no indica la fecha de determinación del valor referencial aun cuando es una exigencia prevista en las bases integradas. En efecto indicamos que en el formato que contiene la oferta económica el postor no ha consignado la fecha de los precios en que formula su oferta. La oferta es una declaración indubitable que define los aspectos de relevancia contractual para el cumplimiento de las prestaciones materia de convocatoria. El postor está en la obligación de formular su oferta teniendo como referencia los componentes y el valor referencial previsto como presupuesto en el expediente técnico. Para tal efecto, está en la obligación de precisar la vigencia y el mes en el cual se basan los precios ofertados, conforme se exige en las bases integradas; sin embargo, en la oferta el postor no acredita esa exigencia. El Comité advierte que el numeral 29 del Requerimiento que integra las bases integradas (página 49) establece el contratista tiene la obligación de analizar debidamente su estructura de costos a efectos de evitar futuras contingencias, SU OFERTA ECONÓMICA DEBE INDICAR QUE EL PRECIO AL CUAL HA OFERTADO HA SIDO CALCULADO AL MES DEL VALOR REFERENCIAL.

Asimismo, se ha efectuado la verificación del Anexo N° 1, el cual ha sido modificado en su contenido, omitiendo el postor declarar si la persona jurídica constituye una micro y pequeña empresa; situación que tiene incidencia en el proceso de formulación de la oferta económica con los costos labores propios del régimen de MYPE. Al respecto, cabe señalar que el Organismo Técnico Especializado a través de diversos pronunciamientos ha establecido criterios referidos a la participación de las empresas bajo el régimen de MYPE, por lo que, se deberá tener en cuenta que si bien la empresa de intermediación laboral puede contar con la calidad de MYPE, esta deberá ofertar a sus trabajadores con los beneficios laborales regulados bajo el régimen laboral general, y no bajo el régimen laboral especial de las MYPES, a fin de lograr la equiparación de los derechos labores de los trabajadores destacados con los de la Entidad, conforme a la normativa de la materia¹.

De análisis efectuado por este colegiado y de acuerdo con las bases integradas que constituyen las reglas definitivas del presente procedimiento de selección, conforme al artículo 73 de Reglamento de Contrataciones del Estado, se declara NO ADMITIDA la oferta presentada por el CONSORCIO BUENOS AIRES.

A continuación, se describe la información consolidada de la presentación de documentación obligatoria de los postores, correspondiente a la etapa de admisión.



¹ Resolución N° 781-2017-TCE-S2 emitida por el Tribunal de Contrataciones del Estado.





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAIZA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°09-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA



N°	POSTOR	ANEXO N° 01	DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA.			ANEXO N° 02	ANEXO N° 03	ANEXO N° 04	ANEXO N° 05	ANEXO N° 06	CONDICIÓN DE LA OFERTA
		DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR				DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO	DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN	DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DE LA OBRA	PROMESA DE CONSORCIO	PRECIO DE LA OFERTA	ADMITIDA / NO ADMITIDA
1	CONSORCIO NOEL (CONFORMADO POR: HTV CORPORACIÓN EMPRESARIAL, CON RUC N°20530091075, CON EL 85% DE PARTICIPACIÓN Y HG & V CONSTRUCCIÓN E INGENIERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, CON RUC N°20610127874, CON EL 15% DE PARTICIPACIÓN)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Admitida
2	CONSTRUCTORA TANOS E.I.R.L., CON RUC N° 20552270127	No cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	No cumple	No corresponde	No cumple	No admitida
3	CONSORCIO BUENOS AIRES (CONFORMADO POR: INVERSIONES AGUILAR CALLE E.I.R.L., CON RUC N°20527942773, CON EL 70% DE PARTICIPACIÓN Y BETA CONSTRUCTION PROYECTOS E INGENIERIA S.A.C., CON RUC N°20600538471, CON EL 30% DE PARTICIPACIÓN)	No cumple	Si cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No admitida





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAIZA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°09-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

SÉTIMO:

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

Conforme al detalle descrito, se procederá a la evaluación de las ofertas admitidas

De conformidad con el numeral 74.2 del artículo 74° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N°344-2018-EF, se procede a evaluar las ofertas de los postores admitidos; evaluándose de la siguiente manera:

N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE TOTAL
		A.PRECIO	
1	CONSORCIO NOEL (CONFORMADO POR: HTYV CORPORACIÓN EMPRESARIAL, CON RUC N°20530091075, CON EL 85% DE PARTICIPACIÓN Y HG & V CONSTRUCCIÓN E INGENIERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, CON RUC N°20610127674, CON EL 15% DE PARTICIPACIÓN)	$S/ 2,582,999.21$ $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ $P_i = \frac{2,582,999.21 \times 100}{2,582,999.21}$ $P_i = 100$	100.00

OCTAVO:

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Los miembros del Comité de Selección proceden a **CALIFICAR** las ofertas evaluadas en concordancia con las bases integradas del Procedimiento de Selección, a fin de determinar si la oferta técnica cumple los requisitos de calificación previstos en las bases, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. Si las ofertas no cumplen con los requisitos de calificación son descalificadas.

3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION					
N°	POSTOR	A. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			CONDICIÓN DE LA OFERTA
		A1. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	A.2. CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
				B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) vez el valor referencial en la ejecución de obras similares)	





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°09-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

1	CONSORCIO NOEL (CONFORMADO POR: HTYV CORPORACIÓN EMPRESARIAL, CON RUC N°20530091075, CON EL 85% DE PARTICIPACIÓN Y HG & V CONSTRUCCIÓN E INGENIERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, CON RUC N°20610127674, CON EL 15% DE PARTICIPACIÓN)	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	Cumple con la experiencia solicitada en las bases integradas	CALIFICADA
---	---	-----------	-----------	-----------	--	------------

NOVENO:

ORDEN DE PRELACIÓN

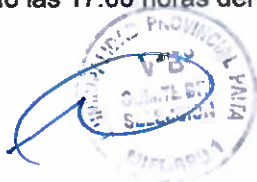
Luego de efectuar el proceso de calificación se determina el orden de las ofertas:

POSTOR	PUNTAJE	ASIGNACIÓN DEL 5% POR SER REMYPE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
CONSORCIO NOEL (CONFORMADO POR: HTYV CORPORACIÓN EMPRESARIAL, CON RUC N°20530091075, CON EL 85% DE PARTICIPACIÓN Y HG & V CONSTRUCCIÓN E INGENIERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, CON RUC N°20610127674, CON EL 15% DE PARTICIPACIÓN)	100	0	100	1

ACUERDO ADOPTADO

El Comité de Selección da por aprobados los resultados de la admisión, evaluación, calificación y por unanimidad otorgan la buena pro del procedimiento de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°09-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA** CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: PROYECTO CONSTRUCCION DE CAMPO MENOR (MULTIDEPORTIVO RECREATIVO): EN LA (LA) CANCHA DEPORTIVA JUAN NOEL LASTRA DISTRITO DE PAITA, PROVINCIA PAITA, DEPARTAMENTO PIURA", CUI N°2613018", al postor **CONSORCIO NOEL** (CONFORMADO POR: HTYV CORPORACIÓN EMPRESARIAL, CON RUC N°20530091075, CON EL 85% DE PARTICIPACIÓN Y HG & V CONSTRUCCIÓN E INGENIERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, CON RUC N°20610127674, CON EL 15% DE PARTICIPACIÓN), debidamente representado por su representante común Sr. Hernan Rafael Gamarra Chuquicusma, con DNI N°72172651, con un valor ofertado de **S/ 2,582,999.21 (Dos Millones Quinientos Ochenta y Dos Mil Novecientos Noventa y Nueve con 21/100 SOLES)**, obteniendo un puntaje total de 100 puntos.

No teniendo otro punto más a tratar, procedieron a firmar la presente acta en señal de conformidad siendo las 17:00 horas del mismo día.





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°09-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

ING. CESAR ARMANDO MERINO CHEVEZ
(Presidente)

CPC. ANSELMO FLORES DOMADOR
(Miembro)

ING. ALEJANDRO JUNIOR CASTILLO RANGEL
(Miembro)