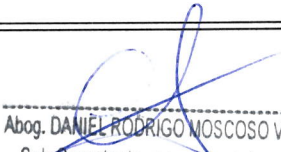


FORMATO RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)									
1. DATOS GENERALES									
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	25/11/2022							
1.2	DEPENDENCIA USUARIA	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO							
1.3	DENOMINACIÓN DE LA OBRA	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEPORTIVO EN LA ASOCIACION Y PROGRAMA DE VIVIENDA SOCIAL LAS LOMAS DEL DISTRITO DE PUNTA NEGRA - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA							
1.4	Nº DE REFERENCIA DEL PAC	15							
1.5	LA OBRA SE ENCUENTRA EN EL MARCO DE UN PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	SI	X	NO					
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código SNIP	2563907	Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública					
		NIVEL DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN	Perfil Simplificado		Perfil		Factibilidad		
			Elaborado por			Aprobado por			
			Documento de aprobación			Fecha de aprobación			
2. INFORMACIÓN SOBRE EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA									
2.1	SEÑALAR COMO SE EFECTUARÁ LA CONTRATACIÓN	OBRA TOTAL	X	ETAPA		TRAMO			
		Indicar el sustento técnico que motivó la contratación por etapa o tramo							
2.2	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS	SI		NO	X				
2.3	REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS (RTM)	PLAZO DE EJECUCIÓN	...30 días calendario.						
		RELACIÓN DE EQUIPO MÍNIMO nivel topografico, teodolito, compactadoravibratoria tipo plancha 7 HP, cargador sobre llantas de 125 - 135 HP, camion volquete de 10 m3, vibrador de concreto 4 HP 1.25" y mezcladora de concreto 11 P3 Y cortadora de acero, grua mecanica 127, equipo de soldadura, equipo de corte CARACTERÍSTICAS DEL EQUIPO MÍNIMO							
		RELACIÓN DEL PERSONAL UN (01) INGENIERO RESIDENTE DE OBRA: Ingeniero Civil, acreditado con copia simple del título Profesional, con Diploma de inscripción en el Colegio de Ingenieros del Perú y habilitado. PERFIL MÍNIMO DEL PERSONAL UN (01) INGENIERO RESIDENTE DE OBRA: El profesional deberá contar con experiencia mínima de dos (24) meses de experiencia como Residente y/o Ing. Residente de obra y/o Residente de obra y/o Residente Principal y/o Supervisor y/o Jefe de Supervisión y/o Inspector de Obra, en la ejecución de obras iguales y/o similares, al objeto de la convocatoria (Computado desde la fecha de la colegiatura). OTROS							
2.4	CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN	ADELANTO DIRECTO		ADELANTO PARA MATERIALES O INSUMOS					
		OTROS							
2.5	FUENTES DE INFORMACIÓN QUE SIRVIERON PARA VERIFICAR LA EXISTENCIA DE OFERTA EN EL MERCADO CON LA CAPACIDAD PARA CUMPLIR CON LOS RTM <i>Indicar y sustentar las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado con la capacidad para cumplir con los RTM relacionados al equipo mínimo y al perfil mínimo del personal.</i>								
2.6	ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO Teniendo en cuenta las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado, señalar en cada caso los aspectos que se consideraron o no en el Expediente Técnico.								

FORMATO									
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)									
Sobre la fuente de información N° 1		NO EXISTE NINGUNA OBSERVACION AL EXPEDIENTE TECNICO							
2.7	ELABORACION Y APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO	Elaborado por		ANGULO NAVARRO RONALD EDUARDO		Aprobado por		RESOLUCION GERENCIAL	
		Documento de aprobación		069-2022-GDU-MDPN		Fecha de aprobación		16/11/2022	
2.8	OBSERVACIONES AL EXPEDIENTE TÉCNICO FORMULADAS POR EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES								
	N° Item	Cantidad de observaciones	Comunicación con la cual se remitió las observaciones a la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor				Fecha de remisión de la comunicación		
	Consignar una síntesis de las observaciones:								
	Consignar una síntesis de las observaciones:								
	Consignar una síntesis de las observaciones:								
2.9	RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y/O CONSULTOR								
	N° Item	Cantidad de respuestas a las observaciones	Comunicación de respuesta de la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor				Fecha de remisión de la comunicación		
	Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:								
	Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:								
	Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:								
2.1	AJUSTES QUE SE REALIZARON AL EXPEDIENTE TÉCNICO								
	N° Item	Ajustes realizados al expediente técnico							
2.11	NUEVA APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA	SI					NO	X	
		Documento de aprobación			Aprobado por			Fecha de aprobación	
3.	INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL								
3.1	PRESUPUESTO DE OBRA								
	Fecha de determinación del presupuesto de obra				16/11/2022				
	COSTO DIRECTO 564,686.85 Gastos Generales (10.00%) 56,468.69 Utilidades (5.00%) 28,234.34 ----- Sub Total 649,389.88 I.G.V (18%) 116,890.18 TOTAL, PRESUPUESTO DE OBRA 766,280.06								
3.2	DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES								
	Consignar el desagregado de gastos generales								
3.3	VALOR REFERENCIAL	MONEDA	Nuevos Soles	X	Dólares		Otro:	Señalar otra moneda	
		MONTO	S/ 766,280.06 (Setecientos Sesenta y Seis mil Doscientos Ochenta con 06/100 soles)						

FORMATO			
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)			
4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO			
4.1	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON LOS RTM	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
De ser afirmativa la respuesta, identificar a los proveedores que cumplen con los RTM. De lo contrario, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.			
4.2	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN (Aplicable para LP, ADP y AMC Derivada de LP y ADP)	SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.			
4.3	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
De ser afirmativa la respuesta, detallar.			
5.	<div style="text-align: center;">  Abog. DANIEL RODRIGO MOSCOSO VARGAS Sub Gerente de Logística e Informática </div>		
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			