

**FORMATO N° 13**  
**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**SERVICIOS EN GENERAL**  
**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	001-2024-OEC/UNAT
---	----------------	-------------------

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> EN, LA CIUDAD DE PAMPAS, A LOS 03 DÍAS DEL MES DE OCTUBRE DEL AÑO 2024, EN LOS AMBIENTES DE LA UNIDAD DE ABASTECIMIENTO DE LA UNAT, SIENDO LAS 08:44 HORAS, EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES-OEC, ENCARGADO DE LA PREPARACIÓN, CONDUCCIÓN Y REALIZACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2024-UNAT/OEC , CUYO OBJETO DE CONVOCATORIA ES LA CONDRTACIÓN DEL ERVICIO DE EDICIÓN CIENTÍFICA, REVISIÓN DE ESTILO, PRESENTACIÓN , DIAGRAMACIÓN Y PARA PUBLICACIÓN DEL VOLUMEN 3 NUMERO 5 Y 6 DE LA REVISTA DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE TAYACAJA DANIEL HERNÁNDEZ MORILLO, PAMPAS- TAYACAJA, A FIN DE EFECTUAR LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y CALIFICACIÓN DE LA OFERTA CORRESPONDIENTE SEGÚN ORDEN DE PRELACIÓN
---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	OEC	LIC. ADM GUIDO DIONICIO HUANHUAYO QUISPE	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
		Suplente				

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:		
N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	LOCK DE LA CRUZ ROSARIO VICTORIA	10086704981
2	SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA	20448121349
3		
...		

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a traves del SEACE:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	LOCK DE LA CRUZ ROSARIO VICTORIA	1/10/2024	20:19:37
	2			
	...			

6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
---	---

7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Consignar las razones para su no admisión</b>
	1		
	2		
	...		

8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Ítem(s) a los que postula</b>
	1	LOCK DE LA CRUZ ROSARIO VICTORIA	SERVICIO DE EDICIÓN CIENTÍFICA, REVISIÓN DE ESTILO, PRESENTACIÓN , DIAGRAMACIÓN Y PARA PUBLICACIÓN DEL VOLUMEN 3 NUMERO 5 Y 6 DE LA REVISTA DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE TAYACAJA DANIEL HERNÁNDEZ MORILLO, PAMPAS- TAYACAJA



FORMATO N° 13			
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)			
	2		
	...		

<b>9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
<b>9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA</b>			
<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Precio de su oferta</b>	<b>% del valor referencial</b>
1	LOCK DE LA CRUZ ROSARIO VICTORIA	60,000.00	100%
2			
...			
<b>9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>			
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo FORMATO N° 13 que forma parte de la presente Acta.			

**PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

<b>10.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>LOCK DE LA CRUZ ROSARIO VICTORIA</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	<b>A. PRECIO</b>	100.00 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>100.00 puntos</b>

**10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

<b>10.2</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>	
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	<b>A. PRECIO</b>	
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	
<b>10.3</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3</b>	
<b>.....</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....</b>	

**11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN**

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

<b>N° DE ORDEN DE PRELACIÓN</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TOTAL</b>
1	LOCK DE LA CRUZ ROSARIO VICTORIA	100.00 puntos
...		

**Nota.-** En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

**12 CALIFICACIÓN**

Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

<b>12.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>LOCK DE LA CRUZ ROSARIO VICTORIA</b>
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE</b> <b>NO CUMPLE</b>
	C   EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>	<b>NO CALIFICA</b>
<b>12.2</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE</b> <b>NO CUMPLE</b>
	C   EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>	



FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....	
12.3	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>	
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según el punto 12 que forma parte de la presente Acta.	

**13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN**

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		<p>LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, NO ACREDITA CORRECTAMENTE LA CONFORMIDAD, EMITIDA POR EL ÁREA USUARIA, DONDE CARECE DE FIRMA EN LOS INFORMES DE CONFORMIDAD EMIIDA, PARA LA CUAL SE DETALLA: INFORME N° 0000234-2022-UNAT/P-VPA-DDA.E, (FOLIO 34); : INFORME N° 0000284-2022-UNAT/P-VPA-DDA.E, (FOLIO 35) Y : INFORME N° 0000289-2022-UNAT/P-VPA-DDA.E, (FOLIO 36); ASÍ MISMO REALIZADA LA CONSULTA DEL REGISTRO NACIONAL DE LA MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA, NO SE ENCONTRARON RESULTADOS DE TAL CONDICIÓN, AL RESPECTO, CABE SEÑALAR QUE, EN EL NUMERAL 59.1 DEL ARTÍCULO 59 DEL REGLAMENTO SE ESTABLECE QUE, LOS DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN A LAS EXPRESIONES DE INTERÉS, LAS OFERTAS Y COTIZACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, SE PRESENTAN EN IDIOMA ESPAÑOL. CUANDO LOS DOCUMENTOS NO FIGUREN EN IDIOMA ESPAÑOL, SE PRESENTA LA RESPECTIVA TRADUCCIÓN POR TRADUCTOR PÚBLICO JURAMENTADO O TRADUCTOR COLEGIADO CERTIFICADO, SEGÚN CORRESPONDA, SALVO EL CASO DE LA INFORMACIÓN TÉCNICA COMPLEMENTARIA CONTENIDA EN FOLLETOS, INSTRUCTIVOS, CATÁLOGOS O SIMILARES, QUE PUEDE SER PRESENTADA EN EL IDIOMA ORIGINAL. EL POSTOR ES RESPONSABLE DE LA EXACTITUD Y VERACIDAD DE DICHS DOCUMENTOS. POR OTRO LADO, EN EL ARTÍCULO 52 DE DECRETO SUPREMO N° 126-2023-RE SE ESTABLECE QUE, EN EL CASO DE TRADUCCIONES DEL CASTELLANO A OTROS IDIOMAS O VICEVERSA, QUE NO PUEDAN SER EFECTUADAS POR NO EXISTIR TRADUCTOR PÚBLICO JURAMENTADO, MERECE RÁ FÉ PÚBLICA LA TRADUCCIÓN REALIZADA POR: AFEMRIANA</p>

LOCK DE LA CRUZ ROSARIO VICTORIA



FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

2		<p>ACREDITADA ANTE EL ESTADO PERUANO. B) UNIVERSIDAD QUE CUENTE CON FACULTAD DE TRADUCCIÓN. C) CENTRO DE ENSEÑANZA DEL IDIOMA QUE SE DESEE TRADUCIR. D) ENTIDAD ESPECIALIZADA QUE CUENTE CON PERSONAL QUE PUEDA TRADUCIR. E) TRADUCTOR ESPECIALIZADO EN EL IDIOMA REQUERIDO. 23 EN LOS CASOS SEÑALADOS EN LOS INCISOS ANTERIORES, LA TRADUCCIÓN MERECE FE PÚBLICA CUANDO SEA REGISTRADA POR LA JUNTA DE VIGILANCIA DE TRADUCTORES PÚBLICOS JURAMENTADOS. AHORA BIEN, EN ATENCIÓN AL TENOR DE LO CUESTIONADO POR EL RECURRENTE, CORRESPONDE SEÑALAR QUE, EL COMITÉ DE SELECCIÓN EN LA ABSOLUCIÓN DE LA CONSULTA U OBSERVACIÓN INDICÓ QUE, EN LOS CASOS EN QUE NO HUBIESE UN TRADUCTOR PÚBLICO JURAMENTADO PARA LA TRADUCCIÓN DE LOS DOCUMENTOS EMITIDOS EN EL EXTERIOR, SE APLICARÍA LO PREVISTO EN EL ARTÍCULO 52 DEL DECRETO SUPREMO N° 126-2003-RE; SIN EMBARGO, EL PARTICIPANTE CUESTIONA LA ABSOLUCIÓN CON EL FIN DE ACEPTAR COMO VÁLIDO LAS TRADUCCIONES POR TRADUCTORES ESPECIALES DE ACUERDO CON LA PÁGINA DEL CONSULADO. (PRONUNCIAMIENTO N° 095-2023/OSCE-DGR). FINALMENTE; GUARDA RELACIÓN CON LAS OPINIONES DEL OSCE QUE SE DETALLAN: OPINIÓN_N_146-2019DTN2019 Y OPINIÓN N° 039-2020/DTN – PRONUNCIAMIENTO N°095-2023/OSCE POR LO QUE ESTE ÓRGANO DE LAS CONTRATACIONES NO CALIFICA SU PROPUESTA DEL POSTOR.</p>
14	<p><b>ACUERDO ADOPTADO</b></p> <p>El Órgano Encargado de las Contrataciones - OEC, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.</p>	
15	<div> <p>Lie: Guido D. Alvarado Quispe Unidad de Abastecimiento</p> </div> <p><b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b></p>	

FORMATO N° 22

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	002-2024-OEC/UNAT															
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> EN, LA CIUDAD DE PAMPAS, A LOS 03 DÍAS DEL MES DE OCTUBRE DEL AÑO 2024, EN LOS AMBIENTES DE LA UNIDAD DE ABASTECIMIENTO DE LA UNAT, SIENDO LAS 10:44 HORAS, EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES- OEC, ENCARGADO DE LA PREPARACIÓN, CONDUCCIÓN Y REALIZACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2024-UNAT/OEC , CUYO OBJETO DE CONVOCATORIA ES LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE EDICIÓN CIENTÍFICA, REVISIÓN DE ESTILO, PRESENTACIÓN , DIAGRAMACIÓN Y PARA PUBLICACIÓN DEL VOLUMEN 3 NUMERO 5 Y 6 DE LA REVISTA DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE TAYACAJA DANIEL HERNÁNDEZ MORILLO, PAMPAS- TAYACAJA, A FIN DE OTORGAR LA BUENA PRO.																
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table><tr><td>OEC</td><td>LIC. ADM GUIDO DIONICIO HUANHUAYO QUISPE</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>JEFE DE LA UNIDAD DE ABASTECIMIENTO</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>					OEC	LIC. ADM GUIDO DIONICIO HUANHUAYO QUISPE	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA UNIDAD DE ABASTECIMIENTO			Suplente			
OEC	LIC. ADM GUIDO DIONICIO HUANHUAYO QUISPE	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA UNIDAD DE ABASTECIMIENTO												
		Suplente															
4	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b> De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es: <table><thead><tr><th>Nombre o razón social del postor ganador</th><th>Monto adjudicado</th></tr></thead><tbody><tr><td></td><td></td></tr></tbody></table>					Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado										
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado																
5	<b>BASE LEGAL</b> <i>Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".</i>																
6	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES - OEC, declara desierto el procedimiento de selección en mérito al art. 29 de la Ley de Contrataciones y Art. 65 del RLCE.																
7	<div><div>NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div></div>																