

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA	003-2025
----------	-----------------------	-----------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
	El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2025/GOB.REG.HVCA-DRA-CS (PRIMERA CONVOCATORIA) , cuyo objeto de convocatoria es la ADQUISICIÓN de MOTOCICLETAS LINEALES A TODO TERRENO para el Proyecto “Mejoramiento de los Servicios de Apoyo al Desarrollo Productivo en Productores de Agricultura Familiar en las Provincias de Acobamba, Angaraes, Castrovirreyna, Huancavelica, Huaytará y Tayacaja del Departamento de Huancavelica”, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO , de acuerdo a lo siguiente:				
	<u>ETAPAS</u>	<u>FECHAS DE LAS SESIONES</u>		<u>HORA DE LAS SESIONES</u>	
	Desde:	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
	- Para la admisión:	29/04/2025	29/04/2025	08:40	09:18
	- Para la evaluación:	29/04/2025	29/04/2025	09:19	11:29
	- Para la calificación:	29/04/2025	29/04/2025	11:30	17:15
- Para el otorgamiento de la buena pro:	29/04/2025	29/04/2025	17:15	21:26	

3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ING. OSCAR ELIAS HUAMAN ALVITES	Condición	D.L. 276	Titular	X
	Primer Miembro	SR. JOAQUIN JESUS TORRES ACUÑA	Condición	D.L. 1057 - CAS	Suplente	X
	Segundo Miembro	CPC IVAN GUZMAN ESCOBAR	Condición	D.L. 1057 - CAS	Titular	X
					Suplente	

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES	
	De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:	
	1	ARANGO ESPINOZA JOSE ANTONIO
	2	CARHUAPOMA HUAMANI SERGIO DIEGO
	3	BENAVIDES PONCE BIANCA SABRINA
	4	SERMAX S.A.C.
	5	YAMAHA MOTOR DEL PERU S.A.
	6	TEAM BENAVIDES S.R.L.
	7	IMPORTACIONES "INNOVA" S.A.C
	8	DE TODO REPRESENTACIONES Y SERVICIOS S.A.C.
	9	HEADMARK CORPORATION SAC
	10	MOTOPART TOTO SAC
	11	GRUPO FERNANDEZ PERU SAC
	12	MASS MOTOS S.R.L.
	13	CIA & REPRESENTACIONES REYES S.A.C.
	14	CHALSA CORPORATION S.A.C.
	15	ORGANIZACION INTELIGENTE SAN LUIS E.I.R.L.
	16	CONSORCIO NILS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
	17	BM3 IMPORT S.R.L.
	18	G & E BRITHCAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - G & E BRITHCAR E.I.R.L.
	19	CORPORACION YAVVA CENTER S.R.L.
	20	GRUPO MOTOPARTS E.I.R.L.
	21	ENGINEERING AND QUALITY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ENGINEERING AND QUALITY S.A.C.
	22	SSEDA SELVA S.A.C.
	23	EMPRESA DE SERVICIOS Y VENTAS GENERALES ZAFIRO MOTOR'S S.A.C.
	24	GV CORPORACION E.I.R.L.
	25	CCSI HARUN E.I.R.L.

DETALLE DE LOS POSTORES	
En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:	



5	1	GRUPO FERNANDEZ PERU SAC	
	2	YAMAHA MOTOR DEL PERU S.A.	
	3	MASS MOTOS S.R.L.	
	4	SERMAX S.A.C.	
	5	BM3 IMPORT S.R.L.	
	6	CIA & REPRESENTACIONES REYES S.A.C.	

ADMISIÓN DE LAS OFERTAS			
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.			
6.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	-----	-----
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	GRUPO FERNANDEZ PERU SAC	UNICO
	2	YAMAHA MOTOR DEL PERU S.A.	UNICO
	3	MASS MOTOS S.R.L.	UNICO
	4	SERMAX S.A.C.	UNICO
	5	BM3 IMPORT S.R.L.	UNICO
6	CIA & REPRESENTACIONES REYES S.A.C.	UNICO	

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS				
7	7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
	1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	GRUPO FERNANDEZ PERU SAC	
		FACTORES	PUNTAJES	
		PRECIO	57.84	
		PLAZO DE ENTREGA	15	
		GARANTIA COMERCIAL DEL POSTOR	10	
		DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS	5	
		TOTAL	87.84	
	2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	YAMAHA MOTOR DEL PERU S.A.	
		FACTORES	PUNTAJES	
		PRECIO	64.27	
		PLAZO DE ENTREGA	15	
		GARANTIA COMERCIAL DEL POSTOR	10	
		DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS	5	
		TOTAL	94.27	
	3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 3	MASS MOTOS S.R.L.	
		FACTORES	PUNTAJES	
		PRECIO	59.69	
		PLAZO DE ENTREGA	15	
		GARANTIA COMERCIAL DEL POSTOR	10	
		DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS	5	
		TOTAL	89.69	
	4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 4	SERMAX S.A.C.	
		FACTORES	PUNTAJES	
		PRECIO	60.24	
		PLAZO DE ENTREGA	15	
		GARANTIA COMERCIAL DEL POSTOR	10	
DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS		5		
TOTAL		90.24		



7.2	5	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 5	BM3 IMPORT S.R.L.	
		FACTORES	PUNTAJES	
		PRECIO	61.01	
		PLAZO DE ENTREGA	15	
		GARANTIA COMERCIAL DEL POSTOR	10	
		DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS	5	
	TOTAL	91.01		
	6	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 6	CIA & REPRESENTACIONES REYES S.A.C.	
		FACTORES	PUNTAJES	
		PRECIO	70	
		PLAZO DE ENTREGA	15	
		GARANTIA COMERCIAL DEL POSTOR	10	
		DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS	5	
TOTAL	100			
ORDEN DE PRELACIÓN				
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:				
N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL		
1	CIA & REPRESENTACIONES REYES S.A.C.	100.00		
2	YAMAHA MOTOR DEL PERU S.A.	94.27		
3	BM3 IMPORT S.R.L.	91.01		
4	SERMAX S.A.C.	90.24		
5	MASS MOTOS S.R.L.	89.69		
6	GRUPO FERNANDEZ PERU SAC	87.84		
IMPORTANTE: En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.				







CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA. (Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").				
DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:				
8.1	1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	YAMAHA MOTOR DEL PERU S.A.	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
		CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:		
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CUMPLE
	2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR 2	BM3 IMPORT S.R.L.	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
		CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:		
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CUMPLE
IMPORTANTE: De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.				
DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:				



8	8.2	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
		1	CIA & REPRESENTACIONES REYES S.A.C.	DE LA REVISIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR Y DE CONFORMIDAD CON LO DETALLADO EN LA BASES INTEGRADAS, ASÍ MISMO EL COMITÉ TOMA ENCUESTA LA RESOLUCIÓN N° 03139-2024-TCE-S1 DE FECHA 12 DE SETIEMBRE DEL 2024 DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, EL POSTOR NO HA CUMPLIDO CON EL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD POR LO QUE SE PROCEDE A DESCALIFICAR LA OFERTA PRESENTADA, SEGÚN EL SIGUIENTE DETALLE: i).- El postor Presenta Contratos y Órdenes de Compra sin embargo no adjunta conformidad ni constancia de prestación, conforme se solicita en las Bases Integradas para acreditar la experiencia del postor. ii).- El postor presenta los siguientes documentos, a).- Factura Electrónica N° FE02-00000016 del 05 de noviembre del 2019, por la suma de S/.16,900.00, para acreditar el pago de dicho monto, presentó su Estado de Cuenta Corriente por la suma de S/. 16,393.00, el Importe que se indica en el abono según estado de cuenta, no coincide con el importe consignado en la Factura Electrónica, si bien en la descripción de dicho depósito figura el nombre de SOCIEDAD AG, sin embargo, no es posible acreditar que dicho abono corresponda al importe facturado, por lo que, no es posible establecer trazabilidad entre la factura y el abono que figura en en el estado de cuenta. b).- Factura Electrónica N° FE02-00000048 del 07 de enero del 2020, por la suma de S/.3,300.00, para acreditar el pago de dicho monto, presentó su Estado de Cuenta por la suma de S/. 9,603.00, el Importe que se indica en el abono según estado de cuenta, no coincide con el importe consignado en la Factura Electrónica, y no es posible acreditar que dicho abono corresponda al importe facturado, por lo que, no es posible establecer trazabilidad entre la factura y el abono que figura en en el estado de cuenta. c).- Las facturas Electrónicas E001-623, 624, 625, 626, 627, 628, 629 de fecha 07/08/2020 y la Factura Electrónica N° E001-621 de fecha 06/08/2020 No son consideradas como experiencia del postor debido a que dichos pagos son por la entrega de tarjeta de propiedad, placa de roja, y soat de motocicletas. Finalmente, en cualquier situación, la regla de acreditación de experiencia, mediante comprobantes de pago debidamente cancelados, también exige que esta se realice de manera documental, es decir, que, el postor debe acompañar en su oferta, los documentos que acrediten dicho pago, no pudiendo ser presumido por el comité de selección, pues ello debió explicarse y justificarse documentalmente en la oferta del postor a fin de tener claridad sobre el monto cancelado de cada factura, y que corresponde ser considerado para la acreditación de la experiencia.		
		2	MASS MOTOS S.R.L.	DE LA REVISIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR Y DE CONFORMIDAD CON LO DETALLADO EN LA BASES INTEGRADAS, EL POSTOR NO HA CUMPLIDO CON EL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD POR LO QUE SE PROCEDE A DESCALIFICAR LA OFERTA PRESENTADA, SEGÚN EL SIGUIENTE DETALLE: i).- El postor Presenta Contratos y Órdenes de Compra sin embargo no adjunta conformidad ni constancia de prestación, de la misma forma presenta Constancias de Depósito pero no adjunta las Facturas conforme se solicita en las Bases Integradas " (...) la experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple del i) contrato u órdenes de servicio y su respectiva conformidad o constancia de prestación, o ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago"		

11	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
	De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:			
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO	
	1	YAMAHA MOTOR DEL PERU S.A.	777,200.00	

12	ACUERDO ADOPTADO			
	El 29 de abril del 2025 se da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:			
	Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante

13	     			
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			