FORMATO N° 2 RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS (CONSULTORIA DE OBRA)

1.			DATO	S GENERALES			The state of		
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	21/11/2024							
1.2	DEPENDENCIA USUARIA	Subgerencia Regional de Infraestructura							
1.3	OBJETO DEL PROCEDIMIENTO	SERVICIOS EN GENERAL		CONSULTORÍA EN GENERAL		CONSULTORÍA DE OBRA	х		
1.4	DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	CONTRATACIÓN PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR DE LA CALLE LAS VEGAS DE LA ASOCIACION DE PROPIETARIOS DE LA LOTIZACION SEMIRUSTICA "LAS VEGAS" DISTRITO DE LURIGANCHO DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA – CON CUI 2612039							
1.5	N° DE REFERENCIA DEL PAC		03	OBJETIVO/I	META DEL POI VINCULADO				
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA			Código		CUI 26120	039		
	T OBLIGH		que declaró la viabilidad, conforme al istema Nacional de Inversión Pública						
2.		II.	NFORMACIÓN SO	BRE EL REQUE	RIMIENTO		9.96%		
2.1	DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento		l°2187-2024-MML RML-SRI	Fecha de recep	ción 18/11/202		18/11/2024	
VO F	MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR	Fecha de la segunda versión	-	De oficio	-	Con motivo de observaciones		-	
		Fecha de la tercera versión		De oficio	-	Con motivo de observaciones		•	
		Fecha de la cuarta versión	-	De oficio	-	Con motivo de observaciones		-	
		Fecha de la quinta- versión	•	De oficio	-	Con motivo de observaciones		-	
2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI	NO X		х				
		De ser afirmativa la respuesta detallar el sustento técnico de la dependencia usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.							
2.4	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS		SI		NO	х			
2.5	5 SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN		SI		NO		×		
		Documento que aprueba la estandarización			Fecha de aprobación				
2.6	TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTRATACIÓN		Las que se indican e	n el Capítulo III de la	a Sección Específic	a de las Bases.			
3.	INFORM	ACIÓN SOBRE LA	DETERMINACIÓN	N DEL VALOR ES	TIMADO O VAL	OR REFERENC	IAL		
3.1	SOBRE EL V	ALOR ESTIMADO	EN CASO DE SEF	RVICIOS EN GEN	ERAL Y CONSU	JLTORÍA EN GE	NERAL		
	Se realizó indagación para ac estimado	SI	×	NO					
3.2	VALOR REFERENCIAL DE	MONEDA NUE	EVOS SOLES	х	DOLARES				

CONSULTORIA DE OBRA	монто	S/ 249,595.00 (DOSCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS NOVENTA Y CINCO CON 00/100 SOLES)
	•	

4.	INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL COMO RESULTADO DE LAS INDAGACIONES DE MERCADO							
4.1	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	х	NO				
4.2	POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO	SI		NO	x			
	De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la Buena Pro.							
5.		/						
	MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA GOBIERNO RES DIMA METROPOLITANO DE LIMA SUBSEGUA REPUNA DE ADMINISTRACION PRIMAZAS							
JOSE LUIS DAMIAN ZARATE Jefe (e) del Area de Logiatica								
	And the state of t							
	NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES							

NOTA: El presente formato se utilizará para la contratación de servicios en general, consultoría en general y consultoría de obra.