

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BULDIBUYO
Nomenclatura :	AS-SM-2-2025-MDB/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCIÓN DE LA OBRA: RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL R1308005 7+430 (PUENTE VAQUERIA) EMP. PE-10C /DV. LA PACHA) - HUANCACALLA - LLAMPAO - EMP. LI-127 (DV. CHICRIPATA) DISTRITO DE BULDIBUYO, PROVINCIA PATAZ, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD CON CUI 2638452

Ruc/código :	20613246372	Fecha de envío :	15/04/2025
Nombre o Razón social :	TECHNOLOGICAL ENGINEERING S.A.C.	Hora de envío :	09:17:39

Consulta: Nro. 1

Consulta/Observación:

Se consulta al comité de selección lo siguiente respecto a la experiencia del postor en la especialidad:
¿La Entidad valorará de manera integral los documentos presentados para acreditar la experiencia del postor en la especialidad acorde a lo señalado en el PRONUNCIAMIENTO N° 348-2023/OSCE-DGR?; es decir, aun cuando en los documentos presentados, la denominación del contrato no coincida literalmente con aquella prevista en la definición de similares, se validará la experiencia si las actividades que se realizaron en su ejecución resultan congruentes con las actividades propias del contrato a ejecutar.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B Página: 54

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección determina ACLARAR al postor lo siguiente:
Para la revisión de la experiencia del postor en la especialidad, se tomará en cuenta de manera estricta lo señalado en las bases integradas del procedimiento de selección y en la normativas de contrataciones del estado, en atención a ello, se cumplirá con lo estipulado en el PRONUNCIAMIENTO N° 348-2023/OSCE-DGR, el PRONUNCIAMIENTO N.º 565-2023/OSCE-DGR y el PRONUNCIAMIENTO N° 233-2024/OSCE-DGR, donde se señala: "(...)Se deberá tener en cuenta que la Entidad debe valorar de manera integral los documentos presentados para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del contrato no coincida literalmente con aquella prevista en la definición de obras similares, se deberá validar la experiencia si las actividades que se realizaron en su ejecución resultan congruentes con las actividades propias del contrato a ejecutar (...)".

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BULDIBUYO

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-MDB/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL R1308005 7+430 (PUENTE VAQUERIA) EMP. PE-10C /DV. LA PACHA) - HUANCACALLA - LLAMPAO - EMP. LI-127 (DV. CHICRIPATA) DISTRITO DE BULDIBUYO, PROVINCIA PATAZ, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD CON CUI 2638452

Ruc/código :	20613246372	Fecha de envío :	15/04/2025
Nombre o Razón social :	TECHNOLOGICAL ENGINEERING S.A.C.	Hora de envío :	09:17:39

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

Se consulta al comité de selección lo siguiente respecto a la experiencia del postor en la especialidad:
¿Como parte de los documentos presentados para acreditar la experiencia del postor en obras similares, específicamente para el sustento de actividades congruentes y/o similares con las actividades propias del contrato a ejecutar, además de lo señalado en las bases, sería válido presentar la memoria descriptiva y/o resumen ejecutivo y/o el presupuesto de obra y/u otro documento que sustente la naturaleza de las actividades ejecutadas?.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B Página: 54

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

"El comité de selección determina ACLARAR al postor lo siguiente:
Para el sustento de la experiencia del postor en la especialidad, deberá presentarse lo señalado en las bases del procedimiento de selección; sin perjuicio de ello y de manera COMPLEMENTARIA se tomará como válida la presentación adicional de otros documentos sustentatorios para la acreditación de la tipología de obra, a fin cumplir con lo recomendado en el PRONUNCIAMIENTO N° 348-2023/OSCE-DGR, el PRONUNCIAMIENTO N.º 565-2023/OSCE-DGR y el PRONUNCIAMIENTO N° 233-2024/OSCE-DGR, donde se señala: ""(...)Se deberá tener en cuenta que la Entidad debe valorar de manera integral los documentos presentados para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del contrato no coincida literalmente con aquella prevista en la definición de obras similares, se deberá validar la experiencia si las actividades que se realizaron en su ejecución resultan congruentes con las actividades propias del contrato a ejecutar (...)"".

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null