

ACTA DE DECLARATORIA DE DESIERTO:
OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	ACTA N°15 -AS N°002-2024-MDSA/CS			
---	----------------	----------------------------------	--	--	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el distrito de San Antonio - Cañete], a los 18 días del mes de Julio del año 2024, en el local del Palacio Municipal, a las 09:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia de Administración y Finanzas N° 035-2024-GAF-MDSA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°002-2024-MDSA/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es CONSTRUCCIÓN DE AMBIENTE DE USOS MÚLTIPLES EN EL (LA) I E SAN ANTONIO DE PADUA SAN ANTONIO DISTRITO DE SAN ANTONIO PROVINCIA DE CAÑETE DEPARTAMENTO DE LIMA, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación. Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.				
---	--	--	--	--	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	DANTE JAVIER YAYA CHUMPITAZ	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
			Suplente			
	Primer Miembro	EDGAR MAXIMO HUARINGA BASURTO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE OBRAS PÚBLICAS, ESTUDIOS Y PROYECTOS
			Suplente			
	Segundo Miembro	DOMINGO FERNANDO GOICOCHEA CHUMPITAZ	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGÍSTICA Y CONTROL PATRIMONIAL
			Suplente			

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:		
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC
	1	M & R CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	20482361201
	2	H&G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489665604
	3	PROYECTOS ARQUITECTONICOS, TASACIONES, TOPOGRAFICOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.	20508274701
	4	CONSTRUCTORA NODECO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20527164207
	5	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706
	6	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291
	7	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513435
	8	M & S PROYECTS S.A.C.	20547097066
	9	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	20552908903
	10	SERVIMIX-KIRA E.I.R.L.	20600779401
	11	CORPORACION ROLES E.I.R.L.	20604385874
	12	INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES RUVIAT E.I.R.L.	20604433267
	13	MAYOLDA INVERSIONES S.A.C.	20605545945
	14	3 TORRES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20610312850

5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	SERVIMIX-KIRA E.I.R.L.	10/07/2024	18:30:56
	2	CONSORCIO PADUA (INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES RUVIAT E.I.R.L. y WISORE CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.)	10/07/2024	22:45:39

6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.			
---	---	--	--	--

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones para su no admisión
	1	SERVIMIX-KIRA E.I.R.L.	<p>El postor en el plazo de ejecución Anexo N° 04, no indica que en el plazo ofertado comprende el equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, por lo que debido de haber presentado de acuerdo a lo indicado en la página 76 de las bases integradas.</p> <p>Es necesario aclarar que de acuerdo al Artículo 60. Subsanación de las ofertas inciso 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: 60.2 a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; no es subsanable el anexo en mención.</p> <p>el postor en su oferta económica presentado Anexo N° 6 no se encuentra formulado de acuerdo a lo indicado en la página 35 de las bases integradas, punto 6 Valor referencial de los TDRs señala que el postor deberá de consignar con precisión la incidencia porcentual de los gastos generales, fijos, variables, y totales de tal forma que las operaciones aritméticas se permita verificar el monto ofertado, manteniéndose los montos del expediente técnico,</p> <p>al respecto el postor en la página 17 de su oferta, no indica el porcentaje de los gastos fijos ni variables, asimismo el monto de los gastos fijos y gastos variables son distintos al Expediente Técnico, por lo que no cumple</p>

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que exceden el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas (...)".

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO PADUA (INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES RUVIAT E.I.R.L. y WISORE CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.)	1
2		

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N°6 que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO PADUA (INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES RUVIAT E.I.R.L. y WISORE CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.)
FACTORES		PUNTAJES
PRECIO		100 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO PADUA (INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES RUVIAT E.I.R.L. y WISORE CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.)	100 pts

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO PADUA (INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES RUVIAT E.I.R.L. y WISORE CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.)	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	x	
	B.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	x	
	B.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	x	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES		NO CUMPLE, CABE INDICARSE QUE LA EXPERIENCIA ACREDITADA NO PRESENTA EL MONTO FINAL DE LA OBRA, ANTE ELLO DEBE DE ACREDITARSE NO SOLO EL DOCUMENTO EN EL QUE SE ACREDITE LA CULMINACION DE LA OBRA, SINO TAMBIEN EL MONTO FINAL DE LA OBRA
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CUMPLE	

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación NINGUN POSTOR cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
2	CONSORCIO PADUA (INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES RUVIAT E.I.R.L. y WISORE CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.)	CABE INDICARSE QUE LA EXPERIENCIA ACREDITADA NO PRESENTA EL MONTO FINAL DE LA OBRA. ANTE ELLO DEBE DE ACREDITARSE NO SOLO EL DOCUMENTO EN EL QUE SE ACREDITE LA CULMINACIÓN DE LA OBRA, SINO TAMBIÉN EL MONTO FINAL DE LA OBRA

14	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, DECLARAR DESIERTO EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°002-2024-MDSA/CS-1 , cuyo objeto de convocatoria es CONSTRUCCION DE AMBIENTE DE USOS MULTIPLES EN EL (LA) I E SAN ANTONIO DE PADUA SAN ANTONIO DISTRITO DE SAN ANTONIO PROVINCIA DE CAÑETE DEPARTAMENTO DE LIMA, al no quedar NINGUNA OFERTA VALIDA
----	--

15			
	EDGAR MAXIMILIANO HUARINGA BASURTO PRIMER MIEMBRO	DANTE JAVIER YAYA CHUMPITAZ PRESIDENTE	DOMINGO FERNANDO GOICOCHEA CHUMPITAZ SEGUNDO MIEMBRO TITULAR