

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAMPA HERMOZA - SATIPO

Nomenclatura : AS-SM-3-2023-CS/MDPH-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿CREACIÓN DE SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL SOBRE EL RIO SATIPO EN LA LOCALIDAD DE VILLA ANCAYO DEL DISTRITO DE PAMPA HERMOSA ¿ PROVINCIA DE SATIPO ¿ DEPARTAMENTO DE JUNÍN¿, CUI 2484307

Ruc/código :	20601422876	Fecha de envío :	12/12/2023
Nombre o Razón social :	GRUPO VENRAM EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	22:04:28

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

(En la página 68) De acuerdo a las bases del proceso de selección en cuanto a la experiencia del postor en la especialidad se está definiendo a las obras similares de la siguiente CONSTRUCCION Y/O AMPLIACION Y/O MEJORAMIENTO, O LA CONBINACION DE ALGUNOS DE LOS TERMINOS ANTERIORES EN OBRAS DE PUENTE DE CONCRETO ARMADO Y/O PUENTE VEHICULAR Y/O SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL Y/O PUENTE CARROZABLE, DEBE CONTENER LOS SIGUIENTES COMPONENTES Y/O SUB PARTIDAS: PUENTE, MOVIMIENTO DE TIERRA, SUB ESTRUCTURAS, FALSO PUENTE, SUPERESTRUCTURA, LOSA DE CONCRETO, SEÑALIZACION VIAL, MANEJO AMBIENTAL Y BARANDAS MWTALICAS. Prestaciones que deben encontrarse inmersos en obras ejecutadas para las entidades públicas.

Podemos observar que dentro de la definición de obras similares se está solicitando acreditar componentes, lo que no está previsto en las bases estandarizadas ya que la manera de acreditar la experiencia en obras similares es la siguiente: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones;

Por lo tanto teniendo en cuenta la forma de acreditar las obras similares en las bases estandarizadas que no incluyen ningún componente se estaría contraviniendo lo establecido en las mismas, en ese sentido solicitamos al comité de selección suprimir la exigencia de acreditar los componentes en las obras similares, amparamos nuestra solicitud en lo que establecen las bases estandarizadas, asimismo en el PRONUNCIAMIENTO N.º 116-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N.º 363-2023/OSCE-DGR; y la RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL N°1984-2022-TCE-S3, que literalmente señalan lo siguiente: ¿Cabe señalar que a criterio del Tribunal de Contrataciones del Estado el requerir la acreditación de componentes y/o partidas específicas como parte de las obras similares trae como consecuencia que las formas de acreditar la experiencia del postor en la especialidad se vean afectadas, debido a que afectaría a aquellos postores que consideran idóneo acreditar la experiencia a través de contratos y documentos que no tengan detalle de partidas, pues adicional a ello deberían presentar la relación de partidas ejecutadas, lo cual limitaría la concurrencia , competencia e igualdad de trato de los postores.

Por lo manifestado anteriormente solicitamos al comité de adjudicación suprimir los componentes como forma de acreditar las obras similares de lo contrario se estaría vulnerando los principios de concurrencia, competencia e igualdad de trato tal como lo señala el pronunciamiento y la resolución del Tribunal antes mencionados.

De no acogerse, se le comunicara a la oficina de gestión de riesgos del OSCE y OCI de su entidad, y de continuar con el proceso de selección a pesar de que se le halla advertido se le comunicara a la FISCALIA DE LA NACION de su jurisdicción.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: II REQ CAL Página: 68

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

principios de la ley de contrataciones

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad con el art. 16 de la Ley de Contrataciones del estado, y el art. 29 del reglamento, establece que el área usuaria es la responsable de la adecuada formulación del requerimiento, asimismo, señala que se debe asegurar la calidad técnica de la obra a ejecutar. De la misma forma, en cuanto a la definición de prestaciones similares, debe tenerse presente que es responsabilidad de la entidad establecer dicha definición.

y para no contravenir el ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE, de fecha 02 de diciembre del 2023, es que se acoge la observación planteada por el participante, el cual se corregirá al momento de integrar las bases, quedando de la siguiente manera:

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAMPA HERMOZA - SATIPO

Nomenclatura : AS-SM-3-2023-CS/MDPH-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿CREACIÓN DE SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL SOBRE EL RIO SATIPO EN LA LOCALIDAD DE VILLA ANCAYO DEL DISTRITO DE PAMPA HERMOSA ¿ PROVINCIA DE SATIPO ¿ DEPARTAMENTO DE JUNÍN¿, CUI 2484307

Específico	3.2	II REQ CAL	68
------------	-----	------------	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

principios de la ley de contrataciones

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se considerará obra similar a: CONSTRUCCIÓN Y/O CREACIÓN Y/O AMPLIACIÓN Y/O MEJORAMIENTO, O LA COMBINACIÓN DE ALGUNOS DE LOS TÉRMINOS ANTERIORES EN OBRAS DE PUENTE DE CONCRETO ARMADO Y/O PUENTE VEHICULAR Y/O SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL PUENTE Y/O PUENTE CARROZABLE SOBRE EL RIO. Prestaciones que deben encontrarse inmersos en obras ejecutadas para las Entidades Públicas

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAMPA HERMOZA - SATIPO

Nomenclatura : AS-SM-3-2023-CS/MDPH-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿CREACIÓN DE SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL SOBRE EL RIO SATIPO EN LA LOCALIDAD DE VILLA ANCAYO DEL DISTRITO DE PAMPA HERMOSA ¿ PROVINCIA DE SATIPO ¿ DEPARTAMENTO DE JUNÍN¿, CUI 2484307

Ruc/código :	20555424222	Fecha de envío :	12/12/2023
Nombre o Razón social :	INVERSIONES ALKAFRAN S.A.C.	Hora de envío :	23:08:06

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

En la página 68) De acuerdo a las bases del proceso de selección en cuanto a la excelencia del postor in la especialidad se está definiendo a las obras similares de la siguiente CONSTRUCCION YO AMPLIACION YIO MEJORAMIENTO, O LA CONEINACION DE ALGUNOS DE LOS TERMINOS ANTERIORES EN OBRAS DE PUENTE DE CONCRETO ARMADO YIO PUENTE VEHICULAR VID SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL VIO PUENTE CARROZABLE DEBE CONTENER LOS SIGUIENTES COMPONENTES YIO SUB PARTIDAS PUENTE, MOVIMIENTO DE TIERRA SUB ESTRUCTURAS, FALSO PUENTE, SUPERESTRUCTURA, LOSA DE CONCRETO SEÑALIZACION VIAL, MANEJO AMBIENTAL Y BARANDAS MWTALICAS Prestaciones que deben encontrarme inmersos en obras ejecutadas para las entidades públicas

Podemos observar que dentro de la definición de obras similares se está solicitando acreditar componentes, lo que no está previsto en las bases estandarizadas ya que la manera de acreditar la experiencia en obras similares es la siguiente: La experiencia del postor se acreditará con copla simple de: (I) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de Liquidación, ; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue conchada, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondiente a un máximo de veinte (20) contrataciones.

Por lo tanto teniendo en cuenta la forma de acreditar las obras similares en las bases estandarizadas que no incluyen ningún componente se estaría contraviniendo lo establecido en las mismas, en ese sentido solicitamos al comité de selección suprimir la exigencia de acreditar los componentes en las obras similares, amparamos nuestra solicitud en lo que establecen las bases estandarizadas, asimismo en PRONUNCIAMIENTO N° 116-2823/OSCE DGR, PRONUNCIAMIENTO N° 363-202MOSCE-DOR, y la RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL N°1984 2022-TCE 53, que literalmente señalan lo siguiente: ¿Cabe señalar que el criterio del Tribunal de Contrataciones del Estado el requerir la acreditación de componentes y/o partidas específicas cómo parte de las obras similares trae como consecuencia que las formas de acreditar la experiencia del postor en la especialidad se vean afectadas, debido a que afectaría a aquellos postores que consideran idóneo acreditar la experiencia a través de contratos y documentos que no tengan detalle de partidas, pues adicional a ello deberían presentar la relación de partidas ejecutadas, lo cual limitaría la concurrencia, competencia e igualdad de trato de los postores.

Por lo manifestado anteriormente solicitamos al comité de adjudicación suprimir los componentes como forma de acreditar las obras similares de lo contrato se estaría vulnerando los principios de concurrencia, competencia e igualdad de trato tal como lo señala el pronunciamiento y la resolución del tribunal de antes mencionados.

De no acogerse, se le comunicara a la oficina de gestión de riesgo del OSCE y OCI de su entidad, y de continuar con el proceso de selección a pesar de que se halla advertido se le comunicara a la fiscalía de la nación de su jurisdicción.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: C Página: 68

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad con el art. 16 de la Ley de Contrataciones del estado, y el art. 29 del reglamento, establece que el área usuaria es la responsable de la adecuada formulación del requerimiento, asimismo, señala que se debe asegurar la calidad técnica de la obra a ejecutar. De la misma forma, en cuanto a la definición de prestaciones similares, debe tenerse presente que es responsabilidad de la entidad establecer dicha definición.

y para no contravenir el ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE, de fecha 02 de diciembre del 2023, es que se acoge la observación planteada por el participante, el cual se corregirá al momento de integrar las bases, quedando de la siguiente manera:

Se considerará obra similar a: CONSTRUCCIÓN Y/O CREACIÓN Y/O AMPLIACIÓN Y/O MEJORAMIENTO, O LA COMBINACIÓN DE ALGUNOS DE LOS TÉRMINOS ANTERIORES EN OBRAS DE PUENTE DE CONCRETO ARMADO Y/O PUENTE VEHICULAR Y/O SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL PUENTE Y/O PUENTE

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAMPA HERMOZA - SATIPO

Nomenclatura : AS-SM-3-2023-CS/MDPH-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿CREACIÓN DE SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL SOBRE EL RIO SATIPO EN LA LOCALIDAD DE VILLA ANCAYO DEL DISTRITO DE PAMPA HERMOSA ¿ PROVINCIA DE SATIPO ¿ DEPARTAMENTO DE JUNÍN¿, CUI 2484307

Específico

3.1

C

68

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

CARROZABLE SOBRE EL RIO. Prestaciones que deben encontrarse inmersos en obras ejecutadas para las Entidades Públicas

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAMPA HERMOZA - SATIPO

Nomenclatura : AS-SM-3-2023-CS/MDPH-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿CREACIÓN DE SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL SOBRE EL RIO SATIPO EN LA LOCALIDAD DE VILLA ANCAYO DEL DISTRITO DE PAMPA HERMOSA ¿ PROVINCIA DE SATIPO ¿ DEPARTAMENTO DE JUNÍN¿, CUI 2484307

Ruc/código :	20555424222	Fecha de envío :	12/12/2023
Nombre o Razón social :	INVERSIONES ALKAFRAN S.A.C.	Hora de envío :	23:10:02

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

En la página 74) de los Requisitos de calificación de la experiencia de la especialidad. De acuerdo a las bases del proceso de selección en cuanto a la excelencia del postor in la especialidad se está definiendo a las obras similares de la siguiente CONSTRUCCION YO AMPLIACION YIO MEJORAMIENTO, O LA CONEINACION DE ALGUNOS DE LOS TERMINOS ANTERIORES EN OBRAS DE PUENTE DE CONCRETO ARMADO YIO PUENTE VEHICULAR VID SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL VIO PUENTE CARROZABLE DEBE CONTENER LOS SIGUIENTES COMPONENTES YIO SUB PARTIDAS PUENTE, MOVIMIENTO DE TIERRA SUB ESTRUCTURAS, FALSO PUENTE, SUPERESTRUCTURA, LOSA DE CONCRETO SEÑALIZACION VIAL, MANEJO AMBIENTAL Y BARANDAS MWTALICAS Prestaciones que deben encontrarme inmersos en obras ejecutadas para las entidades públicas

Podemos observar que dentro de la definición de obras similares se está solicitando acreditar componentes, lo que no está previsto en las bases estandarizadas ya que la manera de acreditar la experiencia en obras similares es la siguiente: La experiencia del postor se acreditará con copla simple de: (I) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de Liquidación, ; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue conchada, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondiente a un máximo de veinte (20) contrataciones.

Por lo tanto teniendo en cuenta la forma de acreditar las obras similares en las bases estandarizadas que no incluyen ningún componente se estaría contraviniendo lo establecido en las mismas, en ese sentido solicitamos al comité de selección suprimir la exigencia de acreditar los componentes en las obras similares, amparamos muestra solicitud en lo que establecen las bases estandarizadas, asimismo en PRONUNCIAMIENTO N° 116-2823/OSCE DGR, PRONUNCIAMIENTO N° 363-202MOSCE-DOR, y la RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL N°1984 2022-TCE 53, que literalmente señalan lo siguiente: ¿Cabe señalar que el criterio del Tribunal de Contrataciones del Estado el requerir la acreditación de componentes y/o partidas específicas cómo parte de las obras similares trae como consecuencia que las formas de acreditar la experiencia del postor en la especialidad se vean afectadas, debido a que afectaría a aquellos postores que consideran idóneo acreditar la experiencia a través de contratos y documentos que no tengan detalle de partidas, pues adicional a ello deberían presentar la relación de partidas ejecutadas, lo cual limitaría la concurrencia, competencia e igualdad de trato de los postores.

Por lo manifestado anteriormente solicitamos al comité de adjudicación suprimir los componentes como forma de acreditar las obras similares de lo contrato se estaría vulnerando los principios de concurrencia, competencia e igualdad de trato tal como lo señala el pronunciamiento y la resolución del tribunal de antes mencionados.

De no acogerse, se le comunicara a la oficina de gestión de riesgo del OSCE y OCI de su entidad, y de continuar con el proceso de selección a pesar de que se halla advertido se le comunicara a la fiscalía de la nación de su jurisdicción.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B Página: 74

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad con el art. 16 de la Ley de Contrataciones del estado, y el art. 29 del reglamento, establece que el área usuaria es la responsable de la adecuada formulación del requerimiento, asimismo, señala que se debe asegurar la calidad técnica de la obra a ejecutar. De la misma forma, en cuanto a la definición de prestaciones similares, debe tenerse presente que es responsabilidad de la entidad establecer dicha definición.

y para no contravenir el ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE, de fecha 02 de diciembre del 2023, es que se acoge la observación planteada por el participante, el cual se corregirá al momento de integrar las bases, quedando de la siguiente manera:

Se considerará obra similar a: CONSTRUCCIÓN Y/O CREACIÓN Y/O AMPLIACIÓN Y/O MEJORAMIENTO, O LA

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAMPA HERMOZA - SATIPO

Nomenclatura : AS-SM-3-2023-CS/MDPH-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿CREACIÓN DE SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL SOBRE EL RIO SATIPO EN LA LOCALIDAD DE VILLA ANCAYO DEL DISTRITO DE PAMPA HERMOSA ¿ PROVINCIA DE SATIPO ¿ DEPARTAMENTO DE JUNÍN¿, CUI 2484307

Específico

3.2

B

74

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

COMBINACIÓN DE ALGUNOS DE LOS TÉRMINOS ANTERIORES EN OBRAS DE PUENTE DE CONCRETO ARMADO Y/O PUENTE VEHICULAR Y/O SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL PUENTE Y/O PUENTE CARROZABLE SOBRE EL RIO. Prestaciones que deben encontrarse inmersos en obras ejecutadas para las Entidades Públicas

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null