

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 05-2025-PNSR – PRIMERA CONVOCATORIA****CONTRATACION DEL SERVICIO PARA LA EJECUCIÓN DE LOS PLANES DE CAPACITACIÓN DE LA ETAPA DE PUESTA EN MARCHA DEL COMPONENTE SOCIAL, DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN LA CC.NN. NUEVA JERUSALEN DEL DISTRITO DE TROMPETEROS, PROVINCIA DE LORETO, REGION LORETO” SNIP N° 371835 - CUI N° 2332562.**

En el Distrito de Miraflores, a los 11 días del mes de marzo de 2025, se reunieron, los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N° 002-2025-AS05/UA, de fecha 19 de febrero de 2025, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 05-2025-PNSR - Primera Convocatoria, estando presentes:

MIEMBROS DE COMITÉ DE SELECCIÓN

Presidente Titular : EMERSON EGIDIO LOZANO ARCE

Miembro Titular : LAUREANO FREDDY VARGAS RAFAEL

Miembro Titular : DANIEL CARLOS CARRERA FERRENAY

INICIO DE LA SESIÓN

Habiéndose comprobado el quórum correspondiente, tal como lo establece el Artículo 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el presidente del Comité de Selección dio inicio a la sesión.

AGENDA A TRATAR:

- Admisión de Ofertas.
- Evaluación de Ofertas.
- Calificación de Ofertas.
- Otorgamiento de la Buena Pro.

CONSIDERACIONES PREVIAS DEL COMITÉ:

- De acuerdo a la información registrada en el SEACE y según el cronograma establecido en las bases del presente procedimiento de selección, se registraron 19 participantes según el siguiente detalle:

| Nro. | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
|------|-------------|--|---------------------------------------|--------|
| 1 | 10200644102 | ECHEVARRIA ZACARIAS JUAN JOSE | 2025-03-02 19:48:05.0 | Válido |
| 2 | 10406145731 | CHOQUEHUAYTA PACOSONCO EDIZON | 2025-03-02 22:38:17.0 | Válido |
| 3 | 10407872164 | AVILA CAMAC RUBEN LUIS | 2025-03-03 10:20:09.0 | Válido |
| 4 | 10479061128 | PADILLA VELAPATINO JESUS | 2025-03-04 09:46:02.0 | Válido |
| 5 | 10714814694 | PONCE GALINDO EVELING NATHALY | 2025-03-01 10:44:27.0 | Válido |
| 6 | 10724699028 | TIZA REYES ILDO RICARDO | 2025-02-28 10:24:49.0 | Válido |
| 7 | 20393625466 | MUÑOZ & OCAMPO,CONSULTORIAS,PROYECTOS E INVERSIONES E.I.R.L. | 2025-02-26 09:41:21.0 | Válido |
| 8 | 20480531907 | CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES ROCAR SRL. | 2025-02-23 06:04:09.0 | Válido |
| 9 | 20546126995 | ESTRATEGIAS DE COMUNICACION Y ORGANIZACION DE EVENTOS S.R.L | 2025-02-28 13:20:41.0 | Válido |
| 10 | 20600223314 | H & C CONSULTORIA Y CONTRATISTAS S.A.C. | 2025-03-03 10:05:01.0 | Válido |
| 11 | 20601483085 | ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA. | 2025-02-26 14:19:02.0 | Válido |
| 12 | 20602505619 | CENTRO DE ALTOS ESTUDIOS Y DESARROLLO PROFESIONAL "GRUPO INSUR" | 2025-02-28 23:46:52.0 | Válido |
| 13 | 20604372594 | INGENIERIA Y CONSTRUCCION J Y M KALLPA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 2025-02-24 07:57:11.0 | Válido |
| 14 | 20605105115 | ANALITIK INVESTIGACION Y CONSULTORIA S.A.C. | 2025-02-26 15:26:19.0 | Válido |
| 15 | 20605656146 | INGENIERIA Y CONSULTORIA N & M S.A.C. | 2025-03-04 22:26:31.0 | Válido |
| 16 | 20608614398 | PROYECTOS NORTE Y ORIENTE S.A.C. | 2025-03-04 21:23:25.0 | Válido |
| 17 | 20609659093 | TIENDAFIABLE S.A.C. | 2025-02-28 08:41:23.0 | Válido |
| 18 | 20610568476 | ZAMIR G-I E.I.R.L. | 2025-02-23 19:09:52.0 | Válido |
| 19 | 20611249439 | CONSULT ZYNZ LITCOM E.I.R.L. | 2025-02-22 07:04:22.0 | Válido |
| 20 | 20611414341 | AZURI E.I.R.L. | 2025-02-23 22:46:55.0 | |
| 21 | 20612321672 | JMC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L. | 2025-02-25 14:07:10.0 | |

Fuente SEACE

- Con fecha 05 de marzo de 2025 según el calendario del procedimiento de selección registrado en la plataforma del SEACE, se llevó a cabo la presentación de ofertas de manera electrónica, contando con tres (3) Ofertas registradas según el siguiente detalle:

| Nro. ítem | Descripción del ítem | | | |
|--------------|---|--------------------|-------------------|-----------------------|
| RUC / Código | Nombre o Razón Social | Fecha Presentación | Hora Presentación | Forma de presentación |
| 1 | CONTRATACION DEL SERVICIO PARA LA EJECUCIÓN DE LOS PLANES DE CAPACITACIÓN DE LA ETAPA DE PUESTA EN MARCHA DEL COMPONENTE SOCIAL, DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN LA CC.NN. NUEVA JERUSALEN DEL DISTRITO DE TROMPETEROS, PROVINCIA DE LORETO, REGION LORETO SNIP N° 371835 - CUI N°2332562 | | | |
| 10479061128 | PADILLA VELAPATÍÑO JESUS | 05/03/2025 | 16:39:35 | Electronico |
| 20600223314 | H & C CONSULTORIA Y CONTRATISTAS S.A.C. | 05/03/2025 | 19:43:12 | Electronico |
| 10724699028 | TIZA REYES ILDO RICARDO | 05/03/2025 | 20:40:12 | Electronico |

Fuente SEACE**I. ADMISIÓN DE OFERTAS**

Acto seguido se procede a verificar el cumplimiento de la documentación exigida en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas, de la revisión realizada a las ofertas, los postores que son admitidos se detallan en el siguiente cuadro:

| N° | POSTORES | ESTADO |
|----|--|-------------|
| 1 | PADILLA VELAPATÍÑO JESUS (*) | No Admitida |
| 2 | H & C CONSULTORIA Y CONTRATISTAS S.A.C | Admitida |
| 3 | TIZA REYES ILDO RICARDO | Admitida |

Se adjunta Anexo N° 1

(*) PADILLA VELAPATÍÑO JESUS. (FIRMA DE ANEXO N° 06 PEGADA)

Este colegiado hacer notar que EXISTE DUDA RAZONABLE respecto a la firma plasmada en el Anexo 06 – Precio de la Oferta, pues de una verificación visual de la Oferta Económica puede advertirse el Anexo N° 06 PRECIO DE LA OFERTA, la firma se encuentra pegada ya que se evidencia similitud entre esta firma y las firmas de los anexos 1,2,3 y 4 insertada en los documentos de la oferta, por lo que se presume que la firma del ANEXO 06 no han sido suscritos manualmente o de forma digital como lo requirió las bases integradas y se muestra en las siguientes imágenes:

| FIRMA SIMILARES EN LOS ANEXOS Y OTROS FOLIOS DE LA OFERTA | | |
|---|---|--|
| ANEXO N° 1 | ANEXO N° 2 | ANEXO N° 3 |
|  COLEGIO DE SOCIOLOGOS DEL PERU Lic. Jesús Padilla Velapatiño CSP. 3671 LIC. SOC. JESÚS PADILLA VELAPATÍÑO |  COLEGIO DE SOCIOLOGOS DEL PERU Lic. Jesús Padilla Velapatiño CSP. 3671 LIC. SOC. JESÚS PADILLA VELAPATÍÑO |  COLEGIO DE SOCIOLOGOS DEL PERU Lic. Jesús Padilla Velapatiño CSP. 3671 LIC. SOC. JESÚS PADILLA VELAPATÍÑO |
| ANEXO N° 4 | ANEXO N° 6 | ANEXO N° 11 |
|  COLEGIO DE SOCIOLOGOS DEL PERU Lic. Jesús Padilla Velapatiño CSP. 3671 C. SOC. JESÚS PADILLA VELAPATÍÑO |  COLEGIO DE SOCIOLOGOS DEL PERU Lic. Jesús Padilla Velapatiño CSP. 3671 SOC. JESÚS PADILLA VELAPATÍÑO |  COLEGIO DE SOCIOLOGOS DEL PERU Lic. Jesús Padilla Velapatiño CSP. 3671 LIC. SOC. JESÚS PADILLA VELAPA |



Al respecto, para que las ofertas de los postores sean válidamente admitidas en el presente procedimiento de selección, los postores debían presentar todas las declaraciones juradas, formatos o formularios debidamente firmados en forma manuscrita o digital, ya que las propias bases integradas solicitaron de manera literal, clara y expresa que no se aceptaría el pegado de la imagen de una firma o visto en la suscripción de los documentos que forma parte de la oferta de los postores; por lo que, considera que el incumplimiento de esta formalidad conlleva a la no admisión de la oferta de aquel postor que incumpla con ello, más aún si se trata del documento que contiene la oferta económica. Es preciso citar para el presente caso, la **Resolución N° 3159-2021-TCE-S2¹** y **Resolución N° 28-2022-TCE-S5²**, mediante la cual, el Tribunal de Contrataciones del Estado se pronunció sobre el “*insertado*” o el “*pegado*” de imágenes de firmas o vistos, los mismos que resultan contrarios a las disposiciones contenidas en las bases integradas y la normativa de contrataciones del Estado.

Por otro lado, aun cuando conforme al numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento sea posible la subsanación de la firma del representante legal en los documentos de la oferta, el mismo artículo en su numeral 60.4 establece que “*En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable (...).*” (el resaltado es agregado), y considerando que, en el presente caso, se ha determinado que el Anexo N° 6 Precio de la oferta, no fue presentado conforme a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección; **corresponde que la oferta del postor PADILLA VELAPATÍÑO JESUS. sea declarada NO ADMITIDA por unanimidad por el Comité de Selección.**

II. EVALUACIÓN DE OFERTAS:

El comité de selección, procedió a determinar el puntaje, según los factores de evaluación enunciados en el capítulo IV de las bases.

| N° | POSTOR | VALOR ESTIMADO | EVALUACIÓN DE PROPUESTA ECONÓMICA | FACTORES DE EVALUACION | ANEXO N° 11 BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA) | PUNTAJE TOTAL | ORDEN DE PRELACION |
|----|--|----------------|-----------------------------------|---------------------------|---|---------------|--------------------|
| | | | PRECIO OFERTADO \$/ | PUNTAJE EVALUACIÓN PRECIO | | | |
| | | | | 100 Ptos | | | |
| 1 | H & C CONSULTORIA Y CONTRATISTAS S.A.C | 80,082.93 | 195,620.55 | 41 Ptos | 2.044774948 | 43 Ptos | 2 |
| 2 | TIZA REYES ILDO RICARDO | | 80,000.00 | 100.00 | 5 | 105.00 | 1 |

Se adjunta Anexo N° 2

III. CALIFICACION DE OFERTAS:

En cumplimiento de lo establecido en el Capítulo III – numeral 3.2 de las Bases Integradas “Calificación de Ofertas”, el Comité de Selección realiza la calificación de la oferta conforme a lo establecido en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75 del Reglamento. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, **según el orden de prelación obtenido en la evaluación**, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos.

Asimismo, considerando lo señalado en el numeral 76.2 del Artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado “De rechazarse alguna de las ofertas de acuerdo a lo previsto en el numeral anterior, el comité de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación.”, es así que el Comité de Selección continuó con la calificación de

¹ Cita en la sumilla: **“El “insertado” o el “pegado” de imágenes de firmas o vistos resulta contrario a las disposiciones contenidas en las bases y, por ende, a la normativa de contrataciones del Estado”** (el resaltado es agregado)

² Numeral 43. de la Resolución cita: “*En ese sentido, en cumplimiento a lo establecido en el literal h) del numeral 2.2.1.1. – Documentos para la admisión de la oferta del Capítulo II de la Sección Específica de las bases integradas, este Colegiado verifica que si correspondía presentar el Anexo N° 6, el cual debía incluir una firma manuscrita; sin embargo, dicho documento también contiene firma escaneada y pegada. En este punto, cabe resaltar el hecho que, al haberse presentado una firma escaneada y pegada, determina una omisión de firma en los documentos cuestionados y, sobre todo, en el Anexo N° 6 “Precio de la oferta”, documento que según el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento no es subsanable en el caso de la omisión o falta de firma.*” (el resaltado es agregado)

las demás ofertas según el orden de prelación resultante de la etapa de evaluación, con la finalidad de contar con dos (2) ofertas calificadas obteniendo los siguientes resultados:

| N° | POSTORES | ESTADO |
|----|--|-----------------------|
| 1 | TIZA REYES ILDO RICARDO | Calificada |
| 2 | H & C CONSULTORIA Y CONTRATISTAS S.A.C | Descalificada (**) |

Se adjunta Anexo N° 3.

(**) En relación a ello, de la revisión de la oferta del postor H & C CONSULTORIA Y CONTRATISTAS S.A.C, se advierte que no cumple, debido a que no adjunta los documentos que acreditan indicados en las bases integradas, para el profesional asistente o capacitador técnico, motivo por el cual la oferta del postor H & C CONSULTORIA Y CONTRATISTAS S.A.C resulta DESCALIFICADA.

IV. OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ACUERDOS:

Teniendo a la vista los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, empleando los criterios establecidos en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, el Comité de Selección acuerda otorgar la buena pro del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 05-2025-PNSR, al postor **TIZA REYES ILDO RICARDO** por el monto total de S/ 80,000.00 (Ochenta mil con 00/100 soles).

Asimismo, este colegiado recomienda al órgano encargado de las contrataciones de la Entidad que realice la inmediata fiscalización de la documentación presentada por el postor **TIZA REYES ILDO RICARDO**.

Finalmente, conocido los resultados, los miembros del Comité de Selección por unanimidad suscriben la presente acta en señal de conformidad, así mismo para conocimiento de los postores será publicada en la plataforma del SEACE y no teniendo nada más que tratar, se levantó la reunión.

LAUREANO FREDDY VARGAS
RAFAEL

Miembro Titular

EMERSON EGIDIO LOZANO
ARCE

Presidente Titular

DANIEL CARLOS CARRERA FERRENAY

Miembro Titular