

CONCURSO PÚBLICO Nº01-2024-MINEDU/UE 108-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA EL ALMACEN DEL PRONIED – UE 108, UBICADO EN LA AV. VENEZUELA – LIMA

ORDEN	POSTOR	PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES (ANEXO Nº6)	VALOR ESTIMADO CON RIESGO	ADMISIÓN						EVALUACION	PUNTAJE TOTAL FINAL	ORDEN DE RELACION	CALIFICACIÓN				RESULTADO FINAL	
				DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA						RESULTADO DE LA ADMISIÓN			PRECIO	CAPACIDAD LEGAL	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN
				a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N°1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. (DNI o Vigencia de Poder, según corresponda).	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N°3)	e) Promesa de concurrencia con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N°5)	f) El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N°6)									
		VALOR ESTIMADO	S/. 1,130,000.16	PORCENTAJE DE RIESGO	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	ADMITIDA / NO ADMITIDA		100 PUNTOS	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE		CALIFICADA / DESCALIFICADA
1	MAKER SERVICES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MAKER SERVICES S.A.C.	S/. 1,044,617.76	92%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA	50.749	50.75	10					
2	WALKER PROTECTION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/. 1,182,869.77	105%	SUBSANÓ	CUMPLE	CUMPLE	SUBSANÓ	NO APLICA	SUBSANÓ	ADMITIDA	44.818	44.82	15					
3	A & G SEGURIDAD INTEGRAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/. 1,197,507.84	106%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	SUBSANÓ	ADMITIDA	44.270	44.27	16					
4	SEGURIDAD ESTELAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/. 874,491.36	77%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA	60.622	60.62	2	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADA	RECHAZADA
5	A.V.I SEGURIDAD PRIVADA S.A.C.	S/. 1,034,019.84	92%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA	51.269	51.27	9					
6	OPTIMUS SECURITY S.A.C. - OPTIMUS SEC S.A.C.	S/. 1,131,982.56	100%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA	46.832	46.83	14					
7	POLICE PROTECTIVE & ASESORIA LEGAL S.A.C.	S/. 965,448.74	85%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA	54.911	54.91	4	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADA	PERDIÓ BUENA PRO
8	GRUPO C6V SECURITY S.A.C.	S/. 1,079,240.16	96%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA	49.121	49.12	12					
9	GRUPO SEGURIDAD ESTRATEGICA S.A.C.	S/. 1,115,395.70	99%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA	47.529	47.53	13					
10	BADIA SEGURIDAD Y VIGILANCIA S.A.C.	S/. 997,030.08	88%	SUBSANÓ	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA	53.171	53.17	5	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADA	3° LUGAR
11	SAGAZ S.A.C. SERVICIOS DE SEGURIDAD	S/. 1,019,997.60	90%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA	51.974	51.97	8					
12	B & G RESGUARDO S.A.C.	S/. 1,010,412.01	89%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA	52.467	52.47	7					
13	CORPORATE SECURITY CONSULTANTS S.A.C.	S/. 998,781.12	88%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA	53.078	53.08	6	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADA	4° LUGAR
14	SID SYSTEM SECURITY-LOGISTICA INTEGRAL S.A.C.	S/. 1,059,788.16	94%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA	50.023	50.02	11					
15	TEAM MARINES CORPORATION S.A.C.	S/. 884,878.08		FIRMA PEGADA	CUMPLE	FIRMA PEGADA	FIRMA PEGADA	NO APLICA	FIRMA PEGADA	NO ADMITIDA								
16	SERVIGENVIG SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SERVIGENVIG S.A.C.	S/. 530,134.00	47%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA	100.000	100.00	1	CUMPLE	NO PRESENTA	NO CUMPLE	DESCALIFICADA	
17	AVP Y SEGURIDAD S.A.C.	S/. 1,090,142.16		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO SUBSANA CORRECTAMENTE	NO APLICA	CUMPLE	NO ADMITIDA								
18	EMPRESA DE SEGURIDAD ARMADURA DE DIOS S.A.C.	S/. 911,019.19	81%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA	58.191	58.19	3	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADA	PERDIÓ BUENA PRO

OBSERVACIONES:

2	WALKER PROTECTION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Durante la revisión de la oferta presentada por el postor se observa lo siguiente: " <b>Anexo N°01</b> : <i>Sírvase corregir el asiento registral conforme a lo indicado en su vigencia poder.</i> / <b>Anexo N°03</b> : <i>Sírvase corregir la nomenclatura del procedimiento de selección, siendo la correcta: CONCURSO PÚBLICO N°01-2024-MINEDU/UE 108-1.</i> / <b>Anexo N°06</b> : <i>Sírvase corregir la nomenclatura del procedimiento de selección, siendo la correcta: CONCURSO PÚBLICO N°01-2024-MINEDU/UE 108-1</i> ", en consecuencia, se solicita la subsanación correspondiente, ello al amparo del art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, para tal efecto se le otorga un plazo de un (01) día hábil. Transcurrido dicho plazo el postor subsana lo solicitado, en tal sentido se declara ADMITIDA la oferta del postor.
3	A & G SEGURIDAD INTEGRAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Durante la revisión de la oferta presentada por el postor se observa lo siguiente: " <b>Anexo N°06</b> : <i>Sírvase corregir la nomenclatura del procedimiento de selección, siendo la correcta: CONCURSO PÚBLICO N°01-2024-MINEDU/UE 108-1</i> ", en consecuencia, se solicita la subsanación correspondiente, ello al amparo del art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, para tal efecto se le otorga un plazo de un (01) día hábil. Transcurrido dicho plazo el postor subsana lo solicitado, en tal sentido se declara ADMITIDA la oferta del postor.
4	SEGURIDAD ESTELAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	El comité de selección indica que una vez superada la fase de admisión, evaluación y calificación de ofertas se observan diferencias sustanciales en el monto ofertado por el postor respecto del valor estimado, mismas que no garantizarían la calidad en la ejecución de la contratación requerida. En ese sentido, el Comité de Selección acordó solicitar los elementos constitutivos que sustenten la oferta presentada, ello al amparo del numeral 68.1 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que especifica que " <i>En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado (...)</i> ". Para tal efecto se otorgó el plazo de dos (02) días hábiles para dar respuesta a lo solicitado, transcurrido dicho plazo el postor CUMPLE con presentar los elementos constitutivos de su oferta, por lo cual se remite dicha documentación al área usuaria para la evaluación correspondiente. El 19 de junio de 2024, mediante <b>INFORME N°000163-2024-MINEDU-VMGI-PRONIED-OGAD-UABAS-CSSGG</b> el área usuaria da respuesta a la solicitud de evaluación de elementos constitutivos presentados por el postor, <i>concluyendo lo siguiente:</i> "(...) <b>2.2. De la revisión de la estructura de costos del postor SEGURIDAD ESTELAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, esta Coordinación advierte que se han detectado las siguientes observaciones:</b> - <i>El postor en su estructura de costos realiza el cálculo de la gratificación en base al total de remuneración por el 16.67%, sin embargo, no realiza el cálculo del porcentaje del 9%, por concepto de aportaciones al Seguro Social de Salud <u>con relación a las gratificaciones de julio y diciembre</u> que son abonados a los trabajadores bajo la modalidad de bonificación extraordinaria, conforme al artículo 3 de la ley N°29351.</i> - <i>En la estructura de costos presentada por el postor SEGURIDAD ESTELAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, no incluyen el concepto y monto del SUPERVISOR EXTERNO, lo cual no se condice con la establecido en el requerimiento elaborado por el área usuaria, debido a que el concepto de supervisor externo, se encuentra considerado en el punto V. Gastos generales, del modelo referencial de estructura de costos del numeral 26. Estructura de Costos de los términos de referencia, asimismo, es preciso indicar que, conforme lo establecido en el numeral 7.1.3 de los términos de referencia, el supervisor externo tiene obligaciones descritas para el servicio de seguridad y vigilancia objeto de este procedimiento de selección.</i> <b>3. CONCLUSIONES:</b> <b>3.1 Esta Coordinación concluye que, la estructura de costos del postor SEGURIDAD ESTELAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, se encuentra observada y no cumple con lo solicitado en el numeral 26. Estructura de Costos de los términos de referencia (...)</b> " En ese sentido, en mérito de lo indicado por el área usuaria se rechaza la oferta del postor.
7	POLICE PROTECTIVE & ASESORIA LEGAL S.A.C.	Se deja constancia que la estructura de costos ha sido materia de presentación en esta etapa, sin embargo la misma no será materia de revisión porque corresponde a un documento a ser presentado para el perfeccionamiento del contrato.
10	BADIA SEGURIDAD Y VIGILANCIA S.A.C.	Durante la revisión de la oferta presentada por el postor se observa lo siguiente: " <b>Anexo N°01</b> : <i>Sírvase corregir el asiento registral conforme a lo indicado en su vigencia poder</i> ", en consecuencia, se solicita la subsanación correspondiente, ello al amparo del art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, para tal efecto se le otorga un plazo de un (01) día hábil. Transcurrido dicho plazo el postor subsana lo solicitado, en tal sentido se declara ADMITIDA la oferta del postor.
15	TEAM MARINES CORPORATION S.A.C.	Durante la revisión de la oferta se advierte que el postor no ha cumplido con la forma de presentación de ofertas, es decir, con lo señalado en el numeral 1.7 del Capítulo I, de la Sección General de bases integradas del procedimiento de selección que establece: " <i>(...) Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital...).</i> En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. <b>No se acepta el pegado de la imagen de una firma</b> (...)" En ese sentido, la exigencia de las bases es que la oferta cuente con firma manuscrita del postor y, por ende, que ésta no sea insertada a los formatos o declaraciones juradas presentadas, sin embargo, de la revisión de la oferta del postor se verifica que los anexos presentados (Documentación de presentación obligatoria) cuenta con firmas que presentan similares características en el tamaño y la forma de trazo, por lo que es posible apreciar que las firmas obrantes en dichos documentos corresponden a la reproducción de una misma imagen, situación que se repite en el Anexo N°06 – Precio de la oferta. Por lo expuesto, se declara NO ADMITIDA la oferta del postor. Se precisa que lo observado no es subsanable conforme lo señalado en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y establecido en las bases integradas del procedimiento de selección.
16	SERVIGENVIG SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SERVIGENVIG S.A.C.	Durante la revisión de la oferta se advierte que el postor no ha cumplido con presentar los documentos que acrediten el requisito de calificación <b><u>8.1.Experiencia del Personal Clave</u></b> que se encuentra en el literal <b><u>B. Capacidad Técnica y Profesional</u></b> , lo cual contraviene lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección que señala en el numeral <b><u>2.2.1.2. Documentos para acreditar los requisitos de calificación</u></b> como parte de los <b><u>documentos de presentación obligatoria</u></b> conforme el numeral <b><u>2.2.1. Documentación de presentación obligatoria</u></b> , del Capítulo II de la Sección Específica de las bases integradas del procedimiento de selección. Por lo expuesto, se declara DESCALIFICADA la oferta del postor. Se aclara que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas. De otro lado, se deja constancia que los documentos presentados como parte de la experiencia del postor en la especialidad no alcanzan el monto solicitado, ello debido a que no se encuentran correctamente acreditados, se precisa que los documentos deben cumplir con lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección que en el literal C de la experiencia del postor en la especialidad señala como forma de acreditación lo siguiente: " <i>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) <u>contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación</u>; o (ii) <u>comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente</u>, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que <u>acredite el abono</u> o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones</i> ".
17	AVP Y SEGURIDAD S.A.C.	Durante la revisión de la oferta presentada por el postor se observa lo siguiente: " <b>Anexo N°03</b> : <i>Sírvase corregir el título y el texto de la Declaración Jurada debido a que este procedimiento de selección no cuenta con "ESPECIFICACIONES TÉCNICAS"</i> , en consecuencia, se solicita la subsanación correspondiente, ello al amparo del art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, para tal efecto se le otorga un plazo de un (01) día hábil. Transcurrido dicho plazo el postor adjunta el "Anexo N°03" pero no cumple con subsanar correctamente lo solicitado dado que sólo subsana el título de la Declaración Jurada, sin embargo, en el texto de dicho documento se mantiene "especificaciones técnicas", esto es: "(...), <b>de conformidad con las <u>Especificaciones Técnicas</u> que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases (...)</b> ". En ese sentido no se admite la oferta del postor. Se aclara que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas.