

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YUNGAR**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA LEY 31728 N° 02-2023-MDY/CS-PRIMERA CONVOCATORIA  
COMITÉ DE SELECCIÓN**

**ACTA DE APERTURA, ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y  
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO APERTURA, ADMISION, EVALUACIÓN,  
CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA LEY 31728 N° 02-2023-MDY/CS-PRIMERA  
CONVOCATORIA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA  
"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y MEJORAMIENTO  
Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE  
DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LA LOCALIDAD DE HUAYOSHANCA  
DEL DISTRITO DE YUNGAR DE LA PROVINCIA DE CARHUAZ DEL  
DEPARTAMENTO DE ANCASH" CIU 2592954".**

En la Municipalidad distrital de Yungar, sito en la Pza.de Armas Nro. S/N Ancash - Carhuaz - Yungar, siendo las 14:00 horas del día **28 de noviembre de 2023**, reunidos en la Oficina de Logística y Patrimonio de la entidad, los miembros integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN Número 03- 2023- MDY-GM de fecha 05 de diciembre de 2023, y en esta oportunidad encargado de organizar y conducir el procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA LEY 31728 N° 02-2023-MDY/CS-PRIMERA CONVOCATORIA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LA LOCALIDAD DE HUAYOSHANCA DEL DISTRITO DE YUNGAR DE LA PROVINCIA DE CARHUAZ DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH" CIU 2592954"**, conformado por las siguientes personas:

HERLIN HILARIO OSTOS PRINCIPE  
MARCO ANTONIO SANCHEZ COLETO  
FREDY NILS RAMOS VERGARA

**Presidente titular**  
**Primer miembro titular**  
**Segundo miembro titular**

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica por el SEACE, siendo lo siguiente:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20557574884	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	06/12/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	20534002646	W_F CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	06/12/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	06/12/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	20534013508	JV & B S.R.L.	07/12/2023	Válido
5	Proveedor con RUC	20549823565	JC & ED CONSTRUCTORA S.A.C	07/12/2023	Válido
6	Proveedor con RUC	20205328662	SAN AGUSTIN E.I.R.L CONTRATISTAS GENERALES	11/12/2023	Válido
7	Proveedor con RUC	20571184151	CONTRATISTAS GENERALES WINDSOR S.R.L.	11/12/2023	Válido
8	Proveedor con RUC	20611592320	GRUPO IGNEAS S.A.C.	11/12/2023	Válido
9	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	12/12/2023	Válido
10	Proveedor con RUC	20494375959	GRUPO LIDERCON S.A.C.	12/12/2023	Válido

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YUNGAR**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA LEY 31728 N° 02-2023-MDY/CS-PRIMERA CONVOCATORIA  
COMITÉ DE SELECCIÓN**

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
11	Proveedor con RUC	20323041092	CONSTRUCTORA JC Y RF S.R.L.	12/12/2023	Válido
12	Proveedor con RUC	20534109793	CONSTRUCTORA & CONSULTORA SAN MARTIN VEGA S.A.C.	12/12/2023	Válido
13	Proveedor con RUC	20609450241	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA AMED & S E.I.R.L.	12/12/2023	Válido
14	Proveedor con RUC	20531064047	CTI CORPORACION E INGENIERIA S.A.C. - CTI CORIN S.A.C.	13/12/2023	Válido
15	Proveedor con RUC	20571131464	CASAM INGENIEROS E.I.R.L.	13/12/2023	Válido
16	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	14/12/2023	Válido
17	Proveedor con RUC	20600239598	CIELO & ESTRELLA S.A.C.	15/12/2023	Válido
18	Proveedor con RUC	20534013923	CORPORACION ARIES MINERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	15/12/2023	Válido
19	Proveedor con RUC	20407978588	GRUPO ROJAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	15/12/2023	Válido
20	Proveedor con RUC	20600454693	MATERIALES PARA LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION CHAVIN S.A.C. - MIC CHAVIN S.A.C.	20/12/2023	Válido

24 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 11 a 20. Página 2 / 3.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
21	Proveedor con RUC	20604929696	VELOCE MIX INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20/12/2023	Válido
22	Proveedor con RUC	20600815769	CONSTRUCTORA ADELFA E.I.R.L.	21/12/2023	Válido
23	Proveedor con RUC	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	26/12/2023	Válido
24	Proveedor con RUC	20609978237	CONSTRUCTORA INTERNACIONAL ASAM E.I.R.L.	26/12/2023	Válido

24 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 21 a 24. Página 3 / 3.

De la misma forma se precedió a abrir las ofertas el orden de registro para la presentación; siendo los siguientes postores presentes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20549823565	JC & ED CONSTRUCTORA S.A.C	27/12/2023	23:55:38	20549823565	27/12/2023	23:56:17	Enviado	Valido
2	20542191059	CONSORCIO YUNGAR II	27/12/2023	23:50:27	20542191059	27/12/2023	23:51:25	Enviado	Valido
3	20534109793	CONSORCIO SAGITARIO	27/12/2023	22:54:36	20534109793	27/12/2023	23:16:02	Enviado	Valido
4	20534013923	CONSORCIO ARIES	27/12/2023	21:47:33	20534013923	27/12/2023	21:49:23	Enviado	Valido
5	20600815769	CONSORCIO HUAYOSHANCA	27/12/2023	23:45:39	20600815769	27/12/2023	23:45:55	Enviado	Valido

5 registros encontrados, mostrando 5 registro(s), de 1 a 5. Página 1 / 1.

Acto seguido, después de identificar la propuesta, los miembros del Comité de Selección, proceden con la apertura del sobre en el orden que fueron presentados, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta, el resultado de la revisión es la siguiente:



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YUNGAR**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA LEY 31728 N° 02-2023-MDY/CS-PRIMERA CONVOCATORIA  
COMITÉ DE SELECCIÓN**

DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA / POSTORES		PORTOR 1	PORTOR 2	PORTOR 3	PORTOR 4	PORTOR 5
		JC & ED CONSTRUCTO RA S.A.C	CONSORCIO YUNGAR II	CONSORCIO SAGITARIO	CONSORCIO ARIES	CONSORCIO HUAAYOSHAN CA
		PRESENTO DE FORMA CORRECTA	PRESENTO DE FORMA CORRECTA	PRESENTO DE FORMA CORRECTA	PRESENTO DE FORMA CORRECTA	PRESENTO DE FORMA CORRECTA
1	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI	SI	SI	SI	NOTA N° 05
2	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI	SI	SI	SI	=====
3	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI	SI	SI	SI	=====
4	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI	SI	SI	SI	=====
5	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI	SI	SI	SI	=====
6	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5)	No corresponde	SI	SI	SI	=====
7	g) El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	SI S/ 6,831,146.37	Nota N° 02 S/ 6,458,881.32	SI S/ 6,458,881.32	SI S/ 6,458,881.32	S/ 6,458,881.32
ESTADO		ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

O B L I G A T O R I O

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YUNGAR

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA LEY 31728 N° 02-2023-MDY/CS-PRIMERA CONVOCATORIA  
COMITÉ DE SELECCIÓN

---

**NOTA N° 01.-** Se admite la oferta del postor **JC & ED CONSTRUCTORA S.A.C.**

**NOTA N° 02.-** No se admite la oferta del postor **CONSORCIO YUNGAR II**, debido que, no acredita lo solicitado en el literal g) Oferta económica en SOLES, (Anexo N° 6) del numeral 2.2. del capítulo II de las bases integradas, debido que el postor presentó la oferta económica sin la firma del representante común del consorcio, incumpliendo lo establecido en el numeral 60.4. del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, donde establece: *"En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. **La falta de firma en la oferta económica no es subsanable...**"*

Por tanto, aun cuando conforme al numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento sea posible la subsanación de la firma del representante legal en los documentos de la oferta, el mismo artículo en su numeral 60.4 establece que la falta de firma en la oferta económica no es pasible de subsanación, y considerando que en el presente caso, se ha determinado que el Anexo N° 6- Precio de la oferta, no fue presentado conforme a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección; los miembros del comité de selección no admiten la oferta del postor.

Que, según la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, indica que:

*"(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".*

Asimismo en, la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 1950-2019-TCE-S2, que ha indicado claramente lo siguiente:

*"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"*



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YUNGAR**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA LEY 31728 N° 02-2023-MDY/CS-PRIMERA CONVOCATORIA  
COMITÉ DE SELECCIÓN**

Tambien, la Resolucion del Tribunal de Contrataciones TCE N° 1693-2019-TCE-S2, que ha indicado claramente lo siguiente:

*"(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno".*

En consecuencia, el postor no presentó en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria en el literal g) y f) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que por unanimidad el comité de selección **NO ADMITE SU OFERTA.**

**NOTA N° 03.-** Se admite la oferta del postor **CONSORCIO SAGITARIO.**

**NOTA N° 04.-** Se admite la oferta del postor **CONSORCIO ARIES.**

**NOTA N° 05.-** Se admite la oferta del postor **CONSORCIO HUAYOSHANCA.**

Culminada la etapa de admisión, de conformidad con lo establecido en las bases integradas en el 1.8 de la Sección General: *"El comité de selección califica a los postores admitidos, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada".*

	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	PORTOR 1 JC & ED CONSTRUC TORA S.A.C	PORTOR 3 CONSORCIO SAGITARIO	POSTOR 4 CONSORCIO ARIES	POSTOR 5 CONSORCIO HUAYOSHAN CA
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	NO Cumple	Cumple	NO Cumple	NO Cumple
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	=====	Cumple	=====	=====
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	=====	Cumple	=====	=====
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	=====	Cumple	=====	=====
	ESTADO DEL POSTOR	DESCALIFICADO	CALIFICADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YUNGAR**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA LEY 31728 N° 02-2023-MDY/CS-PRIMERA CONVOCATORIA  
COMITÉ DE SELECCIÓN**

**NOTA N° 06.-** Se descalifica la oferta del postor **JC & ED CONSTRUCTORA S.A.C.**, debido que, no presentó los documentos que sustenten la propiedad, la posesión, del CAMION VOLQUETE 15 M3, CARGADOR S/LLANTAS 125 HP 2.5 YD3, TEODOLITO, limitándose a solo adjuntar el Compromiso de alquiler de maquinaria y equipos, incumpliendo lo solicitado en el literal A.1 del numeral 3.2. Requisitos de Calificación, de las bases integradas, donde se solicitó el equipamiento estratégico, el cual se acredita mediante: *"Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del requisito de calificación equipamiento estratégico..."*

Asimismo, en la absolución de consulta N° 07, el Comité de selección señaló:  
*"(...) Referente a la acreditación el compromiso de alquiler y/o venta **deberá adjuntar copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, de los mismos**".*

Así, si bien el artículo 60 del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación la falta de documentación, si se aplicase se estaría incumpliendo los principios de las contrataciones.

Que, según la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, indica que:

*"(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".*

Asimismo en, la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 1950-2019-TCE-S2, que ha indicado claramente lo siguiente:

*"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"*



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YUNGAR**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA LEY 31728 N° 02-2023-MDY/CS-PRIMERA CONVOCATORIA  
COMITÉ DE SELECCIÓN**

---

También, la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 1693-2019-TCE-S2, que ha indicado claramente lo siguiente:

*"(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno".*

En consecuencia, el postor no presentó en su oferta la documentación solicitada en las bases integradas, por lo que por unanimidad el comité de selección **DESCALIFICA SU OFERTA.**

**NOTA N° 07.-** Se descalifica la oferta del postor **CONSORCIO ARIES**, debido que, no acredita, lo solicitado en el literal A.1 del numeral 3.2. Requisitos de Calificación, de las bases integradas, donde se solicitó el equipamiento estratégico, el cual se acredita mediante: *"Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del requisito de calificación equipamiento estratégico..."*

Asimismo, en la absolución de consulta N° 07 y 20, el Comité de selección señaló: **"(...) POR LO EXPUESTO SE ACLARA SU CONSULTA, siendo que los postores deberán de presentar los equipos conforme lo solicitado en las bases integradas, y no se aceptara equipos de mayor capacidad y/o características"**.

- ✓ En el documento que sustenten la propiedad o la posesión del CARGADOR S/LLANTAS 100-125 HP 2.5 YD3 (folio 78-80), según ficha técnica adjunta señala la característica de 260 HP, superior a lo solicitado por la entidad.
- ✓ En el documento que sustenten la propiedad o la posesión del CAMION VOLQUETE 15 M3 (folio 73-74) no se evidencia el requisito 15 M3.
- ✓ En el documento que sustenten la propiedad, la posesión de la PLANCHA COMPACTADORA DE 7HP (folio 68 y 70) según documentos presentados señala la característica de 9 HP, superior a lo solicitado por la entidad.

Así, si bien el artículo 60 del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación la falta de documentación, si se aplicase se estaría incumpliendo los principios de las contrataciones.



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YUNGAR**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA LEY 31728 N° 02-2023-MDY/CS-PRIMERA CONVOCATORIA  
COMITÉ DE SELECCIÓN**

---

Que, según la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, indica que:

*"(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".*

Asimismo en, la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 1950-2019-TCE-S2, que ha indicado claramente lo siguiente:

*"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"*

También, la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 1693-2019-TCE-S2, que ha indicado claramente lo siguiente:

*"(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno".*

En consecuencia, el postor no presentó en su oferta la documentación solicitada en las bases integradas, por lo que por unanimidad el comité de selección **DESCALIFICA SU OFERTA.**

**NOTA N° 08.-** Se descalifica la oferta del postor **CONSORCIO HUAYOSHANCA**, debido que, no acredita, lo solicitado en el literal A.1 del numeral 3.2. Requisitos de Calificación, de las bases integradas, donde se solicitó el equipamiento estratégico, el cual se acredita mediante: *"Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del requisito de calificación equipamiento estratégico..."*



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YUNGAR

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA LEY 31728 N° 02-2023-MDY/CS-PRIMERA CONVOCATORIA  
COMITÉ DE SELECCIÓN

Asimismo, en la absolución de consulta N° 07 y 20, el Comité de selección señaló: "(...) **POR LO EXPUESTO SE ACLARA SU CONSULTA, siendo que los postores deberán de presentar los equipos conforme lo solicitado en las bases integradas, y no se aceptara equipos de mayor capacidad y/o características**".

**MEGA INVERSIONES SRL**

**CARTA DE COMPROMISO DE ALQUILER DE MAQUINARIAS Y EQUIPOS**

Señor:  
Sra. CECILIA JUANITA CASIMIRO NORABUENA  
Representante Común del CONSORCIO HUAYOSHANCA

REFERENCIA: ADJUDICACION SIMPLIFICADA LEY 31728 N° 02-2023-MDY/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:  
"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y  
MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE  
ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN  
SANITARIA DE EXCRETAS EN LA LOCALIDAD DE HUAYOSHANCA  
DEL DISTRITO DE YUNGAR DE LA PROVINCIA DE CARHUAZ DEL  
DEPARTAMENTO DE ANCASH" – C.U.I. 2592954

De mi mayor consideración:

El que se suscribe, Sr. MONER FERMIN GUERRA UTRILLA, identificado con DNI N° 22489687, Gerente General de la empresa MEGA INVERSIONES S.R.L., con RUC N° 20489532981 y domiciliado en la Urb. Primavera Mz "G" – Lote "07-08", Distrito de Amarilis, Provincia y Región de Huánuco, me permito informarle MI COMPROMISO DE ALQUILER LOS EQUIPOS Y MAQUINARIAS según a detallar:

**DETALLE DE LAS MAQUINARIAS Y EQUIPOS**

N°	CANTIDAD	MEDIDA	CARACTERISTICAS
1	1	Unidad	MEZCLADORA DE CONCRETO DE 9-11P3
2	1	Unidad	CAMION VOLQUETE 15M3
3	1	Unidad	COMPRESORA C/ACCESORIOS PARA PINTAR
4	1	Unidad	CARGADOR S/LLANTA 100-125 HP 2.5YD3
5	1	Unidad	MOTOSOLDADORA DE 250 AMP.
6	1	Unidad	PLANCHA COMPACTADORA DE 7HP
7	1	Unidad	TEODOLITO

La maquinaria y equipos antes descritos se encuentra con **DISPONIBILIDAD Y OPERATIVIDAD INMEDIATA**.

Este compromiso se mantendrá vigente en caso de que el CONSORCIO HUAYOSHANCA firme el contrato correspondiente.

Se adjunta copia de Factura y Tarjeta de Propiedad; que sustenta la propiedad del Vehículo mencionado.

Sin otro en particular me suscribo antes Uds.

Huánuco, 27 de diciembre del 2023

Atentamente,

MEGA INVERSIONES S.R.L.  
Ing. Moner Fermin Guerra Utrilla  
DNI: 22489687  
GERENTE GENERAL

CONSORCIO HUAYOSHANCA  
CASIMIRO NORABUENA CECILIA JUANITA  
DNI N° 4462318  
REPRESENTANTE COMÚN

- ✓ En el documento que sustenten la propiedad o la posesión del CARGADOR S/LLANTAS 100-125 HP 2.5 YD3 (folio 81), según documentos presentados señala la característica de 252 HP, superior a lo solicitado por la entidad, asimismo conforme la Carta de compromiso de alquiler de maquinaria y equipo folio (folio 73), señala que la empresa Mega Inversiones S.R.L se compromete dar en alquiler y señala que adjunta copia de la factura de 01 CARGADOR

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YUNGAR**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA LEY 31728 N° 02-2023-MDY/CS-PRIMERA CONVOCATORIA  
COMITÉ DE SELECCIÓN**

---

S/LLANTAS 100-125 HP 2.5 YD3, información que no guarda relación con lo señalado en el comprobante de pago (folio 73), por lo que el Comité de selección presume que, sería una documentación falsa y/o inexacta, por lo que solicita al Órgano Encargado de las Contrataciones de la entidad, realizar la fiscalización posterior correspondiente.

- ✓ En el documento que sustenten la propiedad o la posesión del MOTOSOLDADORA DE 250 AMP. (folio 79), según documentos presentados señala la característica de 300A, superior a lo solicitado por la entidad, asimismo conforme la Carta de compromiso de alquiler de maquinaria y equipo folio (folio 73), señala que la empresa Mega Inversiones S.R.L se compromete dar en alquiler y señala que adjunta copia de la factura de 01 MOTOSOLDADORA DE 250 AMP, información que no guarda relación con lo señalado en el comprobante de pago (folio 79), por lo que el Comité de selección presume que, sería una documentación falsa y/o inexacta, por lo que solicita al Órgano Encargado de las Contrataciones de la entidad, realizar la fiscalización posterior correspondiente.
- ✓ En el documento que sustenten la propiedad o la posesión VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 2" (folio 87), según documentos presentados señala la característica de 5.5 HP, superior a lo solicitado por la entidad, asimismo conforme la declaración jurada (folio 85), el postor declara contar VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 2", información que no guarda relación con lo señalado en el comprobante de pago (folio 87), por lo que el Comité de selección presume que, sería una documentación falsa y/o inexacta, por lo que solicita al Órgano Encargado de las Contrataciones de la entidad, realizar la fiscalización posterior correspondiente.

Así, si bien el artículo 60 del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación la falta de documentación, si se aplicase se estaría incumpliendo los principios de las contrataciones.

Que, según la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, indica que:

*"(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".*

Asimismo en, la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 1950-2019-TCE-S2, que ha indicado claramente lo siguiente:



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YUNGAR

### ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA LEY 31728 N° 02-2023-MDY/CS-PRIMERA CONVOCATORIA COMITÉ DE SELECCIÓN

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

También, la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 1693-2019-TCE-S2, que ha indicado claramente lo siguiente:

"(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno".

En consecuencia, el postor no presentó en su oferta la documentación solicitada en las bases integradas, por lo que por unanimidad el comité de selección **DESCALIFICA SU OFERTA**.

### EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Culminada la etapa de calificación, de conformidad con lo establecido en las bases integradas en el 1.9 de la Sección General: "La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases a las ofertas que cumplan los requisitos de calificación, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas".

N° POSTOR	NOMBRE POSTORES	VALOR REFERENCIAL	MONTO OFERTADO	%
03	CONSORCIO SAGITARIO	S/ 7,176,534.79	S/ 6,458,881.32	90% del V.R

FACTOR DE EVALUACION	PUNTAJE MAXIMO	PRECIO	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	PUNTAJE A OTORGAR
N° POSTOR	NOMBRE POSTORES	40 Puntos	30 Puntos	30 Puntos	
01	CONSORCIO SAGITARIO	40	30	30	100.00 Puntos

Seguidamente, el Comité de Selección por unanimidad, acuerda lo siguiente:

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YUNGAR**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA LEY 31728 N° 02-2023-MDY/CS-PRIMERA CONVOCATORIA  
COMITÉ DE SELECCIÓN**

---


Otorgar la Bueno Pro al postor **CONSORCIO SAGITARIO** conformado por las empresas MULTIMARCK E.I.R.L. con RUC N° 20542148048 y CONSTRUCTORA & CONSULTORA SAN MARTIN VEGA S.A.C. con RUC N° 20534109793, para el procedimiento de selección PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA LEY 31728 N° 02-2023-MDY/CS-PRIMERA CONVOCATORIA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LA LOCALIDAD DE HUAYOSHANCA DEL DISTRITO DE YUNGAR DE LA PROVINCIA DE CARHUAZ DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH" CIU 2592954", con su oferta económica ascendente **S/ 6,458,881.32 (SIETE MILLONES CIENTO SETENTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y CINCO CON 99/100 SOLES).**

El presente procedimiento de selección se acoge al Decreto Legislativo N° 1553-2023, decreto legislativo que Establece medidas en materia de Inversión Pública y de Contratación Pública que coadyuven al impulso de la Reactivación Económica, señala lo siguiente:

Artículo 9.- Fondo de garantía como medio alternativo para garantizar los contratos

9.1 Autorizar a las entidades para que, en el Año Fiscal 2023, en los documentos de los procedimientos de selección que se convoquen bajo los regímenes de contratación del Sistema Nacional de Abastecimiento, establezcan que el postor adjudicado tiene la facultad de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, de corresponder, por la retención del monto total de la garantía correspondiente.

En Siendo las 16:55 horas del mismo día, se concluye esta etapa del proceso, no habiendo formulado ninguna observación, se firma la presente acta en señal de conformidad.



HERLIN HILARIO OSTOS PRINCIPE  
PRESIDENTE TITULAR



MARCO ANTONIO SANCHEZ COLETO  
1° MIEMBRO TITULAR



FREDY NILS RAMOS VERGARA  
2° MIEMBRO TITULAR