

ACTA DE APERTURA, ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

(SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS)

| | | |
|---|-------------------------|--|
| 1 | NUMERO DE PROCEDIMIENTO | ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 55-2023-GRJ-CS-1 - Segunda Convocatoria |
|---|-------------------------|--|

| | |
|--|-------------------------------------|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL |
| <p>En, Huancayo el día 27 de noviembre del 2023 en la Sub Dirección de Abastecimiento y Servicios Auxiliares, 7mo piso ubicado en Jr. Loreto N° 363, a las 09:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección consignados mediante Resolución Directoral Administrativa N° 489-2023-GR-JUNIN/ORAF de fecha 19 de setiembre de 2023, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 55-2023-GRJ-CS-2 - Segunda Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN PUENTE KIMIRI DISTRITO DE CHANCHAMAYO DE LA PROVINCIA DE CHANCHAMAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN con CUI: 2596978. A fin de EFFECTUAR LA APERTURA, ADMISION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, presentadas al presente procedimiento de selección.</p> | |

| | | | | | | |
|----------|--|---------------------------------|----------|---|--------------|--|
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | | | | | |
| | El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | |
| | Presidente | FRANK GONZALES QUISPE | Titular | X | Dependencia: | SUB GERENCIA DE ESTUDIOS |
| | | | Suplente | | | |
| | Primer Miembro | FRANCO JAVIER PINEDA DE LA CRUZ | Titular | X | Dependencia: | SUB GERENCIA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRAS |
| | | | Suplente | | | |
| | Segundo Miembro | CONDOR CANCHAYA PEDRO ABEL | Titular | X | Dependencia: | SUB DIRECCION DE ABASTECIMIENTO y SERVICIOS AUXILIARES |
| Suplente | | | | | | |

4

| DETALLE DE LOS PARTICIPANTES | | |
|--|-------------|--|
| De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores: | | |
| Nº | RUC | Nombre o razón social del participante |
| 1 | 10412265250 | VARGAS MANRIQUE FERNANDO ALBERTO |
| 2 | 10428223310 | BANCES SALIRROSAS VICTOR MANUEL |
| 3 | 20487202852 | INSTITUTO AMERICANO DE LA GERENCIA Y CONSTRUCCION S.A.C. |
| 4 | 20527822107 | CEPEE E.I.R.L. |
| 5 | 20605400532 | ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. |
| 6 | | |

| | | | |
|--|--|-----------------------|----------------------|
| 5 | DETALLE DE LOS POSTORES | | |
| En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE: | | | |
| Nº | Nombre o razón social del postor | Fecha de Presentación | Hora de Presentación |
| 1 | CONSORCIO PUENTE KIMIRI (FERNANDO ALBERTO VARGAS MANRIQUE CONSULTORA CONSTRUCTORA MONTALVAN M&K SAC) | 31/10/2023 | 09:17:03 |
| 2 | | | |

| | |
|---|---|
| 6 | <p>Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.</p> |
|---|---|



| | | | |
|---|----------------------------------|---------------------------------------|------------------------|
| 7 DETALLE DE SUBSANACION DE OFERTAS | | | |
| Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verifico que existe observaciones en las ofertas presentadas por los postores, conforme a la siguiente información: | | | |
| Nº | Nombre o razón social del postor | Motivo de la solicitud de subsanación | Condición de la oferta |
| | - | - | - |

| | | | |
|---|----------------------------------|-----|---|
| 8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS | | | |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: | | | |
| Nº | Nombre o razón social del postor | RUC | Consignar las razones para su no admisión |
| | - | - | - |

| | | |
|--|--|---------------------------|
| 9 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN | | |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: | | |
| Nº | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula |
| 1 | CONSORCIO PUENTE KIMIRI (FERNANDO ALBERTO VARGAS MANRIQUE CONSULTORA CONSTRUCTORA MONTALVAN M&K SAC) | ITEM I |
| 2 | | |
| ... | | |

| | | |
|--|---|---|
| 10 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | |
| 10.1 | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | |
| | La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según ANEXO 01 y 02 , que forma parte de la presente Acta. | |
| 10.2 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: | |
| Nº | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones de su descalificación |
| 1 | | |
| ... | | |

| | | |
|---|--|---------------------------|
| 11 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN | | |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación: | | |
| Nº | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula |
| 1 | CONSORCIO PUENTE KIMIRI (FERNANDO ALBERTO VARGAS MANRIQUE CONSULTORA CONSTRUCTORA MONTALVAN M&K SAC) | Item I |
| 2 | - | - |
| ... | | |

| | |
|--|---|
| 12 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | |
| 12.1 | DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS |
| | La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 2 , que forma parte de la presente Acta. |

| | |
|--|--|
| 13 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA | |
| COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR | |



| | | | |
|------|---------------------------------------|---|--|
| 13.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | CONSORCIO PUENTE KIMIRI (FERNANDO ALBERTO VARGAS MANRIQUE CONSULTORA CONSTRUCTORA MONTALVAN M&K SAC) |
| | FACTORES | | PUNTAJES |
| | A. | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 60 |
| | B. | METODOLOGÍA PROPUESTA | 30 |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 90 puntos |

| | | | |
|------|---------------------------------------|---|----------|
| 13.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | | - |
| | FACTORES | | PUNTAJES |
| | A. | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | - |
| | B. | METODOLOGÍA PROPUESTA | - |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 0 puntos |

| | | |
|--|--|-----------------------|
| 14 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA | | |
| De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: | | |
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
| 1 | CONSORCIO PUENTE KIMIRI (FERNANDO ALBERTO VARGAS MANRIQUE CONSULTORA CONSTRUCTORA MONTALVAN M&K SAC) | 90 Puntos |
| ... | | |
| Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: | | |
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
| 1 | | |
| ... | | |

| | |
|--|--|
| 15 ACUERDO ADOPTADO | |
| Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta. | |

| | |
|--|---|
| 16 NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | |
|  FRANK GONZALES QUISPE Presidente (T) Comité de Selección | |
|  FRANCO JAVIER PINEDA DE LA CRUZ 1er Miembro (T) Comité de Selección |  CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL 2do Miembro (T) Comité de Selección |

ANEXO N° 1

Apertura de Ofertas y Verificación de Documentación Obligatoria para Admisión de Ofertas (art. 81.2° del RLCE y Bases Integradas - Sección General, ítem 1.7)

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 055-2023-GRJ-CS-2 - Segunda Convocatoria

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN PUENTE KIMIRI, DISTRITO DE CHANCHAMAYO DE LA PROVINCIA DE CHANCHAMAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI 2596978

En la apertura electrónica de la oferta, el Comité de Selección verifica la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81° del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera No Admitida.
Asimismo, el Comité de Selección declara no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del noventa (90%) del valor referencial o que se excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial.

CUADRO DE VERIFICACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS

| 1 | |
|---|--|
| DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA / DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA | CONSORCIO PUENTE KIMIRI: 10412265250-FERNANDO ALBERTO VARGAS MANRIQUE 20486990903-CONSULTORA CONSTRUCTORA MONTALVAN M&K SAC |
| Representante Legal | FERNANDO ALBERTO VARGAS MANRIQUE |
| Dirección | CALLE LOS FRESNOS N°650 - URB. LA MERCED - HUANCAYO - HUANCAYO - JUNIN |
| Autorización para Notificación Correo Electrónico | CONSUL.CONSTRUC.MONTALVAN@GMAIL.COM |
| Base 1.7 PRESENTACIÓN DE OFERTA: La oferta electrónica se presentó foliada | 137 folios |
| Inscripción vigente en RNP en la especialidad de Consultoría de Obras Viales, Puertos y Afines, en categoría B o superior | Cumple Categoría B y C |
| MYPE | SI |
| a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | Presenta - Cumple fecha del documento 31/10/2023 |
| a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda. | Presenta - Cumple FERNANDO ALBERTO VARGAS MANRIQUE DNI: 41226525 Fecha de Emisión: 13.02.2019 Fecha de Caducidad: 27.09.2025 CONSULTORA CONSTRUCTORA MONTALVAN M&K SAC Vigencia Poder Partida Electrónica N° 11123008 Fecha de Emisión: 27.09.2023 |
| a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | Presenta - Cumple fecha del documento 31/10/2023 |
| a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | Presenta - Cumple fecha del documento 31/10/2023 |
| a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4). | Presenta - Cumple 120 días calendario fecha del documento 31/10/2023 |
| a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) | Presenta - Cumple FERNANDO ALBERTO VARGAS MANRIQUE - 50% CONSULTORA CONSTRUCTORA MONTALVAN M&K SAC - 50% |
| RESULTADO | ADMITIDO |
| 2.2.2. Documentación de presentación facultativa: | |
| c) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11) | Presenta - Cumple (fecha del documento 31/10/2023) |

El COMITÉ DE SELECCIÓN ha cumplido con los procedimientos establecidos para verificar la presentación de documentos requeridos en las bases para la ADMISIÓN o NO ADMISIÓN de las ofertas, en base a los documentos escaneados y presentados de manera electrónica por los postores al SEACE, siendo responsabilidad de los postores su veracidad, cualquier inducción a error por la actuación maliciosa de los postores, exime de responsabilidad al Comité de Selección, sin perjuicio que se realicen las acciones que correspondan.

FRANK GONZALES RUISEPE
Presidente (T) Comité de Selección

FRANCO JAVIER PINEDA DE LA CRUZ
1er Miembro (T) Comité de Selección

CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL
2do Miembro (T) Comité de Selección

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 055-2023-GRJ-CS-2 - Segunda Convocatoria

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN PUENTE KIMIRI, DISTRITO DE CHANCHAMAYO DE LA PROVINCIA DE CHANCHAMAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI 2596978

Norma: artículo 82 RLCE

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN TÉCNICA

EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje 100 puntos)

VR:

200,000.00

FECHA DE PRESENTACIÓN: 31/10/2023

| EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje 100 puntos) | | REQUISITOS CALIFICACIÓN | | EVALUACIÓN TÉCNICA | | | | | | | |
|---|--|--|---------------------------------------|---|--|--|--|--|---------|---------|----|
| N° | POSTORES | C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD MONTOS FACTURADOS ACUMULADOS El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 01 vez el valor referencial por la contratación de servicios de construcción de obra iguala o similares al objeto de la convocatoria | DESCRIPCIÓN DE LA OBSERVACIÓN | | POSTOR QUE PASARÁ A EVALUACIÓN TÉCNICA | B. METODOLOGÍA PROPUESTA | | RESULTADO DE EVALUACIÓN TÉCNICA | | | |
| | | | MONTOS ACREDITADO (\$) | % DEL MONTOS ACREDITADO | POSTOR QUE PASARÁ A EVALUACIÓN TÉCNICA | AL EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: MONTOS FACTURADOS ACUMULADOS por consultores en la especialidad | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL (máximo 90 puntos para acceder a evaluación económica) | | | | |
| | | | | | | PUNTAJE | | | PUNTAJE | PUNTAJE | |
| 1 | CONSORCIO PUENTE KIMIRI: 10412265250-FERNANDO ALBERTO VARGAS MANRIQUE 2046909003-CONSULTORA CONSTRUCTORA MONTALVAN M&K SAC | 271,995.00 | Supera el 01 vez el valor referencial | NO SUPERA EL MÍNIMO DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD *EL CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA N° 196-2021-MDC/GM (la constancia de prestación es emitida por el área usuaria, órgano de administración o funcionario designado expresamente por la Entidad mas no por el alcalde de acuerdo a la Resolución N° 1178-2022-TCE-S3 y asimismo, el monto contractual no ha sido consignada en dicho documento) | CAUFICA | 271,995.00 | 60 | Presenta - Cumple (Mas detalle revisar el Anexo 02.1) | 30 | 90 | 90 |

FRANK GONZALEZ ZUÑIGA
Presidente (T) Comité de Selección

FRANCISCO JAVIER PINEDA DE LA CRUZ
1er Miembro (T) Comité de Selección

CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL
2do Miembro (T) Comité de Selección

ANEXO 02.1
CUADRO DE EVALUACION DE METADOLOGIA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 055-2023-GRJ-CS-2 - Segunda Convocatoria

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN PUENTE KIMIRI, DISTRITO DE CHANCHAMAYO DE LA PROVINCIA DE CHANCHAMAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI 2596978

| ORD | METODOLOGIA PROPUESTA | POSTOR 01 |
|--|--|---|
| | | CONSORCIO PUENTE KIMIRI: 10412265250-FERNANDO ALBERTO VARGAS MANRIQUE 20486990903-CONSULTORA CONSTRUCTORA MONTALVAN M&K SAC |
| 1 | Antecedentes: • Consigna antecedente relacionados al proyecto objeto de la convocatoria. | Folio 38 al 37 |
| 2 | Objetivos • Consigna objetivos relacionados con el presente servicio de consultoría. | Folio 35 |
| 3 | Plan de Trabajo acorde a la metodología propuesta • Presenta un plan de trabajo del servicio de consultoría acorde a una propuesta metodológica de gestión de proyectos. | Folio 16 al 33 |
| 4 | Calendario de trabajos acorde a los términos de referencia • Presenta calendario de trabajo acorde a los términos de referencia. | Folio 13 al 15 |
| 5 | Gestión de Recursos Efectuar una descripción y programación del uso de cada uno de los recursos previstos en la estructura de costos del servicio de consultoría | Folio 07 al 12 |
| 6 | Mejoramiento del detalle de los entregable y/o informes. • Señalar propuestas para la mejora de los entregables y/o informes relacionados con el presente servicio de consultoría. | Folio 05 al 06 |
| 7 | Conclusiones • Consigna conclusiones que guardan relación y/o vinculación con el presente servicio de consultoría. | Folio 03 al 04 |
| 8 | Recomendaciones • Detalla recomendaciones relacionados con el presente servicio de consultoría. | Folio 01 al 02 |
| Desarrolla la metodología que sustenta la oferta | | CUMPLE |


FRANK GONZALES QUISPE
 Presidente (T) Comité de Selección


FRANCO JAVIER PINEDA DE LA CRUZ
 1er Miembro (T) Comité de Selección


CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL
 2do Miembro (T) Comité de Selección

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 055-2023-GRJ-CS-2 - Segunda Convocatoria

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN PUENTE KIMIRI, DISTRITO DE CHANCHAMAYO DE LA PROVINCIA DE CHANCHAMAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI 2596978

Anexo 02.- EVALUACION DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS (art 83 del RLCE y Bases integradas- Sec. Gral- ítem 1.8.3)

Art 83.2 RLCE El comité de selección evalúa las ofertas económicas, asignando un puntaje de cien (100) a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

Donde: I = Oferta
 PI = Puntaje de la oferta a evaluar
 O_i = Precio i
 O_m = Precio de la oferta más baja
 PMP = Puntaje máximo del precio

Art 68.4 RLCE Tratándose de consultoría de obras (...), se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%)

Final


FRANCO JAVIER PINEDA DE S.
1er Miembro (T) Comité de S

FRANCO JAVIER PINEDA DE LA CRUZ
1er Miembro (T) Comité de Selección



CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL
2do Miembro (T) Comité de Selección

ANEXO N° 4

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 055-2023-GRJ-CS-2 - Segunda Convocatoria

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERBANA EN PUENTE KIMIRI, DISTRITO DE CHANCHAMAYO DE LA PROVINCIA DE CHANCHAMAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI 2598978

Valor Referencial S/: 200,000.00

90% valor referencial 180,000.00
110% valor referencial 220,000.00

Fecha presentación de Propuestas: 31/10/2023

Anexo 03.- DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Bases Integradas- Sección Especifica- numeral 2.3

$PTPI = c1 PTi + c2 Pei$

Donde:

$PTPI =$ Puntaje total del postor i

$PTi =$ Puntaje por evaluación técnica del postor i

$Pei =$ Puntaje por evaluación económica del postor i

0 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica = 0.90
 c_2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica = 0.10
donde: $c_1 + c_2 = 1.00$

| N° | POSTORES | EVALUACIÓN TÉCNICA | EVALUACIÓN ECONOMICA | | PONDERACIÓN | | PTP= PUNTAJE TOTAL = ponderación (EVALUACIÓN TÉCNICA + EVALUACIÓN ECONOMICA) | BONIFICACION REMYPE 5% | PUNTA FINAL |
|----|---|--------------------------------|----------------------|----------------------------------|---------------------|-----------------------|--|------------------------|-------------|
| | | PT= PUNTAJE EVALUACIÓN TÉCNICA | PRECIO OFERTADO | Pe= PUNTAJE EVALUACIÓN ECONOMICA | c1PT= TÉCNICA (80%) | c2Pe= ECONOMICA (20%) | | | |
| 1 | CONSORCIO PUENTE KIMIRI: 10412265250-FERNANDO ALBERTO VARGAS MANRIQUE 2048690903-CONSULTORA CONSTRUCTORA MONTALVAN M&K SAC | 90.00 | | 200.000.00 | 100.00 | 81.00 | 10.00 | 4.55 | 95.55 |

Nota: En caso de existir empate de dos o más ofertas, el otorgamiento de la buena pro se efectúa siguiendo estrictamente el orden señalado en el numeral 84.2, del artículo 84 del Reglamento. El desempate mediante sorteo se realiza de manera electrónica a través del SEACE

Art 84.2 RLCE: "En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa siguiendo el siguiente orden: a) Al postor que haya obtenido el mejor puntaje técnico; o b) A través de sorteo"



FRANK GONZALES QUISPE
Presidente (T) Comité de Selección



FRANCO JAVIER PINEDA DE LA CRUZ
1er Miembro (T) Comité de Selección



CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL
2do Miembro (T) Comité de Selección