

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1 NÚMERO DE ACTA

001-AS006-2023

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la ciudad de Tacna, a los 27 días del mes de diciembre del año 2023, en el local de la Unidad de Gestión Educativa Local de Tacna, a las 11:00 horas, se constituyó la responsable del Organo Encagado de las Contrataciones Lic Madai Cohaila Mori, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2023-OEC-UGEL-TACNA-1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA EN GENERAL – INSTALACIÓN DE CERCO PERIMETRICO EN LA I.E. N° 42200 "OMAR ZILBERT SALAS" A TODO COSTO, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	-	Titular	-	Dependencia:	-
		Suplente	-		
Primer Miembro	-	Titular	-	Dependencia:	-
		Suplente	-		
Segundo Miembro	-	Titular	-	Dependencia:	-
		Suplente	-		

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	CASTRO AYCA JIMMY ROCK	10004915971
2	LIMACHE SERRANO FREDDY FELIX	10007977617
3	VARGAS AGUIRRE FERNANDO SIGIFREDO	10097117972
4	GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS	10402725791
5	QUISPE ORTEGA DIEGO ARMANDO	10437815157
6	ARNALDO MARTINEZ YOMAC	10464227666
7	CHAMPION EUSEBIO ARIAM JAREK	10770410482
8	ARUNTA CONTRATISTAS S.A.C.	20325509326
9	ESQUIVEL CONTRATISTAS GENERALES SRL	20452899745
10	SILVER HILL PROJECTS & MANAGEMENT S.A.C.	20493825888
11	SERVICIOS GENERALES VASQUEZ CONDORI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-SERVICIOS GENERALES VASQUEZ CONDORI SAC	20533209298
12	ICHEGA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - ICHEGA E.I.R.L.	20533228675

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

13	MAZZDY INVERSIONES Y SERVICIOS S.A.C.	20555233711
14	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20601206481
15	"SVIMULT S.A.C."	20602253768
16	HL CONSTRUCTORA XIZOL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20602808964
17	INVERSIONES MILENIUM FP E.I.R.L. - INVERMIL FP E.I.R.L.	20602939988
18	DISEÑOS PROYECTOS METALMECANICOS Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - DIMETCO S.A.C.	20602976387
19	CORPORATION F NACION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20602996019
20	GRUPO PIMENTEL S.A.C.	20606026651
21	L.E. CONSULTORA Y CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20606047259
22	GRUPO YRSA S.A.C.	20606114797
23	INGENIERIA, DISEÑO Y CONSTRUCCION SOSTENIBLE E.I.R.L.	20606847115
24	TERRA D' AVANGUARDIA S.A.	20606954434
25	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	20608432257
26	ARQUITECTOLOGIA S.A.C.	20609275252
27	F & A ENGINEERING GROUP S.A.C.	20609409445
28	HORIZONT BIM CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.	20610253947
29	OBRAS Y SERVICIOS DE INGENIERIA CIVIL S.A.C.	20610593829
30	GRUPO MIO E.I.R.L.	20611176563
31	CONSTRUCTORA AVAL'S S.A.C	20611405210
32	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.	20611499591
33	CONSORCIO EDYM E.I.R.L.	20611814471

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	VARGAS AGUIRRE FERNANDO SIGIFREDO	15/12/2023	14:40:21
2	HORIZONT BIM CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.	15/12/2023	21:23:21
3	CONSORCIO VICTORIA	15/12/2023	23:46:28
4	SILVER HILL PROJECTS & MANAGEMENT S.A.C.	15/12/2023	00:04:47
5	CASTRO AYCA JIMMY ROCK	15/12/2023	22:14:59
6	ESQUIVEL CONTRATISTAS GENERALES SRL	15/12/2023	16:16:07
7	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	15/12/2023	18:24:50

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	-	-

8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	VARGAS AGUIRRE FERNANDO SIGIFREDO	1
2	HORIZONT BIM CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.	1
3	CONSORCIO VICTORIA	1
4	SILVER HILL PROJECTS & MANAGEMENT S.A.C.	1
5	CASTRO AYCA JIMMY ROCK	1
6	ESQUIVEL CONTRATISTAS GENERALES SRL	1
7	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	1

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	VARGAS AGUIRRE FERNANDO SIGIFREDO	42,198.81	89.59
2	HORIZONT BIM CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.	43,000.00	91.3
3	CONSORCIO VICTORIA	43,500.00	92.36
4	SILVER HILL PROJECTS & MANAGEMENT S.A.C.	55,258.49	117.32

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

5	CASTRO AYCA JIMMY ROCK	44,000.00	93.42
6	ESQUIVEL CONTRATISTAS GENERALES SRL	73,900.00	156.9
7	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	80,000.00	169.85
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.		

10 RECHAZO DE OFERTAS

De acuerdo con lo previsto en el cuarto párrafo del artículo 54 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por no contar con certificación de crédito presupuestario y/o aprobación del Titular de la Entidad:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1	VARGAS AGUIRRE FERNANDO SIGIFREDO	<p>En virtud del artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado se solicitó a los postores que presentaron sus ofertas por sustancialmente por debajo del valor referencial (89.59% en el caso VARGAS AGUIRRE FERNANDO SIGIFREDO), que detallen los elementos constitutivos de su oferta por lo cual el día 18.DIC.2023 se solicitó el detalle indicado mediante Acta N° 001-AS-006-OEC-UGEL-TACNA-1, otorgándole un plazo de dos días hábiles para su presentación. Es así que el participante VARGAS AGUIRRE FERNANDO SIGIFREDO presenta a través del SEACE el detalle de los elementos constitutivos de su oferta indicando los montos globales de partidas y sub partidas a ejecutarse para la ejecución del servicio, así también incluye un numeral indicando: "El monto de la oferta económica incluye el costo directo, así como los gastos generales fijos y variables; además de las utilidades y los impuestos de Ley".</p> <p>Sobre el particular al encontrarse la oferta en más del 10% por debajo del valor estimado, la Entidad ha efectuado el análisis de los elementos constitutivos de la oferta del participante identificando que no se ha detallado los montos correspondientes al personal clave, impuestos (IGV) y utilidad, por el contrario el participante los ha incluido dentro del costo directo, en ese sentido de acuerdo al numeral 68.1 del art. 68° el rechazo de ofertas se configura cuando la oferta i) se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado y ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o no se encuentren suficientemente presupuestadas. Al solicitarse el detalle de los elementos de la oferta el participante debió indicar minuciosamente los gastos a incurrir, más aun al considerarse dentro del requerimiento de la Entidad, la presencia de un personal clave, ing. civil con experiencia mínima de 2 años. Así también de acuerdo con el art 28 de la LCE al solicitar la descripción a detalle de la composición de su oferta la Entidad pueda asegurarse de que pueda cumplir satisfactoria y legalmente sus obligaciones, sobre este último punto tampoco se ha considerado ni definido en el presupuesto detallado el pago de impuestos (obligaciones legales), en tal sentido el proveedor no ha cumplido con las exigencias indicadas en el art. 28 de la LCE ni el Art 68 del RLCE, en ese sentido el Órgano Encargado de las Contrataciones rechaza su oferta por los fundamentos indicados.</p>
2	SILVER HILL PROJECTS & MANAGEMENT S.A.C.	De acuerdo al numeral 68.3 del art. 68 del RLCE, al exceder el monto del valor estimado y no contar con certificación presupuestal para considerarla válida.



FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

3	ESQUIVEL CONTRATISTAS GENERALES SRL	De acuerdo al numeral 68.3 del art. 68 del RLCE ,al exceder el monto del valor estimado y no contar con certificación presupuestal para considerarla válida.
4	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	De acuerdo al numeral 68.3 del art. 68 del RLCE ,al exceder el monto del valor estimado y no contar con certificación presupuestal para considerarla válida.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	HORIZONT BIM CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.
	FACTORES	
	PRECIO	PUNTAJES
		100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES + 5% MYPE + 10% PROV. COLIND.	115 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO VICTORIA
	FACTORES	
	PRECIO	PUNTAJES
		98.85 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES + 5% MYPE + 10% PROV. COLIND.	113.67 puntos
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CASTRO AYCA JIMMY ROCK
	FACTORES	
	PRECIO	PUNTAJES
		97.72 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES + 5% MYPE + 10% PROV. COLIND.	112.37 puntos



11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	HORIZONT BIM CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.	115
2	CONSORCIO VICTORIA	113.67
3	CASTRO AYCA JIMMY ROCK	112.37

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el OEC determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		HORIZONT BIM CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	REPRESENTACIÓN	X	
	A.2	HABILITACIÓN		
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
	B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA		

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

12.2	B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X		
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	C.1	FACTURACIÓN	X		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADO	
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO VICTORIA		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL			
	A.1	REPRESENTACIÓN	X		
	A.2	HABILITACIÓN			
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			
	B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA			
	B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X		
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	C.1	FACTURACIÓN	X		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADO		
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACION, EL COMITE DE SELECCION O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA					
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.					

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN	
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
1	HORIZONT BIM CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.	
DE SER EL CASO INCLUIR:		
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	-	-

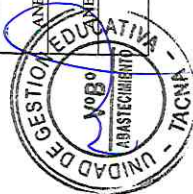
14	ACUERDO ADOPTADO
El Organismo Encargado de las Contrataciones, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.	

15	<p align="center">  Lic. Madai Cobatta Mori RESPONSABLE DEL EQUIPO DE ADJUDICACIÓN </p> <p align="center">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>
----	---

ANEXO N° 01

CUADRO COMPARATIVO DE ADMISION DE LA OFERTA

DOCUMENTOS/POSTORES		VARGAS AGUIRRE FERNANDO SIGIFREDO	HORIZONT BIM CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.	CONSORCIO VICTORIA	SILVER HILL PROJECTS & MANAGEMENT S.A.C.	CASTRO AYCA JIMMY ROCK	ESQUIVEL CONTRATISTAS GENERALES SRL	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.
Anexo	Descripción/ REPRESENTACION	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
ANEXO 1	Declaración jurada de Datos del Postor	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
ANEXO 2	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del art. 52 del Reglamento	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
ANEXO 3	Declaración jurada de cumplimiento del Especificaciones Técnicas	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
ANEXO 4	Declaración jurada de plazo de entrega	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
ANEXO 5	Promesa de Consorcio	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
ANEXO 6	El precio de la Oferta en soles	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	RESULTADO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO



RECHAZO DE OFERTAS

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1	VARGAS AGUIRRE FERNANDO SIGIFREDO	<p>En virtud del artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado se solicitó a los postores que presentaron sus ofertas por sustancialmente por debajo del valor referencial (89.59% en el caso VARGAS AGUIRRE FERNANDO SIGIFREDO), que detallan los elementos constitutivos de su oferta por lo cual el día 18.DIC.2023 se solicitó el detalle indicado mediante Acta N° 001-AS-006-OEC-UGEL-TACNA-1, otorgándole un plazo de dos días hábiles para su presentación. Es así que el participante VARGAS AGUIRRE FERNANDO SIGIFREDO presenta a través del SEACE el detalle de los elementos constitutivos de su oferta indicando los montos globales de partidas y sub partidas a ejecutarse para la ejecución del servicio, así también incluye un numeral indicando: "El monto de la oferta económica incluye el costo directo, así como los gastos generales fijos y variables; además de las utilidades y los impuestos de Ley". Sobre el particular al encontrarse la oferta en más del 10% por debajo del valor estimado, la Entidad ha efectuado el análisis de los elementos constitutivos de la oferta del participante identificando que no se ha detallado los montos correspondientes al personal clave, impuestos (IGV) y utilidad, por el contrario el participante los ha incluido dentro del costo directo, en ese sentido de acuerdo al numeral 68.1 del art. 68° el rechazo de ofertas se configura cuando la oferta i) se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado y ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o no se encuentren suficientemente presupuestadas. Al solicitarse el detalle de los elementos de la oferta el participante debió indicar minuciosamente los gastos a incurrir, más aun al considerarse dentro del requerimiento de la Entidad, la presencia de un personal clave, ing. civil con experiencia mínima de 2 años. Así también de acuerdo con el art 28 de la LCE al solicitar la descripción a detalle de la composición de su oferta la Entidad pueda asegurarse de que pueda cumplir satisfactoria y legalmente sus obligaciones, sobre este último punto tampoco se ha considerado ni definido en el presupuesto detallado el pago de impuestos (obligaciones legales), en tal sentido el proveedor no ha cumplido con las exigencias indicadas en el art. 28 de la LCE ni el Art 68 del RLCE, en ese sentido el Órgano Encargado de las Contrataciones rechaza su oferta por los fundamentos indicados.</p>
2	SILVER HILL PROJECTS & MANAGEMENT S.A.C.	De acuerdo al numeral 68.3 del art. 68 del RLCE ,al exceder el monto del valor estimado y no contar con certificación presupuestal para considerarla válida.
3	ESQUIVEL CONTRATISTAS GENERALES SRL	De acuerdo al numeral 68.3 del art. 68 del RLCE ,al exceder el monto del valor estimado y no contar con certificación presupuestal para considerarla válida.
4	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	De acuerdo al numeral 68.3 del art. 68 del RLCE ,al exceder el monto del valor estimado y no contar con certificación presupuestal para considerarla válida.



EVALUACION DE LAS OFERTAS

A continuación, conforme al artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Órgano Encargado de las Contrataciones procedió con la evaluación de las ofertas admitidas.

N°	POSTOR	MONTO ECONOMICO PROPUESTO (en Soles)	PUNTAJE ECONOMICO	BONIFICACION 10% PROVINCIA COLINDANTE	BONIFICACION 5% ACREDITACION MYPE	PUNTAJE TOTAL FACTORES DE EVALUACION	Estado/ PRELACION
1	HORIZONT BIM CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.	43,000.00	100	10	5	115	1
2	CONSORCIO VICTORIA	43,500.00	98.85	9.88	4.94	113.67	2
3	CASTRO AYCA JIMMY ROCK	44,000.00	97.75	9.77	4.88	112.37	3

CALIFICACION DE LAS OFERTAS

Art 75 RLCE " Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada."



REQUISITO DE CALIFICACION / POSTOR	HORIZONT BIM CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.
REPRESENTACION FORMACION ACADEMICA PERSONAL CLAVE	PRESENTA VIGENCIA PODER ING. CIVIL
EXPERIENCIA PERSONAL CLAVE	Mayor a 02 años
EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	ACREDITA: 70,000.00 SOLES (Mype)
ESTADO	CALIFICADO

REQUISITO DE CALIFICACION / POSTOR	CONSORCIO VICTORIA
REPRESENTACION FORMACION ACADEMICA PERSONAL CLAVE	PRESENTA VIGENCIA PODER ING. CIVIL
EXPERIENCIA PERSONAL CLAVE	Mayor a 02 años
EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	ACREDITA: 295 00 soles (Mype)
ESTADO	CALIFICADO