























ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 035-2024-GRL/CS-1

CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL JR. VELASCO ALVARADO, CA. INMACULADA CONCEPCIÓN, JR. LA LIBERTAD Y CONTORNO DEL PARQUE LOS PROCERES DEL DISTRITO DE PATIVILCA - PROVINCIA DE BARRANCA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2458608









































En Huacho, a las 16:40 horas del día Cinco (05) del mes de Agosto del año 2024, se reúnen en las instalaciones de la Oficina de Logística del Gobierno Regional de Lima, sito en Av. Circunvalación S/N sector Agua Dulce, los miembros del Comité de Selección, designados mediante FORMATO N° 04-OSCE DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 035-2024-GRL/CS-1**; integrado por JUSTO VICTOR QUILLCA MAYO, miembro titular quien lo preside, DELARC DARIO AYALA CACHA, primer miembro titular y VICTOR ALFONSO ARONI CAÑARI, segundo miembro Titular, lo cual se detalla lo siguiente:

El Presidente del Comité de Selección comunica que la presente reunión es la verificación de presentación de ofertas de las siguientes empresas registrados como participantes, en el SEACE:

Nro	Tipo proveed or	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimien to	Estad o	Advertenc ia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Accione s
1	Proveed or con RUC	100960365 02	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	16/07/2024	Válid o		16/07/20 24	100960365 02	 
2	Proveed or con RUC	100973004 32	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	15/07/2024	Válid o		15/07/20 24	100973004 32	 
3	Proveed or con RUC	201341011 90	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	14/07/2024	Válid o		14/07/20 24	201341011 90	 
4	Proveed or con RUC	201363183 23	SERVICIOS TECNICOS COMERCIALES SA INDUSTRIAS Y	03/07/2024	Válid o		03/07/20 24	201363183 23	 
5	Proveed or con RUC	202201999 68	SERVICIOS ELECTRO-MECANICOS S.R.L.	09/07/2024	Válid o		09/07/20 24	202201999 68	 
6	Proveed or con RUC	202316622 44	GROUP CASUARINAS J & D S.R.L.	03/07/2024	Válid o		03/07/20 24	202316622 44	 
7	Proveed or con RUC	202688877 85	CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	08/07/2024	Válid o		08/07/20 24	202688877 85	 
8	Proveed or con RUC	203224463 74	CONIESA E.I.R.L.	09/07/2024	Válid o		09/07/20 24	203224463 74	 
9	Proveed or con RUC	203353437 01	ENRIQUEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA ENRIQUEZ S.A.C.	03/07/2024	Válid o		03/07/20 24	203353437 01	 
10	Proveed or con RUC	203658091 79	EL HORIZONTE S.R.L.	03/07/2024	Válid o		03/07/20 24	203658091 79	 
11	Proveed or con RUC	203928614	V Y P	05/07/2024	Válid o		05/07/20 24	203928614	 





















CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL JR. VELASCO ALVARADO, CA. INMACULADA CONCEPCIÓN, JR. LA LIBERTAD Y CONTORNO DEL PARQUE LOS PROCERES DEL DISTRITO DE PATIVILCA - PROVINCIA DE BARRANCA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2458608

Nro	Tipo proveed or	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimien to	Estad o	Advertenc ia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Accione s
	or con RUC	92	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.		o		24	92	
12	Proveed or con RUC	203966816 51	CHC INGENIEROS S.A.	11/07/2024	Válid o		11/07/20 24	203966816 51	 
13	Proveed or con RUC	204431075 93	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	16/07/2024	Válid o		16/07/20 24	204431075 93	 
14	Proveed or con RUC	204715536 39	OMZA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	08/07/2024	Válid o		08/07/20 24	204715536 39	 
15	Proveed or con RUC	204779111 11	WCEX E.I.R.L.	05/07/2024	Válid o		05/07/20 24	204779111 11	 
16	Proveed or con RUC	204859884 68	SOGU CONSTRUCTORA S.A.C.	10/07/2024	Válid o		10/07/20 24	204859884 68	 
17	Proveed or con RUC	204867433 02	CONSTRUCTORA DEL CENTRO E.I.R.L.	15/07/2024	Válid o		15/07/20 24	204867433 02	 
18	Proveed or con RUC	204894667 41	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	03/07/2024	Válid o		03/07/20 24	204894667 41	 
19	Proveed or con RUC	204896656 04	H&G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	09/07/2024	Válid o		09/07/20 24	204896656 04	 
20	Proveed or con RUC	205076870 84	DESARROLLO INNOVACION Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S.A.C	11/07/2024	Válid o		11/07/20 24	205076870 84	 
21	Proveed or con RUC	205084614 89	ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	15/07/2024	Válid o		15/07/20 24	205084614 89	 
22	Proveed or con RUC	205141942 12	MASSARI CONTRATISTAS GENERALES SAC	15/07/2024	Válid o		15/07/20 24	205141942 12	 
23	Proveed or con RUC	205144054 42	METACONTROL S.A.C.	09/07/2024	Válid o		09/07/20 24	205144054 42	 
24	Proveed or con RUC	205144443 41	PORFISA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	03/07/2024	Válid o		03/07/20 24	205144443 41	 
25	Proveed or con RUC	205153322 44	CORPORACION HUAYCHAOLA S.A.C.	10/07/2024	Válid o		10/07/20 24	205153322 44	 
26	Proveed or con RUC	205154305 05	CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDA D LIMITADA - CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L.	16/07/2024	Válid o		16/07/20 24	205154305 05	 
27	Proveed or con RUC	205166150 88	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	15/07/2024	Válid o		15/07/20 24	205166150 88	 
28	Proveed or con RUC	205176233 94	CORPORACION XIANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	08/07/2024	Válid o		08/07/20 24	205176233 94	 
29	Proveed or con RUC	205188616 04	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	03/07/2024	Válid o		03/07/20 24	205188616 04	 
30	Proveed or con RUC	205214035 87	CORPORACION SERCON S.A.C.	16/07/2024	Válid o		16/07/20 24	205214035 87	 
31	Proveed or con	205248928 81	INVERSIONES ROMAYSE S.A.C.	16/07/2024	Válid o		16/07/20 24	205248928 81	 























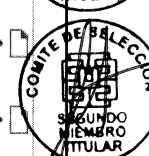
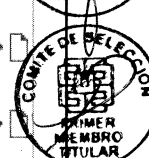
CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL JR. VELASCO ALVARADO, CA.
INMACULADA CONCEPCIÓN, JR. LA LIBERTAD Y CONTORNO DEL PARQUE LOS PROCERES DEL DISTRITO DE PATIVILCA - PROVINCIA DE
BARRANCA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2458608

Nro	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimien to	Estad o	Advertenc ia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Accione s
	RUC								
32	Proveed or con RUC	205302586 20	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONE S ESCALANTE S.A.C	04/07/2024	Válid o		04/07/20 24	205302586 20	
33	Proveed or con RUC	205308835 08	SOLUCIONES INDUSTRIALES M & F SRL	08/07/2024	Válid o		08/07/20 24	205308835 08	
34	Proveed or con RUC	205318087 63	CORPORACION Y SERVICIOS DE CHIMBOTE S.A.C	14/07/2024	Válid o		14/07/20 24	205318087 63	
35	Proveed or con RUC	205318870 27	NEW ACROPOLIS S.A.C.	14/07/2024	Válid o		14/07/20 24	205318870 27	
36	Proveed or con RUC	205319472 91	MEDITERRANEA CONSTRUCTORA, CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C	09/07/2024	Válid o		09/07/20 24	205319472 91	
37	Proveed or con RUC	205336522 13	NEFI CONSTRUCCIONE S E.I.R.L.	15/07/2024	Válid o		15/07/20 24	205336522 13	
38	Proveed or con RUC	205339437 06	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	03/07/2024	Válid o		03/07/20 24	205339437 06	
39	Proveed or con RUC	205340041 85	HUACHECSA S.R.L. - HCSA S.R.L.	03/07/2024	Válid o		03/07/20 24	205340041 85	
40	Proveed or con RUC	205341204 10	CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C.	07/07/2024	Válid o		07/07/20 24	205341204 10	
41	Proveed or con RUC	205341795 71	EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA SERVICIOS GENERALES LOPEZ SAC	15/07/2024	Válid o		15/07/20 24	205341795 71	
42	Proveed or con RUC	205343783 44	CONSORCIO ALTA INGENIERIA S.A.C.	11/07/2024	Válid o		11/07/20 24	205343783 44	
43	Proveed or con RUC	205347260 59	BCJ CONSTRUCTORES S.A.C.	10/07/2024	Válid o		10/07/20 24	205347260 59	
44	Proveed or con RUC	205351525 87	LFX INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LFX S.A.C.	10/07/2024	Válid o		10/07/20 24	205351525 87	
45	Proveed or con RUC	205367812 27	SERVICIOS Y CONTRATISTAS GENERALES SORIA E.I.R.L.	05/07/2024	Válid o		05/07/20 24	205367812 27	
46	Proveed or con RUC	205381571 56	C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	05/07/2024	Válid o		05/07/20 24	205381571 56	
47	Proveed or con RUC	205415466 60	CONSTRUCTORA DE ESTRUCTURAS, INSTALACIONES Y ACABADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA -CEIA S.A.C.	16/07/2024	Válid o		16/07/20 24	205415466 60	
48	Proveed or con RUC	205420592 91	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	03/07/2024	Válid o		03/07/20 24	205420592 91	
49	Proveed or con	205424372 36	GRUPO MITRACON	08/07/2024	Válid o		08/07/20 24	205424372 36	



CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL JR. VELASCO ALVARADO, CA. INMACULADA CONCEPCIÓN, JR. LA LIBERTAD Y CONTORNO DEL PARQUE LOS PROCERES DEL DISTRITO DE PATIVILCA - PROVINCIA DE BARRANCA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2458608

Nro	Tipo provedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimien to	Estad o	Advertenc ia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Accione s
	RUC		SOCIEDAD ANONIMA CERRADA						
50	Proveed or con RUC	205470970 69	M & S PROYECTS S.A.C.	03/07/2024	Válid o		03/07/20 24	205470970 69	
51	Proveed or con RUC	205508129 84	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C	05/07/2024	Válid o		05/07/20 24	205508129 84	
52	Proveed or con RUC	205509340 79	PRECYSSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	08/07/2024	Válid o		08/07/20 24	205509340 79	
53	Proveed or con RUC	205529089 03	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	06/07/2024	Válid o		06/07/20 24	205529089 03	
54	Proveed or con RUC	205559762 68	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	06/07/2024	Válid o		06/07/20 24	205559762 68	
55	Proveed or con RUC	205561599 30	CORPORACION NEBCAS S.A.C.	09/07/2024	Válid o		09/07/20 24	205561599 30	
56	Proveed or con RUC	205575748 84	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	08/07/2024	Válid o		08/07/20 24	205575748 84	
57	Proveed or con RUC	205683133 90	INGENIEROS CONSULTEC H.R. S.A.C.	07/07/2024	Válid o		07/07/20 24	205683133 90	
58	Proveed or con RUC	205687781 98	TRANSPORTES Y MAQUINARIAS PACIFICO E.I.R.L.	16/07/2024	Válid o		16/07/20 24	205687781 98	
59	Proveed or con RUC	205714048 86	REPRESENTACION ES GREMBEK S.A.C.	05/07/2024	Válid o		05/07/20 24	205714048 86	
60	Proveed or con RUC	206000364 92	EJECUTORES LAMA S.A.C.	03/07/2024	Válid o		03/07/20 24	206000364 92	
61	Proveed or con RUC	206001837 62	JUSAL INVERSIONES E.I.R.L.	05/07/2024	Válid o		05/07/20 24	206001837 62	
62	Proveed or con RUC	206003578 92	CMM INGENIEROS CONSTRUCTORA & CONSULTORIA S.A.C.	07/07/2024	Válid o		07/07/20 24	206003578 92	
63	Proveed or con RUC	206006455 11	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L	04/07/2024	Válid o		04/07/20 24	206006455 11	
64	Proveed or con RUC	206010593 81	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	05/07/2024	Válid o		05/07/20 24	206010593 81	
65	Proveed or con RUC	206015058 28	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	03/07/2024	Válid o		03/07/20 24	206015058 28	
66	Proveed or con RUC	206018317 17	SERVICIOS GENERALES HCP.13 E.I.R.L.	08/07/2024	Válid o		08/07/20 24	206018317 17	
67	Proveed or con RUC	206021649 86	CONSTRUCTORA INGEOBRAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	04/07/2024	Válid o		04/07/20 24	206021649 86	
68	Proveed or con RUC	206022208 27	DUAL DOOM S.A.C.	05/07/2024	Válid o		05/07/20 24	206022208 27	
69	Proveed or con RUC	206022216 88	AGR MASCHINEN S.A.C.	04/07/2024	Válid o		04/07/20 24	206022216 88	



CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL JR. VELASCO ÁLVARADO, CA. INMACULADA CONCEPCIÓN, JR. LA LIBERTAD Y CONTORNO DEL PARQUE LOS PROCERES DEL DISTRITO DE PATIVILCA - PROVINCIA DE BARRANCA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2458608

Nro	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
70	RUC Proveedor con RUC	206034074 67	INVERSIONES ESCORPIONS E.I.R.L.	08/07/2024	Válido		08/07/2024	206034074 67	
71	RUC Proveedor con RUC	206044886 81	OUTIS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	09/07/2024	Válido		09/07/2024	206044886 81	
72	RUC Proveedor con RUC	206067927 52	DL GROUP S.A.C.	09/07/2024	Válido		09/07/2024	206067927 52	
73	RUC Proveedor con RUC	206082110 05	REPRESENTACIONES MARIANO S.A.C	05/07/2024	Válido		05/07/2024	206082110 05	
74	RUC Proveedor con RUC	206084087 47	PACORQ S.R.L	16/07/2024	Válido		16/07/2024	206084087 47	
75	RUC Proveedor con RUC	206104527 02	SERV MULT B & L S.A.C.	16/07/2024	Válido		16/07/2024	206104527 02	
76	RUC Proveedor con RUC	206108922 14	CONSTRUSERVIS MAGLI S.A.C.	16/07/2024	Válido		16/07/2024	206108922 14	

El presidente del Comité de Selección señaló que el objeto de la reunión es la descarga de los archivos que contienen las ofertas del sistema SEACE para la verificación de documentos contenidos en ella, su evaluación y calificación, conforme a los lineamientos establecidos en las Bases Integradas. Se procede a verificar que los postores que han presentado oferta, se encuentren debidamente registrados como participantes determinándose lo siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20534004 185	HUACHECSA S.R.L. - HCSA S.R.L.	17/07/2024	17:59:55	20534004 185	17/07/2024	18:00:12	Enviado	Valido		
2	20231662 244	GROUP CASUARINAS J & D S.R.L.	17/07/2024	12:30:24	20231662 244	17/07/2024	12:31:44	Enviado	Valido		
3	20514444 341	PORFISA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	17/07/2024	17:10:46	20514444 341	17/07/2024	17:11:29	Enviado	Valido		
4	20136318 323	CONSORCIO CONCRETA ENERGY	17/07/2024	22:49:32	20136318 323	17/07/2024	23:10:20	Enviado	Valido		
5	20530258 620	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	17/07/2024	19:03:48	20530258 620	17/07/2024	19:03:58	Enviado	Valido		
6	20550812 984	CONSORCIO FIORELLA MONTALVO	17/07/2024	19:25:17	20550812 984	17/07/2024	19:35:45	Enviado	Valido		
7	20601059 381	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	17/07/2024	19:35:37	20601059 381	17/07/2024	19:36:24	Enviado	Valido		
8	20552908 903	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	17/07/2024	23:30:59	20552908 903	17/07/2024	23:31:46	Enviado	Valido		
9	20530883 508	CONSORCIO ANZOMAX	17/07/2024	21:35:25	20530883 508	17/07/2024	21:41:07	Enviado	Valido		
10	20601831 717	SERVICIOS GENERALES HCP.13	17/07/2024	20:31:02	20601831 717	17/07/2024	20:32:07	Enviado	Valido		



CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL JR. VELASCO ALVARADO, CA. INMACULADA CONCEPCIÓN, JR. LA LIBERTAD Y CONTORNO DEL PARQUE LOS PROCERES DEL DISTRITO DE PATIVILCA - PROVINCIA DE BARRANCA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2458608

Nr o.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
		E.I.R.L.									
11	20471553639	OMZA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	17/07/2024	23:54:23	20471553639	17/07/2024	23:54:48	Enviado	Valido		
12	20556159930	CONSORCIO SAN PEDRO	17/07/2024	23:13:55	20556159930	17/07/2024	23:15:59	Enviado	Valido		
13	20514405442	METACONTROL S.A.C.	17/07/2024	22:05:40	20514405442	17/07/2024	22:15:18	Enviado	Valido		
14	20604488681	OUTIS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	17/07/2024	23:11:26	20604488681	17/07/2024	23:12:24	Enviado	Valido		
15	20606792752	CONSORCIO GRUPO WAGNER	17/07/2024	20:32:10	20606792752	17/07/2024	20:42:56	Enviado	Valido		
16	20535152587	CONSORCIO VIRGEN DEL PILAR	17/07/2024	18:45:40	20535152587	17/07/2024	18:55:22	Enviado	Valido		
17	20485988468	SOGU CONSTRUCTORA S.A.C.	17/07/2024	16:36:36	20485988468	17/07/2024	16:37:24	Enviado	Valido		
18	20134101190	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	17/07/2024	21:18:45	20134101190	17/07/2024	21:19:56	Enviado	Valido		
19	20533652213	NEFI CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	17/07/2024	21:40:33	20533652213	17/07/2024	21:41:45	Enviado	Valido		
20	20514194212	CONSORCIO PROGRESO OXIGAS	17/07/2024	22:16:39	20514194212	17/07/2024	22:42:40	Enviado	Valido		
21	20516615088	CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	17/07/2024	15:12:07	20516615088	17/07/2024	15:12:45	Enviado	Valido		
22	20541546660	CONSORCIO CEIA	17/07/2024	22:27:59	20541546660	17/07/2024	23:35:03	Enviado	Valido		
23	20608408747	CONSORCIO TIGER Y ASOCIADOS	17/07/2024	17:27:33	20608408747	---	---	Borrado no enviado	Valido		
24	20524892881	INVERSIONES ROMAYSE S.A.C.	17/07/2024	18:55:06	20524892881	17/07/2024	18:55:33	Enviado	Valido		
25	20568778198	CONSORCIO SIWAR	17/07/2024	22:10:22	20568778198	17/07/2024	22:14:34	Enviado	Valido		
26	20610452702	CONSORCIO SAN ROQUE	17/07/2024	21:07:59	20610452702	17/07/2024	21:25:34	Enviado	Valido		

Acto seguido en aplicación de lo establecido en el Artículo 90 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2108-EF, se procede a determinar si las ofertas presentadas electrónicamente, responde a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia especificadas en las Bases, determinándose lo siguiente:

1. VERIFICACION DE DOCUMENTACION DE ADMISION DE OFERTAS

Se procedió a evaluar la documentación de presentación obligatoria de los postores que presentaron su oferta, conforme al numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases y del Artículo 88° del Reglamento de la Ley de Contrataciones para su admisibilidad, encontrando las siguientes observaciones:

POSTOR: HUACHECSA S.R.L. - HCSA S.R.L.:

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**



POSTOR: GROUP CASUARINAS J & D S.R.L.

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

POSTOR: PORFISA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.:

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

POSTOR: CONSORCIO CONCRETA ENERGY.

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

POSTOR: PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C:

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

POSTOR: CONSORCIO FIORELLA:

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

POSTOR: MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

POSTOR: CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.:

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

POSTOR: CONSORCIO ANZOMAX:

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

POSTOR: SERVICIOS GENERALES HCP.13 E.I.R.L.:

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

POSTOR: OMZA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.:

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

POSTOR: CONSORCIO SAN PEDRO:

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

POSTOR: METACONTROL S.A.C.:

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

POSTOR: OUTIS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA:

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**



POSTOR: CONSORCIO GRUPO WAGNER:

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

POSTOR: CONSORCIO VIRGEN DEL PILAR:

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

POSTOR: SOGU CONSTRUCTORA S.A.C.:

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

POSTOR: AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.:

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

POSTOR: NEFI CONSTRUCCIONES E.I.R.L.:

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

POSTOR: CONSORCIO PROGRESO:

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

POSTOR: OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.:

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

POSTOR: CONSORCIO CEIA:

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

POSTOR: CONSORCIO TIGER Y ASOCIADOS:

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

POSTOR: INVERSIONES ROMAYSE S.A.C.:

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

POSTOR: CONSORCIO SIWAR:

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

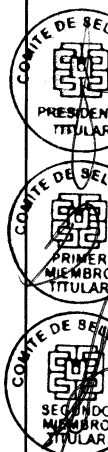
POSTOR: CONSORCIO SAN ROQUE:

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

Como resultado de las admisiones de las ofertas se detallan en el **Anexo N° 01**, el cual se adjunta a la presenta Acta.

2. EVALUACION DE LAS OFERTAS

Conforme a lo establecido en el artículo 89 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, La Adjudicación Simplificada para la contratación de bienes, servicios en general y



obras se realiza conforme a las reglas previstas en los artículos 71 al 76 (...), en concordancia al Art. 74 del RLCE 74.2. a) Cuando la evaluación del **precio** sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

CUADRO N° 01: ASIGNACION DE PUNTAJE DE LA ETAPA DE EVALUACION

POSTOR		OFERTA (S/)	PUNTAJE
01	CONSORCIO CEIA	2,031,400.52	100.00
02	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2,031,400.53	99.999999
03	GROUP CASUARINAS J & D S.R.L.	2,031,400.53	99.999999
04	CONSORCIO ANZOMAX	2,031,400.53	99.999999

CUADRO N° 02: ASIGNACION DE PUNTAJE INCLUYENDO BONIFICACIONES

POSTOR		PUNTAJE (PRECIO)	ANEXO N° 11	PUNTAJE
01	CONSORCIO CEIA	100.00	5 %	105.00
02	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	99.999999	5 %	104.999999
03	GROUP CASUARINAS J & D S.R.L.	99.999999	5 %	104.999999
04	CONSORCIO ANZOMAX	99.999999	5 %	104.999999

De la información descrita en el cuadro N° 02 de la presente acta, se procede a señalar el orden de prelación considerando los literales a) y b) del numeral 91.1 del artículo 91 del reglamento del Texto Único Ordenado (TUO) de la ley N° 30225, ley de contrataciones del estado, quedando de la siguiente manera:

CUADRO N° 03: ORDEN DE PRELACION CONSIDERANDO QUE LAS EMPRESAS Y/O
CONSORCIOS ESTEN INTEGRADOS POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD

POSTOR		PUNTAJE TOTAL	EMPRESAS Y/O CONSORCIOS ESTEN INTEGRADOS POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD	ORDEN DE PRELACION
01	CONSORCIO CEIA	105.00	NO	1
02	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	104.999999	SI	SORTEO
03	GROUP CASUARINAS J & D S.R.L.	104.999999	SI	SORTEO
04	CONSORCIO ANZOMAX	104.999999	SI	SORTEO

Debido a que aun persiste un empate para determinar el orden de prelación de todos los postores, se procederá con el sorteo electrónico a raves del SEACE, de conformidad con lo establecido en el literal c) del numeral 91.1 del artículo 91 del reglamento del Texto Único Ordenado (TUO) de la ley N° 30225, ley de contrataciones del estado

ORDEN DE PRELACION

Considerando los resultados del sorteo, se tiene el siguiente orden de prelación:



CUADRO N° 04: ORDEN DE PRELACION POSTERIOR AL SORTEO**Listado del Resultado del Desempate**

Código/Ruc Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Mype	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Prelación
20541546660	CONSORCIO CEIA	105.0	SI	NO	1
20530883508	CONSORCIO ANZOMAX	104.99	SI	SI	2
20231662244	GROUP CASUARINAS J & D S.R.L.	104.99	SI	SI	3
20516615088	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	104.99	SI	SI	4

3. CALIFICACION DE OFERTAS TECNICAS

se procede a determinar si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación, conforme a los criterios establecidos en las bases integradas:

Como resultado de las evaluaciones de las ofertas se detallan en el **Anexo N° 01**, el cual se adjunta a la presente Acta.

Por lo expuesto y visto los resultados de las calificaciones, el Comité de Selección, quienes actuaron de acuerdo al marco normativo vigente, y en cumplimiento a lo señalado en el artículo 76° del reglamento de la ley de contrataciones del estado, por decisión unánime, acuerdan lo siguiente:

- **DECLARAR EL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO** el procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 035-2024-GRL/CS-1**, por la contratación de la obra **CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL JR. VELASCO ALVARADO, CA. INMACULADA CONCEPCIÓN, JR. LA LIBERTAD Y CONTORNO DEL PARQUE LOS PRÓCERES DEL DISTRITO DE PATIVILCA - PROVINCIA DE BARRANCA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2458608** al postor **CONSORCIO CEIA** integrado por **CONSTRUCTORA DE ESTRUCTURAS, INSTALACIONES Y ACABADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA -CEIA S.A.C.** de RUC N° **20541546660** y **CONSTRUCTORA DEL CENTRO E.I.R.L.** de RUC N° **20486743302**, por el importe de **S/ 2,031,400.52 (Dos millones treinta y un mil cuatrocientos con 52/100 soles)**; con un puntaje de 105.00 puntos, por las razones expuestas en los precedentes y anexos adjuntos a la presente acta.
- Publicar la presente acta en el SEACE v3.0., conforme al cronograma previsto del presente procedimiento de selección.
- Asimismo, se deberá remitir todo lo actuado a la Oficina de Logística, para realizar la revisión y fiscalización posterior de los documentos presentados por el ganador de la buena pro, de ser el caso.

Culminada la reunión los miembros del Comité de Selección firmaron la presente acta en señal de conformidad.


JUSTO VICTOR QUILLCA MAYO
PRESIDENTE TITULAR


DELARC DARÍO AYALA CACHA
PRIMER MIEMBRO TITULAR


VICTOR ALFONSO ARONI CAÑARI
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ANEXO 01

OBRA	CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL JR. VELASCO ALVARADO, CA. INMACULADA CONCEPCIÓN, JR. LA LIBERTAD Y CONTORNO DEL PARQUE LOS PRÓCERES DEL DISTRITO DE PATIVILCA - PROVINCIA DE BARRANCA - DEPARTAMENTO DE LIMA										FECHA DE CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS										
	PROCESO	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 35-2024-GRU/CS-1																			
SISTEMA DE CONTRATACION		PRECIOS UNITARIOS					VALOR REFERENCIAL	S/ 2,257,111.68 (dos millones doscientos cincuenta y siete mil ciento once con 68/100 soles)					5/08/2024								
N°		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION	FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE	PUNTAJE TOTAL	ADJUDICACION				
		Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Oferta Economica (Anexo 6)	RESULTADO	Experiencia del postor en la especialidad equivalente a 5/ mil ciento once con 68/100 soles)	RESULTADO		Oferta economica								
1	HUACHECSA S.R.L. - HCSEA S.R.L.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	No se Admite	No Admitido		2,257,111.68 (dos millones doscientos cincuenta y siete mil ciento once con 68/100 soles)	RESULTADO		PUNTAJE		0.00		RESULTADO	PUNTAJE		SORTEO ELECTRONICO (REPORTE DE DESEMPATE - SEACE)
2	GROUP CASUARINAS J & D S.R.L.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	No Aplica	Admitido	No Cumple	Descalificado	S/ 2,031,400.53	99.99999951	5%		104.999999					SORTEO
3	PORFISA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	No se Admite	No Admitido			S/ 2,031,400.53				0.00					



4	CONSORCIO CONCRETA ENERGY	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple	No se Admite	No Admitido			S/ 2,031,400.53				0.00	
5	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple	No se Admite	No Admitido			S/ 2,031,400.53				0.00	
6	CONSORCIO FIORELLA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No se Admite	No Admitido			S/ 2,031,400.52				0.00	
7	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	No se Admite	No Admitido			S/ 2,031,400.53				0.00	
8	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	No se Admite	No Admitido			S/ 2,031,400.53				0.00	
9	CONSORCIO ANZOMAX	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Aplica	Admitido	Cumple	Calificada	S/ 2,031,400.53	99.99999951	5%	104.999999		SORTEO
10	SERVICIOS GENERALES HCP.13 E.I.R.L.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	No se Admite	No Admitido			S/ 2,031,400.52				0.00	
11	OMZA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	No se Admite	No Admitido			S/ 2,031,400.52				0.00	
12	CONSORCIO SAN PEDRO	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple	No se Admite	No Admitido			S/ 2,031,400.53				0.00	
13	METACONTROL S.A.C.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	No se Admite	No Admitido			S/ 2,031,400.53				0.00	
14	OUTIS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	No se Admite	No Admitido			S/ 2,031,400.53				0.00	
15	CONSORCIO GRUPO WAGNER	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No se Admite	No Admitido			S/ 2,031,400.52				0.00	
16	CONSORCIO VIRGEN DEL PILAR	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No se Admite	No Admitido			S/ 2,031,400.52				0.00	



17	SOGU CONSTRUCTORA S.A.C.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	No se Admite	No Admitido			S/ 2,031,400.53			0.00	
18	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	No se Admite	No Admitido			S/ 2,031,400.53			0.00	
19	NEFI CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	No se Admite	No Admitido			S/ 2,031,400.52			0.00	
20	CONSORCIO PROGRESO	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No se Admite	No Admitido			S/ 2,031,400.53			0.00	
21	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	No Aplica	Admitido	No Cumple	Descalificado	S/ 2,031,400.53	99.9999995	5%	104.999999	SORTEO
22	CONSORCIO CEIA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Aplica	Admitido	Cumple	Calificada	S/ 2,031,400.52	100.00	5%	105.00	1
23	CONSORCIO TIGER Y ASOCIADOS	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No se Admite	No Admitido			S/ 0.00			0.00	
24	INVERSIONES ROMAYSE S.A.C.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	No se Admite	No Admitido			S/ 2,031,400.52			0.00	
25	CONSORCIO SIWAR	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple	No se Admite	No Admitido			S/ 2,031,400.52			0.00	
26	CONSORCIO SAN ROQUE	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No se Admite	No Admitido			S/ 2,031,400.53			0.00	



ADMISIBILIDAD	
1	<p>EL POSTOR PRESENTA EN SU ANEXO N° 6 EL CUAL SE VISUALIZA QUE NO HA CONSIDERADO LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS PAGINA 28 EL MONTO TOTAL DE LA UTILIDAD QUE INDICA EL POSTOR ES DE (\$/ 63,760.22) MONTO MINIMO SEGÚN LAS BASES INTEGRADAS (\$/ 143,460.49) POR LO TANTO SE DA POR NO ADMITIDA SU OFERTA. Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad"</p>
1	<p>EL POSTOR PRESENTA EN SU ANEXO N° 6 EL CUAL SE VISUALIZA QUE NO HA CONSIDERADO LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS PAGINA 28 EL MONTO TOTAL DE LA UTILIDAD QUE INDICA EL POSTOR ES DE (\$/ 12,447.22) MONTO MINIMO SEGÚN LAS BASES INTEGRADAS (\$/ 143,460.49) POR LO TANTO SE DA POR NO ADMITIDA SU OFERTA. Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad"</p>
1	<p>PRESENTA EL ANEXO N° 05 EN DONDE NO SE PUEDE OBSERVAR El porcentaje mínimo de participación del consorcio que acredite mayor experiencia es de 30%. EN VISTA QUE AMBOS CONSORCIADOS ESTABLECEN COMO OBLIGACION EXPERIENCIA EN GENERAL Y ESPECIFICA; Por las razones expuestas, y en estricta concordancia con la RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2, donde indica que: Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...) Es así que, este comité desplegó sus funciones conforme a lo desarrollado y establecido por el OSCE y además a ello la Resolución N° 0381-2019-TCE-S1, en la cual manifiesta: "(...) Al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones.</p>
2	<p>Postor no subsano ANEXO 05 - promesa de consorcio; según lo estipulado en el ARTÍCULO 60.- SUBSANACIÓN DE OFERTAS, 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta; (...).</p>
3	<p>EL POSTOR PRESENTA EN SU ANEXO N° 6 EL CUAL SE VISUALIZA QUE NO HA CONSIDERADO LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS PAGINA 28 EL MONTO TOTAL DE LA UTILIDAD QUE INDICA EL POSTOR ES DE (\$/ 35,231.15) MONTO MINIMO SEGÚN LAS BASES INTEGRADAS (\$/ 143,460.49) POR LO TANTO SE DA POR NO ADMITIDA SU OFERTA. Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad"; la oferta del postor es considerada NO ADMITIDA</p>
1	<p>EL POSTOR PRESENTA EN SU ANEXO N° 6 EL CUAL SE VISUALIZA QUE NO HA CONSIDERADO EN LAS BASES INTEGRADAS PAGINA 28 EL MONTO TOTAL DE LOS GASTOS GENERALES QUE INDICA EL POSTOR ES DE (\$/ 119,099.27) MONTO MINIMO SEGÚN LAS BASES INTEGRADAS (\$/ 143,460.49) POR LO TANTO SE DA POR NO ADMITIDA SU OFERTA. Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad".</p>
2	<p>EL POSTOR PRESENTA EN SU ANEXO N° 6 EL CUAL SE VISUALIZA QUE NO HA CONSIDERADO LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS PAGINA 28 EL MONTO TOTAL DE LA UTILIDAD QUE INDICA EL POSTOR ES DE (\$/ 55,682.78) MONTO MINIMO SEGÚN LAS BASES INTEGRADAS (\$/ 143,460.49) POR LO TANTO SE DA POR NO ADMITIDA SU OFERTA. Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad"; la oferta del postor es considerada NO ADMITIDA.</p>



	<p>PRESENTA EL ANEXO N° 05 EN DONDE NO SE PUEDE SERVIR EL porcentaje mínimo de participación del consorciado que acredite mayor experiencia es de 30%. EN VISTA QUE AMBOS CONSORCIADOS ESTABLECEN COMO OBLIGACION EXPERIENCIA EN GENERAL Y ESPECIFICA; Por las razones expuestas, y en estricta concordancia con la RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2, donde indica que: Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...). Es así que, este comité desplegó sus funciones conforme a lo desarrollado y establecido por el OSCE y además a ello la Resolución N° 0381-2019-TCE-S1, en la cual manifiesta: "(...) Al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones."</p>	1
CONSORCIO FIORELLA	<p>DE LA VERIFICACION DEL ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA DEL SUB TOTAL (A+B+C) = S/ 1.721.525.86 Y CALCULANDOLE SU IGV 18% = S/ 309.874.65 SIENDO EL MONTO TOTAL DE LA OFERTA = S/ 2.031.400.51, MONTO QUE ESTARIA POR DEBAJO DEL LIMITE INFERIOR ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS SIENDO S/ 2.031.400.52; ASIMISMO EN SU ANEXO N° 6 EL CUAL SE VISUALIZA QUE NO HA CONSIDERADO LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS PAGINA 28 EL MONTO TOTAL DE LA UTILIDAD QUE INDICA EL POSTOR ES DE (S/ 102.167.71) MONTO MINIMO SEGUN LAS BASES INTEGRADAS (S/ 143.460.49) POR LO TANTO SE DA POR NO ADMITIDA SU OFERTA. Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad"; MOTIVO POR LOS CUALES NO ES ADMITIDO LA OFERTA.</p>	2
MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	<p>DE LA REVISION EN EL PORTAL SEACÉ VEMOS QUE EL POSTOR DECLARO CONTAR CON EMPRESA CON REGISTRO DE EMPRESAS PROMOCIONALES PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD ADIUNTANDO UNA PLANILLA CON DOS TRABAJADORES DEL LO CUAL INDICA AL SEÑOR JUAN ROLANDO HUAMAN FLORES CON DICHA CONDICION DE DISCAPACIDAD; PERO SIN EMBARGO DE LA CONSULTA AL PORTAL DE SUNAT DICHA EMPRESA REGISTRA 5 PERSONAS EN PLANILLA LO CUAL INCUMPLIRIA LO DISPUESTO QUE LA EMPRESA MEDIANTE Declaración Jurada de la empresa de contar con no menos del 30% de los trabajadores de personas con discapacidad, de los cuales el 80% deberá desarrollar actividades relacionadas directamente con el objeto social de la empresa. CON ELLO SE ESTARIA INCUMPLIENDO vi. Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presente en el presente procedimiento de selección. del ANEXO N° 2 AL DECLAR Y ADIUNTAR DOCUMENTACION INEXACTA O FALSA, A FIN DE SACAR UNA VENTAJA CON LOS DEMAS POSTORES; TAL COMO SE PUEDE APRECIAR EN EL SIGUIENTE CUADRO DE LA CONSULTA AL PORTAL SUNAT; MOTIVO POR LOS CUALES NO ES ADMITIDO LA OFERTA.</p>	1
CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	<p>EL POSTOR PRESENTA EN SU ANEXO N° 6 EL CUAL SE VISUALIZA QUE EN EL CUADRO DE RESUMEN AGREGA EL ITEM DE PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO CON UN MONTO DE S/ 20.000.00 LO CUAL NO ES PARTE DE LA ESTRUCTURA DE COSTOS DEL EXPEDIENTE TECNICO. DICHA PARTIDA CORRESPONDE A LA PARTIDA EL CUAL EL POSTOR DETALLA EN EL ANEXO N° 6 Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad"; SIENDO NO ADMITIDA SU OFERTA TENIENDO EN CUENTA LA NO CONSIDERACION A LO ESTIPULADO EN EL EXPEDIENTE TECNICO</p>	1
	<p>EL POSTOR PRESENTA EN SU ANEXO N° 6 EL CUAL SE VISUALIZA QUE NO HA CONSIDERADO LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS PAGINA 28 EL MONTO TOTAL DE LA UTILIDAD QUE INDICA EL POSTOR ES DE (S/ 88.427.14) MONTO MINIMO SEGUN LAS BASES INTEGRADAS (S/ 143.460.49) POR LO TANTO SE DA POR NO ADMITIDA SU OFERTA. Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad"; MOTIVO POR LOS CUALES NO ES ADMITIDO LA OFERTA</p>	2



SERVICIOS GENERALES HCP-13 E.I.R.L.	1	DE LA VERIFICACION DEL ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA DEL SUB TOTAL (A+B+C) = S/ 1,721,525.86 Y CALCULANDO EL SU IGU = S/ 309,874.65 SIENDO EL MONTO TOTAL DE LA OFERTA = S/ 2,031,400.51, MONTO QUE ESTARIA POR DEBAJO DEL LIMITE INF. POR ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS SIENDO S/ 2,031,400.52 MO. POR LOS CUALES NO ES ADMITIDO LA OFERTA. POR LO TANTO SE DA POR NO ADMITIDA SU OFERTA. Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad" .
OMZA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2	EL POSTOR PRESENTA EN SU ANEXO N° 6 EL CUAL SE VISUALIZA QUE NO HA CONSIDERADO LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS PAGINA 28 EL MONTO TOTAL DE LA UTILIDAD QUE INDICA EL POSTOR ES DE (S/ 102,195.11) MONTO MINIMO SEGUN LAS BASES INTEGRADAS (S/ 143,460.49) POR LO TANTO SE DA POR NO ADMITIDA SU OFERTA. Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad" .
CONSORCIO SAN PEDRO	1	DE LA VERIFICACION DEL ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA DEL SUB TOTAL (A+B+C) = S/ 1,721,525.86 Y EL POSTOR CONSIGNA SU CALCULO DE SU IGU 18% = S/ 309,874.65 SIENDO EL MONTO TOTAL DE LA OFERTA = S/ 2,031,400.51, MONTO QUE ESTARIA POR DEBAJO DEL LIMITE INFERIOR ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS SIENDO S/ 2,031,400.52 MOTIVO POR LOS CUALES NO ES ADMITIDO LA OFERTA. POR LO TANTO SE DA POR NO ADMITIDA SU OFERTA. Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad" .
METACONTROL S.A.C.	2	EL POSTOR PRESENTA EN SU ANEXO N° 6 EL CUAL SE VISUALIZA QUE NO HA CONSIDERADO LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS PAGINA 28 EL MONTO TOTAL DE LA UTILIDAD QUE INDICA EL POSTOR ES DE (S/ 15,509.24) MONTO MINIMO SEGUN LAS BASES INTEGRADAS (S/ 143,460.49) POR LO TANTO SE DA POR NO ADMITIDA SU OFERTA. Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad" .

COMITE DE SELECCION
PRESIDENTE
TITULAR

COMITE DE SELECCION
PRIMER
MIEMBRO
TITULAR

COMITE DE SELECCION
SEGUNDO
MIEMBRO
TITULAR

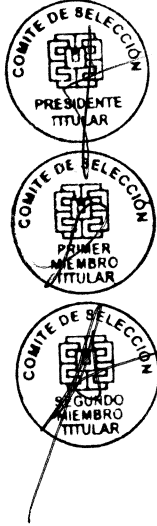
OUTIS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	1	EL POSTOR PRESENTA EN SU ANEXO N° 6 EL CUAL SE VISUALIZA QUE NO HA CONSIDERADO LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTI... DAS PAGINA 28 EL MONTO TOTAL DE LA UTILIDAD QUE INDICA EL POSTOR ES DE (S/ 80,000.00) MONTO MINIMO SEGÚN LAS BASES INTEGRADAS (S/ 143,460.49) POR LO TANTO SE DA POR NO ADMITIDA SU OFERTA. Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de la oferta es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad" .
CONSORCIO GRUPO WAGNER	1	EL POSTOR PRESENTA EN SU ANEXO N° 6 EL CUAL SE VISUALIZA QUE NO HA CONSIDERADO LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS PAGINA 28 EL MONTO TOTAL DE LOS GASTOS GENERALES QUE INDICA EL POSTOR ES DE (S/ 99,400.54) MONTO MINIMO SEGÚN LAS BASES INTEGRADAS (S/ 143,460.49) POR LO TANTO SE DA POR NO ADMITIDA SU OFERTA. Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad" .
	2	EL POSTOR PRESENTA EN SU ANEXO N° 6 EL CUAL SE VISUALIZA QUE NO HA CONSIDERADO LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS PAGINA 28 EL MONTO TOTAL DE LA UTILIDAD QUE INDICA EL POSTOR ES DE (S/ 28,119.90) MONTO MINIMO SEGÚN LAS BASES INTEGRADAS (S/ 143,460.49) POR LO TANTO SE DA POR NO ADMITIDA SU OFERTA. Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad" .
CONSORCIO VIRGEN DEL PILAR	1	EL POSTOR PRESENTA EN SU ANEXO N° 6 EL CUAL SE VISUALIZA QUE NO HA CONSIDERADO LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS PAGINA 28 EL MONTO TOTAL DE LA UTILIDAD QUE INDICA EL POSTOR ES DE (S/ 71,543.93) MONTO MINIMO SEGÚN LAS BASES INTEGRADAS (S/ 143,460.49) POR LO TANTO SE DA POR NO ADMITIDA SU OFERTA. Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad" .
	2	DE LA VERIFICACION DEL ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA DEL SUB TOTAL (A+B+C) = S/ 1,721,525.86 Y CALCULANDOLE SU IGV 18% = S/ 309,874.65 SIENDO EL MONTO TOTAL DE LA OFERTA = S/ 2,031,400.51, MONTO QUE ESTARIA POR DEBAJO DEL LIMITE INFERIOR ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS SIENDO S/ 2,031,400.52 MOTIVO POR LOS CUALES NO ES ADMITIDA LA OFERTA. POR LO TANTO SE DA POR NO ADMITIDA SU OFERTA. Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad" .
SOGU CONSTRUCTORA S.A.C.	1	EL POSTOR PRESENTA EN SU ANEXO N° 6 EL CUAL SE VISUALIZA QUE NO HA CONSIDERADO LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS PAGINA 28 EL MONTO TOTAL DE LA UTILIDAD QUE INDICA EL POSTOR ES DE (S/ 74,848.95) MONTO MINIMO SEGÚN LAS BASES INTEGRADAS (S/ 143,460.49) POR LO TANTO SE DA POR NO ADMITIDA SU OFERTA. Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad" .
AC & V INGENIEROS	1	EL POSTOR PRESENTA EN SU ANEXO N° 6 EL CUAL SE VISUALIZA QUE NO HA CONSIDERADO LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS PAGINA 28 EL MONTO TOTAL DE LOS GASTOS GENERALES QUE INDICA EL POSTOR ES DE (S/ 87,670.30) MONTO MINIMO SEGÚN LAS BASES INTEGRADAS (S/ 143,460.49) POR LO TANTO SE DA POR NO ADMITIDA SU OFERTA. Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad" .

COMITE DE SE
PRENDE
TITULAR

COMITE DE SE
PRIMER
MIEMBRO
TITULAR

COMITE DE SE
SEGUNDO
MIEMBRO
TITULAR

CONTRATISTAS S.A.	2	EL POSTOR PRESENTA EN SU ANEXO N° 6 EL CUAL VISUALIZA QUE NO HA CONSIDERADO LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INT DAS PAGINA 28 EL MONTO TOTAL DE LA UTILIDAD QUE INDICA EL POSTOR ES DE (\$/ 39,850.14) MONTO MINIMO SEGÚN LAS BASES INTEGRADAS (\$/ 143,460.49) POR LO TANTO SE DA POR NO ADMITIDA SU OFERTA. Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de la ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad" .
NEFI CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	1	EL POSTOR PRESENTA EN SU ANEXO N° 6 EL CUAL SE VISUALIZA QUE NO HA CONSIDERADO LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS PAGINA 28 EL MONTO TOTAL DE LOS GASTOS GENERALES QUE INDICA EL POSTOR ES DE (\$/ 103,735.93) MONTO MINIMO SEGÚN LAS BASES INTEGRADAS (\$/ 143,460.49) POR LO TANTO SE DA POR NO ADMITIDA SU OFERTA. Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad"
	2	DE LA VERIFICACION DEL ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA DEL SUB TOTAL (A+B+C) = S/ 1,721,525.86 Y CALCULANDO LE SU IGV 18% = S/ 309,874.65 SIENDO EL MONTO TOTAL DE LA OFERTA = S/ 2,031,400.51, MONTO QUE ESTARIA POR DEBAJO DEL LIMITE INFERIOR ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS SIENDO S/ 2,031,400.52; MOTIVO POR LOS CUALES NO ES ADMITIDO LA OFERTA.
CONSORCIO PROGRESO	1	EL POSTOR PRESENTA EN SU ANEXO N° 6 EL CUAL SE VISUALIZA QUE NO HA CONSIDERADO LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS PAGINA 28 EL MONTO TOTAL DE LA UTILIDAD QUE INDICA EL POSTOR ES DE (\$/ 49,013.57) MONTO MINIMO SEGÚN LAS BASES INTEGRADAS (\$/ 143,460.49) POR LO TANTO SE DA POR NO ADMITIDA SU OFERTA. Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de la ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad" .
CONSORCIO TIGER Y ASOCIADOS	1	20608408747 CONSORCIO TIGER Y ASOCIADOS 17/07/2024 17:27:33 20608408747 Borrador no enviado Valido
INVERSIONES ROMAYSE S.A.C.	1	EL POSTOR PRESENTA EN SU ANEXO N° 6 EL CUAL SE VISUALIZA QUE NO HA CONSIDERADO LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS PAGINA 28 EL MONTO TOTAL DE LA UTILIDAD QUE INDICA EL POSTOR ES DE (\$/ 38,426.92) MONTO MINIMO SEGÚN LAS BASES INTEGRADAS (\$/ 143,460.49) POR LO TANTO SE DA POR NO ADMITIDA SU OFERTA. Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de la ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad" .
CONSORCIO SIWAR	1	Postor no subano ANEXO 05 - promesa de consorcio; según lo estipulado en el ARTÍCULO 60.- SUBSANACIÓN DE OFERTAS, 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta; (...).
CONSORCIO SAN ROQUE	1	1.- EL POSTOR PRESENTA EN SU ANEXO N° 6 EL CUAL SE VISUALIZA QUE NO HA CONSIDERADO LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS PAGINA 28 EL MONTO TOTAL DE LA UTILIDAD QUE INDICA EL POSTOR ES DE (\$/ 138,275.17) MONTO MINIMO SEGÚN LAS BASES INTEGRADAS (\$/ 143,460.49) POR LO TANTO SE DA POR NO ADMITIDA SU OFERTA. Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad" .



<p>GROUP CASUARINAS J & D S.R.L.</p>	<p>1</p>	<p>DE LA REVISION DE LA EXPERIENCIA N° 01 D DOCUMENTACION SE ENCONTRO EN EL FOLIO 42 DEL ACTA DE RECEPCION LA EXISTENCIA DE ADICIONALES 1.2,3 Y 4 , PRESUPUESTO DEDUCTIVO VINCULANTE, MAYORES METRADOS 1.2 Y 3 Y REDUCCION DE METRADOS 1 Y 2 CON REFERENCIA AL PRONUNCIAMIENTO N° 162-2023/OSCE-DGR EN SU FOLIO 6; CONSULTA N° 52 "Confirmar que en caso el participante acredite su experiencia en la especialidad del postor presentando: CONTRATO + ACTA DE RECEPCION, se deberá adicionar documentación complementaria ya que no se tendría certeza del monto final de la obra, debido a que mayormente en el ACTA DE RECEPCION solo figura el monto del contrato, pero no figuran los montos de los adicionales, deductivos, pago de mayores gastos generales, entre otros ...", EL COLEGIADO DEL OSCE , MENCIONA EN SU ANALISIS "(...) Presentar únicamente el contrato principal y no las adendas o documentos que pudieran haber incidido en el monto contratado, implicaría que el comité de selección evalúe un documento incompleto, sin que pueda identificar la fuente de la modificación del monto contractual y menos establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado, en tal sentido, corresponde señalar que los postores deben presentar la documentación completa para acreditar su experiencia.", EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p> <p>Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con lo establecido en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. En tal sentido, el postor no acredita el monto mínimo de experiencia establecido como requisito de calificación, por lo que conforme a lo establecido en el numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, el Comité de Selección procede a DESCALIFICAR dicha oferta.</p>
<p>OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.</p>	<p>1</p>	<p>De la revisión de la experiencia N° 01 el postor declara CONTRATO N° 027-2017-MSB; se aprecia en el contrato de consorcio aunado a su oferta, el cual no indica las obligaciones por parte de los consorciados, en cumplimiento de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD AL NO EVIDENCIARSE SUS OBLIGACION DE ACUERDO ALO STIPULADO EN EL NUMERAL 7.4.2 Y SU LITERAL d (...), NO SE CONTABILIZARÁ LA MENCIONADA EXPERIENCIA POR LO QUE NO ACREDITARIA LO SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS QUE ES 1 VEZ EL VALOR REFERENCIAL.</p> <p>Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con lo establecido en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. En tal sentido, el postor no acredita el monto mínimo de experiencia establecido como requisito de calificación, por lo que conforme a lo establecido en el numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, el Comité de Selección procede a DESCALIFICAR dicha oferta.</p>

