

COMITÉ DE SELECCION

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°010-2024-MDCM/CS-I CONTRATACIÓN DEL
SERVICIO DE ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO:
“AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE
ALCANTARILLADO EN LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS MONTEVERDE, LA
PRIMAVERA Y BUENOS AIRES DEL CENTRO POBLADO CUCUNGARA, DISTRITO DE
CURA MORI, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO DE PIURA CON CÓDIGO ÚNICO
DE INVERSIONES N°2631511

1. ACTA N°001-2024/ AS-SM-10-2024-MDCM-CS-1

2. INFORMACION GENERAL:

En la ciudad de Cura Mori, a los 25 días del mes de noviembre del año 2024, en las Instalaciones de la Unidad de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Cura Mori, a las 10:30 horas, el Comité de Selección, encargado de la conducción y realización del procedimiento de selección **AS-SM-10-2024-MDCM-CS-1** cuyo objeto es llevar a cabo la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: “AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS MONTEVERDE, LA PRIMAVERA Y BUENOS AIRES DEL CENTRO POBLADO CUCUNGARA, DISTRITO DE CURA MORI, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO DE PIURA CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N°2631511** a fin de efectuar la apertura, admisión y evaluación de las ofertas electrónicas presentada y su correspondiente calificación según orden de prelación.

3. SOBRE EL QUORUM Y LOS PARTICIPANTES QUE INSTALAN

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

PRESIDENTE	JHON ALEXANDER CASTILLO REUSCHE
1 ER MIEMBRO	HECTOR HUGO CALLE GARCES
2 DO MIEMBRO	HILBERT HERRERA HUANCA

4. DETALLE DEL REGISTRO DE PARTICIPANTES:

De la verificación en el Sistema SEACE V.3.0 y de acuerdo al Cronograma se han Registrado Electrónicamente diez (10) proveedores como participantes siendo estos los siguientes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10027062038	MORALES RIVAS GENARO	21/11/2024	Válido		21/11/2024	10027062038	🔍📄
2	Proveedor con RUC	10166567535	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO	13/11/2024	Válido		13/11/2024	10166567535	🔍📄
3	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	14/11/2024	Válido		14/11/2024	10267222849	🔍📄
4	Proveedor con RUC	10415646637	ALDANA CHERO ROGER DANIEL	18/11/2024	Válido		18/11/2024	10415646637	🔍📄
5	Proveedor con RUC	10419344103	ZETA CORDOVA HENRY SCHMIDT	21/11/2024	Válido		21/11/2024	10419344103	🔍📄
6	Proveedor con RUC	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	19/11/2024	Válido		19/11/2024	10433867527	🔍📄
7	Proveedor con RUC	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	14/11/2024	Válido		14/11/2024	10443845483	🔍📄
8	Proveedor con RUC	10806675895	IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	14/11/2024	Válido		14/11/2024	10806675895	🔍📄
9	Proveedor con RUC	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	13/11/2024	Válido		13/11/2024	20532076774	🔍📄
10	Proveedor con RUC	20600802233	SERVICIOS GENERALES SAORI EIRL	13/11/2024	Válido		13/11/2024	20600802233	🔍📄

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

COMITÉ DE SELECCION

5. DETALLE DE LOS POSTORES:

Se puede evidenciar en el Aplicativo SEACE V 3.0 que los siguientes participantes presentaron su archivo digital conteniendo los documentos que conforman la oferta electrónica tal como se puede apreciar en el siguiente cuadro:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: ¿AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS MONTEVERDE, LA PRIMAVERA Y BUENOS AIRES DEL CENTRO POBLADO CUCUNGARA, DISTRITO DE CURA MORI, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO DE PIURA CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N°2631511			
10806675895	IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	22/11/2024	18:51:39	Electronico
20600802233	SERVICIOS GENERALES SAORI EIRL	22/11/2024	22:51:08	Electronico
10027062038	MORALES RIVAS GENARO	22/11/2024	23:13:11	Electronico

6. DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA PARA LA ADMISION DE LAS OFERTAS:

De la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del reglamento para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales del Capítulo II del punto 2.2 del contenido de las ofertas, detallados en la sección específica de las bases, por lo que las ofertas de los postores se consideran:

Nº	Documentos para la Admisibilidad de la Oferta - Documentos de presentación obligatorio	Acreditación	SERVICIOS GENERALES SAORI EIRL	IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	MORALES RIVAS GENARO
a.1)	Declaración Jurada del postor	Anexo N°01	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Vigencia Poder	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52° del Reglamento.	Anexo N°02	No Cumple	Si Cumple	Si Cumple
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	Anexo N°03	No Cumple	Si Cumple	Si Cumple
a.5)	Declaración jurada de plazo de ejecución del servicio	Anexo N°04	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones	Anexo N°05	No Corresponde	No Corresponde	No Corresponde
RESULTADO DE LA REVISIÓN			ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

COMITÉ DE SELECCION

7. MOTIVO DE NO ADMISION

Fundamentación de **NO ADMISION** de la oferta presentada por **SERVICIOS GENERALES SAORI EIRL**, el Comité de Selección ha verificado lo consignado por el postor en su oferta en estricta correspondencia con lo previsto en las Bases Integradas pues estas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones, esto condice con lo declarado en su Anexo N°02 en la que el postor Declara conocer, aceptar y someterse a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección, dicho esto el comité de selección verifica que en el numeral 16.4.1 del folio 37 de las bases integradas, dice lo siguiente:

16.4.1. Requisitos del Consultor y de su Personal.

- Persona Natural o Jurídica debidamente inscrita en el Registro Nacional de Proveedores – RNP del OSCE, en el rubro de Consultor de Obra en la especialidad de Consultoría en Obras de saneamiento y afines, con Categoría B.
- No estar incluido en el Registro de Inhabilitados para contratar con el estado.
- No estar comprendido en ninguno de los impedimentos señalados en la Ley de Contrataciones del Estado vigente.

Bases Integradas

Ante este requisito el comité verifico en el portal, https://www.rnp.gob.pe/Constancia/RNP_Constancia/default_Todos.asp?RUC=20600802233, obteniendo el siguiente registro:

REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN PARA SER PARTICIPANTE, POSTOR Y CONTRATISTA

SERVICIOS GENERALES SAORI EIRL

Domiciliado en: JR.MARAÑON NRO. 245 AMAZONAS - BAGUA - BAGUA (Según información declarada en la SUNAT)

Se encuentra con inscripción vigente en los siguientes registros:

PROVEEDOR DE BIENES

Vigencia : Desde 12/07/2017

PROVEEDOR DE SERVICIOS

Vigencia : Desde 12/07/2017

EJECUTOR DE OBRAS

Vigencia para ser participante, postor y contratista : Desde 24/06/2016

Capacidad Máxima de Contratación : 500,000.00 (QUINIENTOS MIL Y 00/100)

CONSULTOR DE OBRAS

Vigencia para ser participante, postor y contratista : Desde 02/06/2016

Especialidades Ley 30225 : **3 - Consultoría en obras de saneamiento y afines - Categoría A**
4 - Consultoría en obras electromecánicas, energéticas, telecomunicaciones y afines - Categoría A
5 - Consultoría en obras de represas, irrigaciones y afines - Categoría A
1 - Consultoría en obras urbanas edificaciones y afines - Categoría A (*)
2 - Consultoría en obras viales, puertos y afines - Categoría A

FECHA IMPRESIÓN: 25/11/2024

Portal RNP

Debido a este contexto el comité de selección **NO ADMITE** la propuesta.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

COMITÉ DE SELECCION

8. REQUISITOS DE CALIFICACION


De acuerdo al cuadro del numeral precedente, el Comité de Selección indica que, culminada la etapa de admisión de ofertas, se debe continuar con la etapa de calificación de ofertas; por lo cual, de acuerdo al artículo 82° del reglamento de la ley de contrataciones del estado, la calificación se establece de la siguiente manera:

A	CAPACIDAD LEGAL	IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	MORALES RIVAS GENARO
A.1	HABILITACION	CUMPLE	CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		

2

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

COMITÉ DE SELECCION

	<p><u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos (2.0) veces el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría similares (obras de saneamiento) a los siguientes: <u>Elaboración de Estudio Definitivos y/o Expedientes Técnicos de proyectos de: Construcción, reconstrucción remodelación, mejoramiento, renovación, ampliación, creación, recuperación, instalación, reubicación y/o rehabilitación o la combinación de algunos d ellos términos anteriores de: sistemas, redes, colectores, interceptores y/o líneas de agua potable, alcantarillado, aguas residuales y/o desagüe, planta de tratamiento de agua potable, planta de tratamiento de agua residual o emisores; y/o afines a los antes mencionados, que incluyan obras generales y/o primarias y/o secundarias.</u></p> <p>Se excluye de la definición de consultorias similares: <u>Elaboración de Estudio Definitivos y/o Expedientes Técnicos de proyectos de: Construcción, instalación, ampliación, reconstrucción y/o rehabilitación de obras cuyo componente principal o denominación sea de infraestructura de Piletas públicas, UBS, unidades sanitarias, soluciones individuales, servicio de disposición sanitaria de excretas, letrinas, pozos sépticos, pozo percolador, plantas modulares o plantas de agua con filtración lenta, Sistemas de recolección y disposición de gua de lluvia.</u></p>	<p>CUMPLE CON ACREDITAR, EL MONTO DE S/ 1'134,000.00 (UN MILLON CIENTO TREINTA Y CUATRO MIL CON 00/100 SOLES), EL CONTRATO N°072-2020/VIVENDA/VMCS/P NSU, NO HA SIDO CONSIDERADO POR EL COMITÉ DEBIDO A QUE EN SU CONTENIDO DE LA CARTA N°0165-2024/VIVIENDA/VMCS/PN SU/3.3, APRUEBA LIQUIDACION FINAL DOCUMENTO QUE NO ES VALIDA PARA ACREDITAR EXPEDIENCIA SOICITADA Y HACE REFERENCIA A UNA CONFORMIDAD DEL SEGUNDO ENTREGABLE EL CUAL NO DETALLA EL MONTO.</p>	<p>EL COMITÉ DE SELECCIÓN VERIFICA LA DOCUMENTACION PRESENTADA EN EL CONTRATO N°02-2105-MDC-GM -SGL, VERIFICANDO QUE EL ACTA DE SERVICIO DE CONSULTORIA EMITIDA EL GERENTE DE DESARROLLO URBANO Y SERVICIOS TECNICOS EMITE CONFORMIDAD AL CONSULTOR COMO JEFE DE PROYECTO DURANTE EL PERIODO 19/05/2015 A 18/06/2015, EL CUAL NO GENERA INEXACTITUD AL OTORGAR LA CONFORMIDAD O AL SERVICIO DE CONSULTOR O COMO JEFE DE PROYECTO EN PLAZO, DEL CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N°019-2019/MPT-GM, EL COMITÉ DE SELECCIÓN IDENTIFICA QUE LA CONFORMIDAD DEL SERVICIO HA SIDO SUSCRITO POR EL GERENTE MUNICIPAL, SIENDO CONTRADICTORIO CON LO INDICADO EN LA CLAUSULA DECIMA DEL MENCIONADO CONTRATO, EN DONDE SE CONSIGNA QUE LA CONFORMIDAD SERA OTORGADA POR LA SUBGENRENCIA DE OBRAS PUBLICAS Y CATASTRO URBANO, DEBIDO A ESTO EL COMITÉ DE SELECCIÓN NO CONSIDERA VALIDA LA EXPERIENCIA POR NO GUARDAR RELACION CON EL CONTENIDO DE LOS DOCUMENTSO EMITIDOS, DEL CONTRATO N°07-2020 EL COMITÉ DE SELECCIÓN EN CORRESPONDENCIA A LOS DOCUMENTOS QUE CONTIENE LA ACREDITACION DE LA PROPUESTA HA VERIFICADO QUE LA EXPERIENCIA ACRDITADA, TAL COMO LO INDICA LA</p>
---	---	---	--

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

COMITÉ DE SELECCION

			<p>PROMESA DE CONSORCIO CORRESPONDE A S/ 143,724.62, LA CUAL CONSIGAN 49 % DE PARTICIPACION EN EJECUCION DEL SERVICIO, DEL CONTRATO N°25-2023-MDC-GM, SE ANEXA DE MANERA DE ACREDITACION LA RESOLUCION GERENCIAL N°259-2024-MDC-GDUREI, EL CUAL APRUEBA EL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO, Y QUE EN SU CONTENIDO SOLO HACE REFERENCIA A LOS ENTREGABLES EMTIDOS POR EL CONTRATISTA Y LA CONFORMIDAD QUE HACE MENCION EL CONTENIDO DEL DOCUMENTO ES QUE OTORGA LA SUBGERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS A SOLICITUD PARA DISPONER QUE SE EMITA EL ACTO RESOLUTIVO QUE APRUEBE EL EXPEDIENTE, CABE INDICAR QUE ESTE DOCUMENTO NO ES SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS PARA ACREDITAR LO PROPUESTO EN LOS REQUISITOS, CORRESPONDIENTE A LO ANTEES MENCIONADO COMITÉ DE SELECCIÓN VERIFICA QUE EL POSTOR CUMPLE CON ACREDITAR EL MONTO S/ 400,672.57, EL CUAL SE ENCUENTRA POR DEBAJO DEL VALOR SOLICITADO EN LOS REQUISITOS DE LAS BASES INTEGRADAS</p>	
CALIFICADA/DESCALIFICADA		CALIFICADA	DESCALIFICADA	

2 H ff

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

COMITÉ DE SELECCION

9. FACTOR DE EVALUACION TECNICA

PUNTAJE DE EVALUACIÓN TÉCNICA	
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME
FACTORES	PUNTAJES
EVALUACIÓN TÉCNICA	
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	30
PUNTAJE TOTAL	100
OBSERVACION:	NINGUNA

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
De acuerdo a la evaluación realizada, el portor accede a la etapa de evaluación económica, en vista que ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases.		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TECNICO
1	IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	100 PUNTOS

10. FACTOR DE EVALUACION ECONOMICA

N°	NOMBRE DEL POSTOR	FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE
		PRECIO		
		MONTO OFERTADO	FORMULA Pi= <u>Om x PMPE</u> Oi	
1	IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	S/ 240,000.00	100	100

11. DETERMINACION DE PUNTAJE TOTAL

En este se procede a determinar el PUNTAJE TOTAL en conformidad al siguiente detalle:

Nº	NOMBRE DEL POSTOR	PONDERACIÓN				SUMATORIA DEL PONDERADO	PUNTAJE TOTAL
		PUNTAJE TECNICO	COEFICIENTE EVALUACION TECNICA $c_1(0.80)$	PUNTAJE ECONOMICO	COEFICIENTE EVALUACION ECONOMICA $c_2(0.20)$	DONDE $c_1+c_2=?$	
1	IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	100	0.80	100	0.20	80+20	100

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

COMITÉ DE SELECCION

12. CUMPLIMIENTO DE BONIFICACIONES


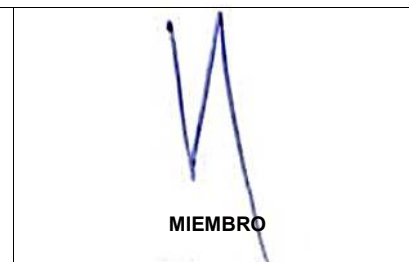

Luego de culminada la evaluación económica y determinado el orden de prelación según puntaje de ponderación, el comité de selección, verifica si los postores que presenten solicitud de bonificación del 5% por tener la condición de micro y pequeña empresa y solicitud de bonificación del diez por ciento (10%) por servicios prestados fuera de la provincia de lima y callao, cumplen para la asignación de bonificación sobre el puntaje:

ORDEN DE PRELACION	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	BONIFICACION MYPE	BONIFICACIÓN POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	PUNTAJE TOTAL
1	IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	5	10	115

13. OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

El Comité de Selección, acuerda por **UNANIMIDAD** otorgar la buena pro a **IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME**, por un monto de **S/ 240,000.00 (DOSCIENTOS CUARENTA MIL CON 00/100 SOLES)**.

Sin otro asunto especial que tratar, se dio por concluida la reunión, suscribiéndose la presente acta luego de ser leído y aprobado por unanimidad a las 13:00 horas del mismo día

 PRESIDENTE	 MIEMBRO	 MIEMBRO
--	--	---