

## ACTA DE APERTURA, ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

### ADJUDICACION SIMPLIFICADA 019-2023-MDY-HVCA/CS-1

CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION PRIMARIA DE LA I.E. N° 36118 EN EL CENTRO POBLADO DE AMBATO DEL DISTRITO DE YAULI - PROVINCIA DE HUANCAMELICA - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA".

En, Yauli a los 15 días del mes de diciembre de 2023, en la Sub Gerencia de Abastecimiento, a las 10:17 horas, se reunieron los integrantes de los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION GERENCIAL N° 383-2023-GM-MDY/HVCA, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA 019-2023-MDY-VCA/CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION PRIMARIA DE LA I.E. N° 36118 EN EL CENTRO POBLADO DE AMBATO DEL DISTRITO DE YAULI - PROVINCIA DE HUANCAMELICA - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA"**, a fin de realizar la Apertura, Admisión, Calificación y Evaluación de las Ofertas Técnicas.

El Comité de Selección, como exige la normativa de contrataciones del Estado está integrado por:

Presidente	ING. FELIMON ICHPAS LOAYZA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y FORMULACIÓN DE PROYECTOS
		Suplente			
Primer Miembro	ING. RUBEN VARGAS QUICHCA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE OBRAS
		Suplente			
Segundo Miembro	BACH.ECO. WILBER SAMUEL ICHPAS VARGAS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

Acto seguido, el Comité de Selección acuerda proceder como sigue:

#### ACUERDOS:

- I. Verificación el registro de participantes
- II. Verificación de las ofertas presentadas a través del SEACE
- III. Admisión y/u observación de las ofertas presentadas.
- IV. Calificación y Evaluación de las ofertas presentadas.

a) **Verificación del registro de participantes**, se verifico el registro de participantes en la plataforma del SEACE siendo los siguientes;

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10200211419	PERALES TOVAR ZOSITHO FREDY	24/11/2023	Válido		24/11/2023	10200211419	⊙ ⊙ ⊙
2	Proveedor con RUC	10401747023	ROMERO MELGAR ROGERS ENRIQUE	26/11/2023	Válido		26/11/2023	10401747023	⊙ ⊙ ⊙
3	Proveedor con RUC	10444432310	PEREZ RAHOS JOSE ANTONIO	28/11/2023	Válido		28/11/2023	10444432310	⊙ ⊙ ⊙
4	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	23/11/2023	Válido		23/11/2023	20494986320	⊙ ⊙ ⊙
5	Proveedor con RUC	20602632033	CONSTRUCTORA CONSULTORA E INMOBILIARIA TIFL E.I.R.L.	28/11/2023	Válido		28/11/2023	20602632033	⊙ ⊙ ⊙
6	Proveedor con RUC	20605079165	INGENIERIA & CONSULTORIA AMAZON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-INGENIERIA & CONSULTORIA AMAZON S.A.C.	28/11/2023	Válido		28/11/2023	20605079165	⊙ ⊙ ⊙

0 registros encontrados, mostrando 6 registros, de 1 a 6. Página 1 / 1.



b) Verificación de las ofertas presentadas a través del SEACE, obtenido el siguiente resultado

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Documento de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Revisión/Acciones
1	10200211419	PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY	29/11/2023	22:46:05	10200211419	29/11/2023	22:46:18	Enviado	Valido	
2	20605079165	INGENIERIA & CONSULTORIA AMAZON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-INGENIERIA & CONSULTORIA AMAZON S.A.C.	29/11/2023	21:24:54	20605079165	29/11/2023	21:26:31	Enviado	Valido	
3	10444432310	PEREZ RAMOS JOSE ANTONIO	29/11/2023	23:50:04	10444432310	29/11/2023	23:50:22	Enviado	Valido	

3 registros encontrados, mostrando 3 registros de 1 a 3. Página 1 / 1.

c) Admisión y/u observación de las ofertas presentadas; Acto seguido el comité de selección verifico la presentación de la documentación de presentación obligatoria de no cumplir con lo requerido la oferta se considera No Admitido, obteniendo el siguiente resultado.

CONTENIDO DE LA OFERTA	PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY	INGENIERIA & CONSULTORIA AMAZON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-INGENIERIA & CONSULTORIA AMAZON S.A.C.	PEREZ RAMOS JOSE ANTONIO
a.1) Declaración jurada de datos del postor. ( <b>Anexo N.º 1</b> )	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. ( <b>Anexo N.º 2</b> )	Si Cumple	No Cumple	Si Cumple
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. ( <b>Anexo N.º 3</b> )	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. ( <b>Anexo N.º 4</b> ).	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas	No corresponde	No corresponde	No corresponde







**DÉCIMA: RESOLUCIÓN DE CONTRATO**

a) Cualquiera de las partes puede resolver el contrato por incumplimiento injustificado de alguna obligación contractual, debiendo procederse de acuerdo con lo que dispone el código civil.

b) Por razones de caso fortuito o fuerza mayor debidamente demostrada, entendidas estas sujeta a situaciones ajenas a la voluntad de las partes que las imposibilitan cumplir sus obligaciones dentro del plazo acordado. En este supuesto, las partes podrán optar por reprogramar la ejecución de sus obligaciones o realizar la liquidación de la parte del servicio ejecutado.

**DÉCIMA PRIMERA: SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS**

En caso de discrepancia surgida entre las partes en la interpretación y/o ejecución del presente contrato, procurarán resolverlo mediante trato directo considerando los principios de buena fe y común intención. El trato directo no deberá exceder de 30 días calendario. De no prosperar la modalidad del trato directo, las partes se someten a la competencia territorial de los jueces y tribunales de la provincia de Chanchamayo.

**DÉCIMA SEGUNDA: DOMICILIO**

Para la validez de todas las comunicaciones y notificaciones a las partes, con motivo de la celebración de este contrato, ambas señalan como sus respectivos domicilios los indicados en la introducción de este documento. El cambio de domicilio de cualquiera de las partes surtirá efecto de fecha de comunicación de dicho cambio a la otra parte, por cualquier medio escrito.

**DÉCIMA TERCERA: APLICACIÓN SUPLETORIA DE LA LEY**

En lo no previsto por las partes en el presente contrato, ambas se someten a lo establecido por las normas del Código Civil y demás del sistema jurídico que resulten aplicables.

En señal de conformidad, las partes suscriben el presente contrato, en dos (2) ejemplares de un mismo tenor y valor, en Chanchamayo a los 04 días del mes de setiembre del 2019.

TE P. ALCALDE SAN RAFAEL BAILL.

EL CONTRATANTE

EL CONTRATADO

**Somos el Jardín Medallero**

Elaboración: [Firma]

En señal de conformidad, las partes suscriben el presente contrato en dos (2) ejemplares de un mismo tenor y valor, en Chanchamayo a los 04 días del mes de setiembre del 2019.

EL CONTRATANTE

EL CONTRATADO

Por las razones expuestas, y en estricta concordancia con la **RESOLUCION N° 1950-2019-TCE-S2**, donde indica que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinara que deba ser desestimada, mas aun, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicas las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...). En tal sentido, este comité despliega sus funciones conforme a los desarrollado y establecido por el OSCE y además a ello la RESOLUCION N° 0312-2016-TCE-S4, en la cual manifiesta que de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, no Debra ser admitida, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas.

Así, mismo se indica que, conforme a la **RESOLUCION N° 0381-2019-TCE-S4**, en la cual manifiesta: "(...) en este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y CONGRUENTES, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin incurrir a interpretaciones".

Por lo contrario, al presentarse una OFERTA PROFUSA, DIFUSA O INCONGRUENTE, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones.

Por las razones expuestas en los párrafos precedente, el postor no cumple con acreditar el ANEXO N° 2 y los requisitos de calificación; (...) monto facturado acumulado equivalente a (1.5) veces el valor referencial por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria (...), obteniendo la condición de **NO ADMITIDO**.

4. **Calificación de las ofertas presentadas;** Conforme a lo establecido en el artículo 82° punto 82.1 del RLCE. Se procede a verificar que cumplen con los requisitos de calificación





según lo establecido en el numeral 3.1 del CAPITULO III de la sección específica de las bases, siendo el resultado el siguiente:

	REQUISITOS DE CALIFICACION	PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY	PEREZ RAMOS JOSE ANTONIO
A	CAPACIDAD LEGAL (HABILITACION)	Si Cumple	Si Cumple
B.1	FORMACION ACADEMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CALVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	no Cumple	Si Cumple
<b>RESULTADO</b>		<b><u>DESCALIFICADO</u></b>	<b>CALIFICA</b>

#### **CAUSALES DE DESCALIFICACION:**

(\*\*) Conforme a lo establecido en la Resolución N° 2140-2020-TCE-S1, emitido por la primera sala del tribunal de contrataciones del Estado, ha previsto, sobre las bases integradas lo siguiente (...) "las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función a ellas que debe efectuarse la Evaluación y Calificación de las ofertas (...).

#### • **POSTOR: PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY**

- Conforme a lo establecido en la Resolución N° 2140-2020-TCE-S1, emitido por la primera sala del tribunal de contrataciones del Estado, ha previsto, sobre las bases integradas lo siguiente (...) "las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función a ellas que debe efectuarse la Evaluación y Calificación de las ofertas (...). Según las bases integradas se solicitó, como requisito de calificación según la página (36), literal C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD; se consideran servicios de consultoría de obra





iguales o similares a los siguientes: SE CONSIDERAN SERVICIOS DE OBRAS IGUALES Y/O SIMILARES A LOS SIGUIENTES: CONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O SERVICIOS DE EDUCACIÓN Y/O EQUIPAMIENTO Y/O COMBINACIÓN D ALGUNO DE LOS TÉRMINOS SEÑALADOS EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA (SERVICIOS EDUCATIVOS DE NIVEL INICIAL, PRIMARIA Y/O SECUNDARIA. Sin embargo, teniendo esta definición; *se aprecia su propuesta técnica presentada específicamente de los requisitos de calificación literal C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:* los siguientes; (folio 036 – 050) CONTRATO N° 015-2014 GOB- REG – HVCA/ GSR-H/G: SUPERVISIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO E IMPLEMENTACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA DE LA I.E. SANTA ROSA DEL DISTRITO DE TAMBO – HUAYTARA – HUANCAMELICA como se puede apreciar esta experiencia no es válida según la definición de servicios de consultoría de obra iguales o similares de las bases integradas. *A continuación, se demuestra la diferencia;*

CONTRATO N°-015-2014 GOB-REG- HVCA/ GSR-H/G.



Conste por el presente documento, la contratación del servicio de consultoría de obra SUPERVISION DE OBRA PARA LA META 151: “MEJORAMIENTO E IMPLEMENTACION DE LA INFRAESTRUCTURA DE LA I.E SANTA ROSA DEL DISTRITO DE TAMBO HUAYTARA - HUANCAMELICA, que celebra de una parte GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAMELICA - UNIDAD EJECUTORA N° 007 GERENCIA SUB REGIONAL DE HUAYTARA en adelante LA ENTIDAD, con RUC N° 20491643473, con domicilio legal en la Calle Municipalidad S/N° de la Provincia de Huaytara, Departamento de Huancavelica, representada por Bach. Ing. JUSTO HERNANDEZ MORENO, identificado con DNI N° 29082170, y de otra parte ZOSIMO FREDY PERALES TOVAR, con RUC N° 10200211419, con domicilio legal en JR. NEMESIO RAEZ N° 158 HUANCAYO, a quien en adelante se le denominará EL CONTRATISTA en los términos y condiciones siguientes:

- Conforme a lo establecido en la Resolución N° 2140-2020-TCE-S1, emitido por la primera sala del tribunal de contrataciones del Estado, ha previsto, sobre las bases integradas lo siguiente (...) “las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función a ellas que debe efectuarse la Evaluación y Calificación de las ofertas (...). Según las bases integradas se solicitó, como requisito de calificación según la página (36), literal C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD; se consideran servicios de consultoría de obra iguales o similares a los siguientes: : SE CONSIDERAN SERVICIOS DE OBRAS IGUALES Y/O SIMILARES A LOS SIGUIENTES: CONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O SERVICIOS DE EDUCACIÓN Y/O EQUIPAMIENTO Y/O COMBINACIÓN D ALGUNO DE LOS TÉRMINOS SEÑALADOS EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA (SERVICIOS EDUCATIVOS DE NIVEL INICIAL, PRIMARIA Y/O SECUNDARIA. Sin embargo, teniendo esta definición; *se aprecia su propuesta técnica presentada específicamente de los requisitos de calificación literal C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:* los siguientes; (folio 051 – 063) CONTRATO N°220-2013-VIVIENDA-OGA-UE.001: “CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DEL CONTRATO LLAVE EN MANO PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO, EJECUCIÓN DE OBRA, EQUIPAMIENTO E IMPLEMENTACIÓN DE LOS CENTROS DE SERVICIOS DE APOYO AL HÁBITAT RURAL EL CENTRO POBLADO RAQUINA – PUCARA – HUANCAYO – JUNÍN ”. como se puede apreciar esta experiencia no es válida según la definición de servicios de consultoría de obra iguales o similares de las bases integradas. *A continuación, se demuestra la diferencia;*







PERÚ  
Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento

Oficina General de Administración

Unidad de Abastecimientos

CONTRATO N° 220 -2013-VIVIENDA-OGA-UE.001

**"CONTRATACION DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DEL CONTRATO LLAVE EN MANO PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO, EJECUCIÓN DE OBRA, EQUIPAMIENTO E IMPLEMENTACIÓN DE LOS CENTROS DE SERVICIOS DE APOYO AL HÁBITAT RURAL EN EL CENTRO POBLADO RAQUINA - PUCARA - HUANCAYO - JUNÍN"**

Conste por el presente documento, la contratación del servicio de supervisión de obra, que celebran de una parte **EL MINISTERIO DE VIVIENDA, CONSTRUCCIÓN Y SANEAMIENTO - ADMINISTRACIÓN GENERAL - UNIDAD EJECUTORA 001**, con R.U.C. N° 20504743307, con domicilio legal en Av. Paseo de la República N° 3361, distrito de San Isidro, provincia y departamento de Lima, debidamente representado por su Directora General de la Oficina General de Administración, Abogada **ROCÍO INGRID BARRIOS ALVARADO**, identificada con D.N.I. N° 25764204, designada con Resolución Ministerial N° 223-2013-VIVIENDA, a quien en adelante se denominará "**VIVIENDA**"; y de la otra parte, el **SR. PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY**, identificado con DNI N° 20021141 y RUC N° 10200211419, con domicilio en Jr. Nemesio Raetz N° 158, distrito y provincia de Huancayo, departamento de Junín, a quien en adelante se denominará "**EL CONTRATISTA**"; en los términos y condiciones siguientes:

**CLÁUSULA PRIMERA: ANTECEDENTES**

Con fecha 24 de octubre de 2013, el Comité Especial Permanente adjudicó la Buena Pro de la ADJUDICACIÓN DE MENOR CUANTÍA N° 212-2013-VIVIENDA-OGA-UE.001, para la contratación del "Servicio de Supervisión del Contrato Llave en Mano para la Elaboración del Expediente Técnico, Ejecución de Obra, Equipamiento e Implementación de los Centros de Servicios de Apoyo al Hábitat Rural en el Centro Poblado Raquina - Pucara - Huancayo - Junín", a **EL CONTRATISTA**, cuyos

- Conforme a lo establecido en la Resolución N° 2140-2020-TCE-S1, emitido por la primera sala del tribunal de contrataciones del Estado, ha previsto, sobre las bases integradas lo siguiente (...) "las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función a ellas que debe efectuarse la Evaluación y Calificación de las ofertas (...). Según las bases integradas se solicitó, como requisito de calificación según la página (36), literal C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD; se consideran servicios de consultoría de obra iguales o similares a los siguientes: : SE CONSIDERAN SERVICIOS DE OBRAS IGUALES Y/O SIMILARES A LOS SIGUIENTES: CONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O SERVICIOS DE EDUCACIÓN Y/O EQUIPAMIENTO Y/O COMBINACIÓN D ALGUNO DE LOS TÉRMINOS SEÑALADOS EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA (SERVICIOS EDUCATIVOS DE NIVEL INICIAL, PRIMARIA Y/O SECUNDARIA. Sin embargo, teniendo esta definición; se aprecia su propuesta técnica presentada específicamente de los requisitos de calificación literal C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: los siguientes; (folio 064 - 067) CONTRATO DE SERVICIOS DE CONSULTORIA PARA SUPERVISIÓN DE OBRA: "RECONSTRUCCIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA EN LA I.E. N° 22198 ANEXO DE CUQUIA, DISTRITO DE SANTIAGO DE CHOCORVOS, PROVINCIA DE HUAYTARA - HUANCAMELICA". como se puede apreciar esta experiencia no es válida según la definición de servicios de consultoría de obras iguales o similares de las bases integradas. A continuación, se demuestra la diferencia;





## CONTRATO DE SERVICIOS DE CONSULTORIA PARA SUPERVISIÓN DE OBRA

Conste por el presente documento, la contratación del servicio de Consultoría en Supervisión de Obra, que celebra de una parte La Municipalidad Distrital de Santiago de Chocorvos, en adelante **LA MUNICIPALIDAD**, con RUC N° 20201148783, con domicilio legal en Plaza de Armas s/n, Distrito de Santiago de Chocorvos, Provincia de Huaytará, Región Huancavelica, representada por su Alcalde Oscar Julián Paredes Mantari, identificado con DNI N° 21453250, y de otra parte el Ing. Civil Zósimo Freddy Perales Tovar, con RUC N° 10200211419, con domicilio legal en Jr. Nemesio Raez N° 158, en la Ciudad de Huancayo, a quien en adelante se le denominará "**EL CONSULTOR**" en los términos y condiciones siguientes:

### CLAUSULA PRIMERA: OBJETO

Con fecha 07 de Mayo del 2014, el Comité Especial adjudicó la Buena Pro del **CONVENIO INTERNACIONAL N.° 003 -2014-MDSCH/CE.**, para la Contratación de Servicios de Supervisión de la Obra "**RECONSTRUCCION DE LA INFRAESTRUCTURA EN LA I.E. N° 22198 ANEXO DE CUQUIA, DISTRITO DE SANTIAGO DE CHOCORVOS, PROVINCIA DE HUAYTARA - HUANCAVELICA; AFECTADO POR EL SISMO DEL 15 DE AGOSTO DEL 2007**", de acuerdo al expediente técnico y la ejecución contractual de la obra cuyos detalles e importe total, constan en los documentos integrantes del presente contrato.

### CLAUSULA SEGUNDA: FINALIDAD DEL CONTRATO

Servicio la contratación del Servicio de consultoría para la Supervisión de la Obra "**RECONSTRUCCION DE LA INFRAESTRUCTURA EN LA I.E. N° 22198 ANEXO DE CUQUIA, DISTRITO DE SANTIAGO DE CHOCORVOS, PROVINCIA DE HUAYTARA - HUANCAVELICA; AFECTADO POR EL SISMO DEL 15 DE AGOSTO DEL 2007**".

### CLAUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL

El monto total del servicio materia del presente contrato asciende a S/. 15,000.00 (Quince mil con 00/100 nuevos soles) a todo costo, incluido IGV.

- Conforme a lo establecido en la Resolución N° 2140-2020-TCE-S1, emitido por la primera sala del tribunal de contrataciones del Estado, ha previsto, sobre las bases integradas lo siguiente (...) "las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función a ellas que debe efectuarse la Evaluación y Calificación de las ofertas (...). Según las bases integradas se solicitó, como requisito de calificación según la página (36), literal C. **EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**; se consideran servicios de consultoría de obra iguales o similares a los siguientes: : **SE CONSIDERAN SERVICIOS DE OBRAS IGUALES Y/O SIMILARES A LOS SIGUIENTES: CONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O SERVICIOS DE EDUCACIÓN Y/O EQUIPAMIENTO Y/O COMBINACIÓN D ALGUNO DE LOS TÉRMINOS SEÑALADOS EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA (SERVICIOS EDUCATIVOS DE NIVEL INICIAL, PRIMARIA Y/O SECUNDARIA.** Sin embargo, teniendo esta definición; *se aprecia su propuesta técnica presentada específicamente de los requisitos de calificación literal C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD*; los siguientes; (folio 068 – 067) **CONTRATO N° 0046-2013/ORA, CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "RECONSTRUCCIÓN DE AULAS EN LA I.E. N° 22165 SAN MIGUEL DE CURIS – SANTIAGO DE CHOCORVOS"**, como se puede apreciar esta experiencia no es válida según la definición de servicios de consultoría de obra iguales o similares de las bases integradas. *A continuación, se demuestra la diferencia;*







GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAMELICA  
ANEXO Nº 001-2013/GOB.REG.HVCA/CEP - Primera Convocatoria

CONTRATO Nº 0046- 2013/ORA

**CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "RECONSTRUCCIÓN DE AULAS EN LA I.E. Nº 22165 SAN MIGUEL DE CURIS - SANTIAGO DE CHOCORVO"**

Conde por el presente documento, el CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "RECONSTRUCCIÓN DE AULAS EN LA I.E. Nº 22165 SAN MIGUEL DE CURIS - SANTIAGO DE CHOCORVO", que celebra de una parte el GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAMELICA; a quien en adelante se le denominará "LA ENTIDAD", con RUC Nº 20486020882, con domicilio legal en el Jr. Torre Tagle Nº 316 - Huancavelica, Representado por su Director Regional de Administración el Lic. Adm. ANGEL ERNESTO FLORES FLORES, identificado con DNI Nº 19825460; y de la otra parte el Ing. PERALES TOVAR, ZOSIMO FREDY con DNI Nº 20021141, con RUC Nº 10200211419; señalando domicilio legal en el Jr. Nemesis Racz Nº 158 del Distrito, Provincia de Huancayo y Departamento de Junín, con dirección electrónica válida: fredyperalos@hotmail.com, Telf 984263357 - RPM #971372684; a la cual se le hará llegar todas las notificaciones y comunicaciones derivadas del Proceso de Selección: ADJUDICACIÓN DE MENOR CUANTÍA Nº 001-2013/GOB.REG.HVCA/CEP - Primera Convocatoria a quien en adelante se le denominará "EL CONTRATISTA" en los términos y condiciones siguientes:

**CLASULA PRIMERA: ANTECEDENTES**  
Con fecha 27 de Febrero del año 2013, el Comité Especial Permanente adjudicó la Buena Pro del Proceso de Selección: ADJUDICACIÓN DE MENOR CUANTÍA Nº 001-2013/GOB.REG.HVCA/CEP - Primera Convocatoria, para la CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "RECONSTRUCCIÓN DE AULAS EN LA I.E. Nº 22165 SAN MIGUEL DE CURIS - SANTIAGO DE CHOCORVO", a EL CONTRATISTA cuyos detalles e Importes totales, constan en los documentos integrantes del presente contrato. Dicha adjudicación ha quedado consentida el 28 de Febrero del año 2013.

**CLASULA SEGUNDA: OBJETO**

En estricta concordancia con la **RESOLUCION Nº 1950-2019-TCE-S2**, donde indica que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinara que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...). En tal sentido, este comité desplego sus funciones conforme a los desarrollado y establecido por el OSCE y además a ello la **RESOLUCION Nº 0312-2016-TCE-S4**, en la cual manifiesta que de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, no Debra ser admitida, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas.

Así, mismo se indica que, conforme a la **RESOLUCION Nº 0381-2019-TCE-S4**, en la cual manifiesta: "(...) en este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y CONGRUENTES, de tal manera que el comité de selección pueda evidencia lo que el postor se encuentra ofertando sin incurrir a interpretaciones".

Por lo contrario, al presentarse una OFERTA PROFUSA, DIFUSA O INCONGRUENTE, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones.

5. **Evaluación de las ofertas presentadas;** Conforme con lo establecido en el artículo 82 punto 82.2 del RLCE se procedió a evaluar la oferta técnica aplicando los factores de evaluación según lo establecido en el CAPITULO IV, siendo el resultado el siguiente;

FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJE/METODOLOGIA PARA SU ASIGNACION	PEREZ RAMOS JOSE ANTONIO
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	40 puntos	40 puntos
B.	METODOLGIA PROPUESTA (**)	60 Puntos	60 Puntos
PUNTAJE TOTAL		100 PUNTOS	100 PUNTOS



Siendo las 12:50 horas del día 15 de diciembre del 2023, el comité de selección aprueba por unanimidad los resultados de la Apertura, Calificación y Evaluación de la propuesta técnica. Procediendo a suscribirlo en señal de conformidad, disponiéndose su publicación en el SEACE



ING. FELIMON ICHPAS LOAYZA  
Presidente Comité Selección(T)



ING. RUBEN VARGAS QUICHCA  
Primer Miembro (T)



BACH.ECO. WILBER SAMUEL ICHPAS  
VARGAS  
Segundo Miembro (T)