

FORMATO N° 15
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN DE LA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDSP/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA

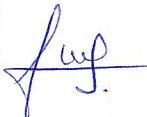
1	NÚMERO DE ACTA					
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el Distrito de la municipalidad Distrital de Santiago de Pischa, a los 25 días del mes de setiembre del año 2024, en el local de la oficina de Abastecimiento, a las 14:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 059-2024/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 004-2024-MDV/CS-1- PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LA LOCALIDAD DE QANQAYLLO DISTRITO DE SANTIAGO DE PISCHA DE LA PROVINCIA DE HUAMANGA DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" C.U.I. 2613063", a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	NATALY XIOMARA JAUREGUI SULCA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL
			Suplente			
	Primer Miembro	MARCO ANTONIO PIÑAS CLARIS	Titular	X	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE
			Suplente			
	Segundo Miembro	MARTIN JESUS NAVARRO HUAMAN	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO RURAL
			Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC			
	1	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	20443107593			
	2	ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.	20453695957			
	3	PROJECT ENGINEERING COMPANY S.R.L.	20534262397			
	4	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GEBOL S.A.C.	20549196382			
	5	LAGOS INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20600222687			
	6	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES VIENA S.A.C.	20606239956			
	7	CONSTRUCTORA JHAL ARQUITECTURA E INGENIERIA S.A.C.	20611046490			
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus respectivas ofertas a travez de la plataforma del SEACE de forma electronica:					
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación		
	1	LAGOS INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	23/09/2024	21:41:27		
	2	PROJECT ENGINEERING COMPANY S.R.L.	23/09/2024	22:17:44		
	3	CONSORCIO JHAL conformada por las empresas (CONSTRUCTORA JHAL ARQUITECTURA E INGENIERIA S.A.C - Y LA EMPRESA CONSTRUCTORA JSR S.A.C)	24/09/2024	09:56:48		
	4	CONSORCIO MAC INTEGRADO POR LAS EMPRESAS (PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES VIENA S.A.C y la Empresa WILLIAM SALVATIERRA VEGA)	24/09/2024	23:29:21		
6	Acto seguido, se procede con la descarga de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.					


[Firma]
 Titular Presidente
 Nataly X. Jauregui
 Sulca


[Firma]
 Primer Miembro
 Marco Antonio
 Piñas Clair

[Firma]
 Segundo Miembro
 Martin Jesus
 Navarro Huaman


7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	LAGOS INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	LA RAZON DE LA NO ADMISION SE ENCUENTRA EN EL ANEXO N°1 ADJUNTO A LA PRESENTE ACTA
2	CONSORCIO MAC INTEGRADO POR LAS EMPRESAS (PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES VIENA S.A.C y la Empresa WILLIAM SALVATIERRA VEGA	LA RAZON DE LA NO ADMISION SE ENCUENTRA EN EL ANEXO N°1 ADJUNTO A LA PRESENTE ACTA
3	PROJECT ENGINEERING COMPANY S.R.L.	LA RAZON DE LA NO ADMISION SE ENCUENTRA EN EL ANEXO N°1 ADJUNTO A LA PRESENTE ACTA
<p>Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".</p> <p>Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas. (...)".</p>		
8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO JHAL conformada por las empresas (CONSTRUCTORA JHAL ARQUITECTURA E INGENIERIA S.A.C - Y LA EMPRESA CONSTRUCTORA JSR S.A.C)	ITEN UNICO
2		
3		
9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
La evaluación de las ofertas se detalla en la presente Acta.		
10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO JHAL conformada por las empresas (CONSTRUCTORA JHAL ARQUITECTURA E INGENIERIA S.A.C - Y LA EMPRESA CONSTRUCTORA JSR S.A.C)
FACTORES		PUNTAJES
PRECIO		100 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	
FACTORES		PUNTAJES
PRECIO		
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	

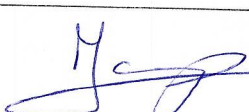

 Titular Presidente
 Nataly X. Jaurregui
 Sulca



 Primer Miembro
 Marco Antonio
 Pizarro


 Segundo Miembro
 Martin Jesus
 Navarro

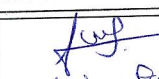


11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN																																						
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:																																							
Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL																																					
1	CONSORCIO JHAL conformada por las empresas (CONSTRUCTORA JHAL ARQUITECTURA E INGENIERIA S.A.C - Y LA EMPRESA CONSTRUCTORA JSR S.A.C)	100 PUNTOS																																					
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.																																							
12	CALIFICACIÓN																																						
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:																																							
12.1	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</td> <td colspan="2">CONSORCIO JHAL conformada por las empresas (CONSTRUCTORA JHAL ARQUITECTURA E INGENIERIA S.A.C - Y LA EMPRESA CONSTRUCTORA JSR S.A.C)</td> </tr> <tr> <td colspan="2">REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</td> <td>CUMPLE</td> <td>NO CUMPLE</td> </tr> <tr> <td>A</td> <td>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>A.1</td> <td>EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>A.2</td> <td>CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>A.3</td> <td>EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>x</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</td> <td colspan="2">CALIFICA</td> </tr> </table>			NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO JHAL conformada por las empresas (CONSTRUCTORA JHAL ARQUITECTURA E INGENIERIA S.A.C - Y LA EMPRESA CONSTRUCTORA JSR S.A.C)		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X		A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X		A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X		B	EXPERIENCIA DEL POSTOR				EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	x		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO JHAL conformada por las empresas (CONSTRUCTORA JHAL ARQUITECTURA E INGENIERIA S.A.C - Y LA EMPRESA CONSTRUCTORA JSR S.A.C)																																					
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE																																				
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL																																						
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X																																					
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X																																					
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X																																					
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR																																						
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	x																																					
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA																																					
12.2	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2</td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td colspan="2">REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</td> <td>CUMPLE</td> <td>NO CUMPLE</td> </tr> <tr> <td>A</td> <td>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>A.1</td> <td>EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>A.2</td> <td>CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>A.3</td> <td>EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</td> <td colspan="2"></td> </tr> </table>			NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2				REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			B	EXPERIENCIA DEL POSTOR				EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2																																							
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE																																				
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL																																						
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO																																						
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE																																						
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE																																						
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR																																						
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD																																						
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN																																							
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.																																							
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR																																						
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS																																						
La calificación de las ofertas se detalla en la presente Acta.																																							
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN																																						
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el segundo lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:																																							
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR																																						
1	CONSORCIO JHAL conformada por las empresas (CONSTRUCTORA JHAL ARQUITECTURA E INGENIERIA S.A.C - Y LA EMPRESA CONSTRUCTORA JSR S.A.C)																																						
DE SER EL CASO INCLUIR																																							
Asimismo, el siguiente postor fue descalificado por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:																																							
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN																																					
1																																							
2																																							
...																																							


 Titular Presidente
 Nataly X. Jauregui
 Sulca


 Primer Miembro
 Marco Antonio
 Pizarro


 Segundo Miembro
 Martín Jesur
 Navarro

14	ACUERDO ADOPTADO
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.	

15	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-start;"> <div style="text-align: center;">  Titular Residente Nataly X. Joregui Sulca </div> <div style="text-align: center;">  Primer Miembro Marco Antonio Rivas Clariz </div> <div style="text-align: center;">  Segundo Miembro Martin Jesus Navarro Huamán </div> </div>
----	---

EN EL SUPUESTO DE OFERTAS QUE SUPEREN EL VALOR REFERENCIAL HASTA EL LÍMITE DEL 110% DE ESTE, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA LOS SUPUESTOS PREVISTOS EN LOS NUMERALES DEL [12] AL [18], SEGÚN CORRESPONDA:

[11]	DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)			
Mediante [12] de fecha [13], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [14].				
Ampliación de CCP		Si	No	
Fecha de ampliación de CCP				
Monto de ampliación de CCP				
[15]	DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD			
Aprobación del Titular de la Entidad		Si	No	
Tipo y número del documento de aprobación		Tipo	Nº	
Fecha del documento de aprobación				
[16]	OPINION DEL ÁREA USUARIA			
Opinión favorable del área usuaria		Si	No	
Tipo y número del documento		Tipo	Nº	
Fecha del documento				

EN CASO SE HABERSE SOLICITADO A LOS POSTORES CUYAS OFERTAS SUPERAN EL VALOR REFERENCIAL HASTA EL LÍMITE DEL 110% DE ESTE, LA REDUCCIÓN DE SU OFERTA, SE DEBE CONSIGNAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:

[17]	REDUCCIÓN DEL PRECIO DE LA OFERTA		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta
	1		Si No
[18]	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUPERIOR AL VALOR REFERENCIAL HASTA EL LÍMITE DEL 110%		
De acuerdo con la evaluación de la oferta según lo previsto en el quinto párrafo del artículo 54 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones del rechazo de la oferta
	1		
	2		
	...		

DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (EVALUACIÓN O CALIFICACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO.

[19]	SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS	
El comité de selección durante la Calificación, solicitó al postor Consorcio Santa Ana subsanar su oferta dentro del plazo de 03 días hábiles, conforme a la siguiente información:		
- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:	comunicado a través de la plataforma del SEACE	
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:[24]	
- Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:[25]	
- Detallar el documento o error que se subsanó:	Documentos del Folio 158 al folio 164	

**ANEXO N° 01 DE LA ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
TÉCNICAS. DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2024-MDSP/CS - 1**

POSTOR: LAGOS INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.

EL POSTOR DE ACUERDO AL REPORTE GENERADO POR LA PLATAFORMA DEL SEACE PRESENTA SU OFERTA DE MANERA INDIVIDUAL COMO EMPRESA JURIDICA, PERO SIN EMBARGO AL MOMENTO DE HACER LA DESCARGA DE SU OFERTA ESTE ESTA PRESENTADA COMO CONSORCIO AGUA SEGURA QUE ESTA CONOFORMADA POR LAS EMPRESAS: SALAS HURTADO ELDER SACARIAS Y LA EMPRESA LAGOS INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. TAL COMO SE MUESTRA EN LAS IMAGENES

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE PISCHA

Nomenclatura: AS-SM-4-2024-MDSP/CS-1

Nro. de convocatoria: 1

Objeto de contratación: Obra

Descripción del objeto: EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LA LOCALIDAD DE QANQAYLLO DISTRITO DE SANTIAGO DE PISCHA DE LA PROVINCIA DE HUAMANGA DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" C.U.I. 2613063

RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LA LOCALIDAD DE QANQAYLLO DISTRITO DE SANTIAGO DE PISCHA DE LA PROVINCIA DE HUAMANGA DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" C.U.I. 2613063			
20600222687	LAGOS INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	23/09/2024	21:41:27	Electronico
20514262397	PROJECT ENGINEERING COMPANY S.R.L.	23/09/2024	22:17:44	Electronico

ANEXO N° 1

DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
Adjudicación Simplificada N° 004-2024-MDSP/CS
Presenta:

El que se suscribe, EDGAR LAGOS PEREZ, representante común del CONSORCIO AGUA SEGURA, identificado con DNI N° 80028827, DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad:

Datos del consorcio 1			
Nombre, Denominación o Razón Social	SALAS HURTADO ELDER ZACARIAS		
Domicilio Legal	ASC. ILLA CRUZ D-5 - JESUS NAZARENO HUAMANGA- AYACUCHO		
RUC: 10282194037	Telefonos:	966895010	
MYPE		SI	X No
Correo electrónico: elzhurtado64@gmail.com			

Datos del consorcio 2			
Nombre, Denominación o Razón Social	LAGOS INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.		
Domicilio Legal	MZA. B LOTE 20 BQ VILLA SAN CRISTOBAL (S 65086322 COSTADO CAPILLA JESUS NAZARENO) AYACUCHO HUAMANGA JESUS NAZARENO		
RUC: 20600222687	Telefonos:	968246747	
MYPE		SI	X No
Correo electrónico: lagosperez24@hotmail.com			

Autorización de notificación por correo electrónico:

Correo electrónico del consorcio: lagosperez24@hotmail.com


Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:


1. Solicitud de reducción de la oferta económica
2. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato
3. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento
4. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación


Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

San Pedro de Cachay, 21 de setiembre del 2024

Consortio
Agua Segura
EDGAR LAGOS PEREZ
Representante Común


Titular
Presidente
Nataly X. Jauregui
Solea


Primer Miembro
Marco Antonio
Pizarro Claus


Segundo miembro
Martin Jesus
Navarro Huaman

POSTOR: CONSORCIO MAC INTEGRADO POR LAS EMPRESAS (PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES VIENA S.A.C y la Empresa WILLIAM SALVATIERRA VEGA)

- EL POSTOR EN SU OFERTA ECONÓMICA CONSIGNA DE LA SIGUIENTE MANERA:

COSTO DIRECTO **727,162.16**

GASTOS FIJOS 2.00% CONSIGNANDO EL MONTO DE **14,547.43**

GASTOS VARIABLES 18.99% CONSIGNA EL MONTO DE **138,073.09**

TOTAL DE GASTOS GENERALES CONSIGNA EL MONTO DE **152,620.52**

UTILIDAD 5.00 % CONSIGNANDO EL MONTO DE **38,358.11**

REALIZANDO LA SUMA CONSIGNA COMO SUB TOTAL **916,140.79**

EL IGTV CONSIGNA EL MONTO DE **164,905.34**

- ❖ **CONSIGNANDO EL MONTO TOTAL DE SU OFERTA 1'081,046.13**

PERO SIN EMBARGO AL REALIZAR LOS CÁLCULOS POR EL COMITÉ SE DETERMINA QUE LOS MONTOS CONSIGNADOS TANTO EN GASTOS GENERALES FIJOS Y VARIABLES NO CORRESPONDEN TAL COMO SE MUESTRA A CONTINUACIÓN:

COSTO DIRECTO **727,162.16**

GASTOS FIJOS 2.00% EL MONTO CORRECTO ES **14,543.24**

GASTOS VARIABLES 18.99% EL MONTO CORRECTO ES **138,088.09**

TOTAL, DE GASTOS GENERALES EL MONTO DE **152,631.33**

UTILIDAD 5.00 % ES EL MONTO DE **38,358.11**

REALIZANDO LA SUMA EL SUB TOTAL ES DE **916,151.60**

EL IGTV ES EL MONTO DE **164,907.28**

- ❖ **MONTO TOTAL DE SU OFERTA DEBIÓ DE SER 1'081,058.88**

SE PUEDE APRECIAR EL MONTO TOTAL DE LA OFERTA DE ACUERDO A LAS CORRECCIONES QUE REALIZA EL COMITÉ DIFIERE DEL MONTO DE SU OFERTA PROPUESTA EN EL ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA EXISTIENDO UNA INCONGRUENCIA Y DE ACUERDO AL ART. 60 SUBSANACIÓN DE OFERTAS NUMERAL 60.4 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO QUE DICE EN LOS SISTEMAS DE CONTRATACIÓN A PRECIOS UNITARIOS O TARIFAS, CUANDO SE ADVIERTA ERRORES ARITMÉTICOS, CORRESPONDE SU CORRECCIÓN AL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO, DEBIENDO CONSTAR DICHA RECTIFICACIÓN EN EL ACTA RESPECTIVA; EN ESTE ÚLTIMO CASO, DICHA CORRECCIÓN NO IMPLICA LA VARIACIÓN DE LOS PRECIOS UNITARIOS OFERTADOS... EN ESTE CASO SE ENCUENTRA QUE EXISTE VARIACIÓN EN LOS PRECIOS UNITARIOS OFERTADOS POR LO QUE LA OFERTA NO SE ADMITE.

Titular
Presidente
Nataly X. Jauregui
Sulca

Primer Miembro
Marco Antonio
Pizarro Clariz

Segundo Miembro
Martin Jesus
Navarero Huaman

POSTOR: PROJECT ENGINEERING COMPANY S.R.L.

- EL POSTOR EN SU OFERTA ECONÓMICA CONSIGNA DE LA SIGUIENTE MANERA:

COSTO DIRECTO 738,168.68

GASTOS FIJOS 2.00% CONSIGNANDO EL MONTO DE 14,767.62

GASTOS VARIABLES 18.99% CONSIGNA EL MONTO DE 140,163.00

TOTAL DE GASTOS GENERALES CONSIGNA EL MONTO DE 154,930.62

UTILIDAD 5.00 % CONSIGNANDO EL MONTO DE 33,217.59

REALIZANDO LA SUMA CONSIGNA COMO SUB TOTAL 926,316.89

EL IGV CONSIGNA EL MONTO DE 166,737.04

❖ **CONSIGNANDO EL MONTO TOTAL DE SU OFERTA 1'093,053.93**

PERO SIN EMBARGO AL REALIZAR LOS CÁLCULOS POR EL COMITÉ SE DETERMINA QUE LOS MONTOS CONSIGNADOS TANTO EN GASTOS GENERALES FIJOS Y VARIABLES NO CORRESPONDEN TAL COMO SE MUESTRA A CONTINUACIÓN

COSTO DIRECTO 738,168.68

GASTOS FIJOS 2.00% EL MONTO CORRECTO ES 14,763.37

GASTOS VARIABLES 18.99% EL MONTO CORRECTO ES 140,178.23

TOTAL, DE GASTOS GENERALES EL MONTO DE 154,941.60

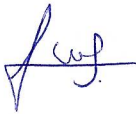
UTILIDAD 5.00 % ES EL MONTO DE 36,908.43

REALIZANDO LA SUMA EL SUB TOTAL ES DE 930,018.71


EL IGV ES EL MONTO DE 167,403.37

❖ **MONTO TOTAL DE SU OFERTA DEBIÓ DE SER 1'097,422.08**

SE PUEDE APRECIA EL MONTO TOTAL DE LA OFERTA DE ACUERDO A LAS CORRECCIONES QUE REALIZA EL COMITÉ DIFIERE DEL MONTO DE SU OFERTA PROPUESTA EN EL ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA EXISTIENDO UNA INCONGRUENCIA Y DE ACUERDO AL ART. 60 SUBSANACIÓN DE OFERTAS NUMERAL 60.4 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO QUE DICE EN LOS SISTEMAS DE CONTRATACIÓN A PRECIOS UNITARIOS O TARIFAS, CUANDO SE ADVIERTA ERRORES ARITMÉTICOS, CORRESPONDE SU CORRECCIÓN AL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO, DEBIENDO CONSTAR DICHA RECTIFICACIÓN EN EL ACTA RESPECTIVA; EN ESTE ÚLTIMO CASO, DICHA CORRECCIÓN NO IMPLICA LA VARIACIÓN DE LOS PRECIOS UNITARIOS OFERTADOS... EN ESTE CASO SE ENCUENTRA QUE EXISTE VARIACIÓN EN LOS PRECIOS UNITARIOS OFERTADOS POR LO QUE LA OFERTA NO SE ADMITE.


Titular
Presidente
Nataly X.
Javreguisulca


Primer Miembro
Marco Antonio
Pineda Clariz


Segundo Miembro
Martin Jesus
Navarro Huaman