

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	F24/01-AS-SM-06-2025-GRA/GRAG-1
----------	-----------------------	---------------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
En Arequipa, a los 21 días del mes de abril del año 2025, en el local de la Oficina del Area de Logística y Patrimonio de la Gerencia Regional de Agricultura del Gobierno Regional de Arequipa, a las horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, designados mediante F04-001/AS-SM-06-2025-GRA/GRAG-1, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA - AS-SM-06-2025-GRA/GRAG-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA "CREACIÓN DEL SERVICIO DE PROTECCIÓN EN RIBERAS DEL RÍO TAMBO, SECTOR HUAYNALEN DEL DISTRITO DE COCACHACRA, PROVINCIA DE ISLAY, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA - CUI 2465986, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA Y OTORGAR LA BUENA PRO.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	JUAN QUISPE QUISPE	Titular	X	Dependencia:	AREA DE EJECUCION DE PROYECTOS
			Suplente			
	Primer Miembro	RAUL EDUARDO MENDOZA MIRANDA	Titular	X	Dependencia:	AREA DE LOGISTICA Y PATRIMONIO
			Suplente			
	Segundo Miembro	ANTHONY JOSE VELASQUEZ TINEO	Titular	X	Dependencia:	AREA DE EJECUCION DE PROYECTOS
Suplente						

4

DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 11 de abril 2025, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	TICONA VARGAS TOMAS	80 puntos
2	MELGAREJO IPARRAGUIRRE JUAN CARLOS	80 puntos
3	PROCEING PERÚ S.A.C.	80 puntos
4	CONSORCIO CONSULTOR Y SUPERVISOR	80 puntos

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	TICONA VARGAS TOMAS	S/.45,868.72	90%
	2	MELGAREJO IPARRAGUIRRE JUAN CARLOS	S/.45,868.72	90%
	3	PROCEING PERÚ S.A.C.	S/.45,868.72	90%
	4	CONSORCIO CONSULTOR Y SUPERVISOR	S/.45,868.72	90%

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	1		
	2		
	...		

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:
----------	--

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL	
	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
N°	Nombre o razón social del postor	
1		
2		
...		
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	TICONA VARGAS TOMAS	100
2	MELGAREJO IPARRAGUIRRE JUAN CARLOS	100
3	PROCING PERÚ S.A.C.	100
4	CONSORCIO CONSULTOR Y SUPERVISOR	100

8	RESULTADOS FINALES			
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 80%	Puntaje Económico (Pei) C2 =20%	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	TICONA VARGAS TOMAS	80	100	84
2	MELGAREJO IPARRAGUIRRE JUAN CARLOS	80	100	84
3	PROCING PERÚ S.A.C.	80	100	84
4	CONSORCIO CONSULTOR Y SUPERVISOR	80	100	84
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO		
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:		
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial
	TICONA VARGAS TOMAS	S/.45,868.72	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>

10	ACUERDO ADOPTADO
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica y tomando en cuenta los criterios de la plataforma SEACE, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11	  		
	RAUL EDUARDO MENDOZA MIRANDA	JUAN QUISPE QUISPE	ANTHONY JOSE VELASQUEZ TINEO
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		