

## ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

### ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 025-2024-GRL/CS-1

#### CONTRATACION PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "CREACION DEL CANAL Y RESERVOIRIO DE RIEGO EN LA ZONA AGRICOLA DEL ANEXO DE CHOCNA DEL DISTRITO DE SAN MATEO - PROVINCIA DE HUAROCHIRI - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2468021

En Huacho, a las 15:30 horas del día Diez (10) del mes de Mayo del año 2024, se reúnen en las instalaciones de la Oficina de Logística del Gobierno Regional de Lima, sito en Av. Circunvalación S/N sector Agua Dulce, los miembros del Comité de Selección, designados mediante MEMORANDO N° 1240-2024-GRL/SGRA DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 025-2024-GRL/CS-1**; integrado por JUSTO VICTOR QUILLCA MAYO, miembro titular quien lo preside, DELARC DARIO AYALA CACHA, primer miembro titular y LUIS FERNANDO SERNA BITANCUR, segundo miembro titular.

El Presidente del Comité de Selección comunica que la presente reunión es la verificación de presentación de ofertas de las siguientes empresas registrados como participantes, en el SEACE:

Nro	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10013182146	NACA BAILON HERNAN	23/04/2024	Válido		23/04/2024 4	10013182146	
2	Proveedor con RUC	10070481354	GUTIERREZ QUISPE LUCIO PEDRO	20/04/2024	Válido		20/04/2024 4	10070481354	
3	Proveedor con RUC	10164300370	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	22/04/2024	Válido		22/04/2024 4	10164300370	
4	Proveedor con RUC	10316740494	CIRILO DIESTRA PEDRO HELI	22/04/2024	Válido		22/04/2024 4	10316740494	
5	Proveedor con RUC	10431466509	DUEÑAS MILLA VICTOR GUILLER	23/04/2024	Válido		23/04/2024 4	10431466509	
6	Proveedor con RUC	10461763877	GIRIO PRINCIPE JAIRO JAIR LOYOLA	29/04/2024	Válido		29/04/2024 4	10461763877	
7	Proveedor con RUC	10700081571	MORALES JUAN FRANCISCO LR	25/04/2024	Válido		25/04/2024 4	10700081571	
8	Proveedor con RUC	20445444821	ASOCIADOS INVERSIONES GENERALES S.R.L.	28/04/2024	Válido		28/04/2024 4	20445444821	
9	Proveedor con RUC	20487607160	QC INGENIEROS S.A.C.	25/04/2024	Válido		25/04/2024 4	20487607160	
10	Proveedor con RUC	20602049907	LF INGENIERIA E.I.R.L.	29/04/2024	Válido		29/04/2024 4	20602049907	
11	Proveedor con RUC	20607769541	CONSTRUCTOR A Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	24/04/2024	Válido		24/04/2024 4	20607769541	
12	Proveedor con RUC	20608013831	TECTUM INGENIERIA S.R.L.	24/04/2024	Válido		24/04/2024 4	20608013831	
13	Proveedor con RUC	2060922157	CONSTRUCTOR	26/04/2024	Válido		26/04/2024	2060922157	



CONTRATACION PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "CREACION DEL CANAL Y RESERVOIRIO DE RIEGO EN LA ZONA AGRICOLA DEL ANEXO DE CHOCNA DEL DISTRITO DE SAN MATEO - PROVINCIA DE HUAROCHIRI - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2468021

Nro	Tipo proveed	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
	r con RUC	8	A Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.		o		4	8	

El presidente del Comité de Selección señaló que el objeto de la reunión es la descarga de los archivos que contienen las ofertas del sistema SEACE para la verificación de documentos contenidos en ella, su evaluación y calificación, conforme a los lineamientos establecidos en las Bases Integradas. Se procede a verificar que los postores que han presentado oferta, se encuentren debidamente registrados como participantes, determinándose lo siguiente:

Nr o.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motiv o	Acciones
1	10316740494	CONSORCIO SUPERVISOR HC	03/05/2024	14:34:06	10316740494	03/05/2024	14:37:02	Enviado	Valido		
2	10013182146	ÑACA BAILON HERNAN	03/05/2024	11:40:59	10013182146	03/05/2024	11:41:54	Enviado	Valido		
3	20608013831	CONSORCIO PERUCENTRO	03/05/2024	21:15:49	20608013831	03/05/2024	21:28:08	Enviado	Valido		
4	10700081571	LOYOLA MORALES JUAN FRANCISCO	03/05/2024	00:29:16	10700081571	03/05/2024	00:29:27	Enviado	Valido		
5	20445444821	CONSULTORES	03/05/2024	23:21:34	20445444821	03/05/2024	23:28:51	Enviado	Valido		

Acto seguido en aplicación de lo establecido en el numeral 88.2 del artículo 88 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2108-EF, se procede a determinar si las ofertas presentadas electrónicamente, responde a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia especificadas en las Bases, determinándose lo siguiente:

#### 1. VERIFICACION DE DOCUMENTACION DE ADMISION DE OFERTAS

Se procedió a evaluar la documentación de presentación obligatoria de los postores que presentaron su oferta conforme al numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases y del Artículo 88° del Reglamento de la Ley de Contrataciones para su admisibilidad, encontrando las siguientes observaciones:

##### POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR HC:

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

##### POSTOR: ÑACA BAILON HERNAN:

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

##### POSTOR: CONSORCIO PERUCENTRO:

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

##### POSTOR: LOYOLA MORALES JUAN FRANCISCO:

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

##### POSTOR: CONSULTORES:

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

Como resultado de las admisiones de las ofertas se detallan en el **Anexo N° 01**, el cual se adjunta a la presente Acta.



**2. EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS TECNICAS**

Conforme a lo establecido en el numeral 88.1 del artículo 88 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a determinar si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación, conforme a los criterios establecidos en las bases integradas:

Como resultado de las evaluaciones de las ofertas se detallan en el **Anexo N° 02**, el cual se adjunta a la presente Acta.

Que de la determinación del puntaje técnico se procede a descargar del SEACE, las ofertas económicas procediéndose a determinar el puntaje total, quedando el orden de prelación de la siguiente manera:

N°	POSTOR	PUNTAJE TECNICO OBTENIDO	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE ECONOMICO OBTENIDO	TOTAL PTJ. TECNICO X 0.8 + PTJ. ECONOMICO X 0.2	BONIFICACION REMYPE 5 %	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
01	CONSORCIO CONSULTORES	95.00	S/. 108,826.00	100.00	96.00	4.80	100.80	1


Por lo expuesto, y visto los resultados de las calificaciones, el Comité de Selección por unanimidad acuerda lo siguiente:

- **OTORGAR LA BUENA PRO** del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 025-2024-GRL/CS-1**, por la **CONTRATACION PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "CREACION DEL CANAL Y RESERVOIRIO DE RIEGO EN LA ZONA AGRICOLA DEL ANEXO DE CHOCNA DEL DISTRITO DE SAN MATEO - PROVINCIA DE HUAROCHIRI - DEPARTAMENTO DE LIMA"** CUI N° 2468021, al postor **CONSORCIO CONSULTORES** integrado por **LR ASOCIADOS INVERSIONES GENERALES S.R.L.** con RUC N° 20445444821 y **BOBADILLA CASAS GALECIO** con RUC N° 10329439874; por el importe de su oferta económica equivalente a la suma de **S/ 108,826.00 (ciento ocho mil ochocientos veintiséis con 00/100 soles)**, con un puntaje total del 100.80 puntos, por las razones expuestas en los precedentes.
- Publicar la presente acta en el SEACE v3.0., conforme al cronograma previsto del presente procedimiento de selección.
- Asimismo, se deberá remitir todo lo actuado a la Oficina de Logística, para realizar la revisión y fiscalización posterior de los documentos presentados por el ganador de la buena pro, de ser el caso.

Culminada la reunión los miembros del Comité de Selección firmaron la presente acta en señal de conformidad.

  
JUSTO VICTOR QUILLCA MAYO  
PRESIDENTE

  
DELARC DARIO AYALA CACHA  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

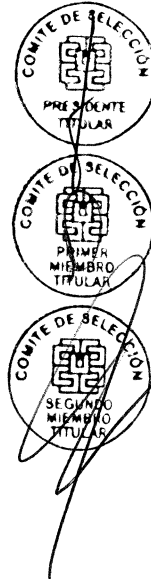
  
LUIS FERNANDO SERNA BITANCUR  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ADMISIÓN DE PROPUESTAS (ANEXO N° 01)

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 025-2024-GRL/CS-1

CONTRATACION PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "CREACION DEL CANAL Y RESERVORIO DE RIEGO EN LA ZONA AGRICOLA DEL ANEXO DE CHOCNA DEL DISTRITO DE SAN MATEO - PROVINCIA DE HUAROCHIRI - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2468021

Numeral 2.2.1.1	CONTENIDOS DE LA OFERTA	POSTOR			
		CONSORCIO SUPERVISOR HC	NACA BAILON HERNAN	CONSORCIO PERUCENTRO	LOYOLA MORALES JUAN FRANCISCO
		DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA			
a.1)	Declaración Jurada de datos del postor. <b>Anexo N° 1</b>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.3)	Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>Anexo N° 2</b>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.4)	Declaración Jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>Anexo N° 3</b>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.5)	Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. <b>Anexo N° 4.</b>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. <b>Anexo N° 5</b>	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO CORRESPONDE
	ESTADO	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA





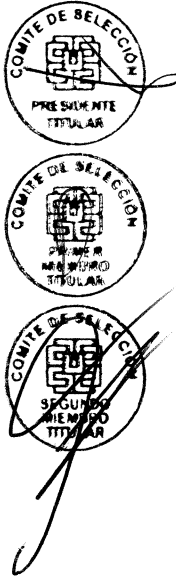
REQUISITOS DE CALIFICACION (ANEXO N° 02)

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 025-2024-GR/L/CS-1

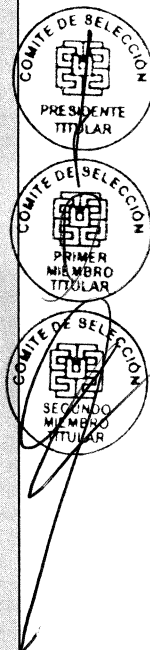
CONTRATACION PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "CREACION DEL CANAL Y RESERVORIO DE RIEGO EN LA ZONA AGRICOLA DEL ANEXO DE CHOCNA DEL DISTRITO DE SAN MATEO - PROVINCIA DE HUAROCHIRI - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2468021

N°	POSTOR	B.1 CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.			CONDICION
						IMPORTE DECLARADO	ESTADO	IMPORTE TOTAL ACREDITADO	
1	CONSORCIO SUPERVISOR HC	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS	S/. 416,868.91	NO CUMPLE	S/. 106,643.68	DESCALIFICADO
2	NACA BAILON HERNAN	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS	S/. 964,813.25	NO CUMPLE	-	DESCALIFICADO
3	CONSORCIO PERUCENTRO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES	S/. 332,454.70	NO CUMPLE	-	DESCALIFICADO
4	LOYOLA MORALES JUAN FRANCISCO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS	S/. 381,375.56	CUMPLE	S/. 89,200.00	DESCALIFICADO
5	CONSORCIO CONSULTORES	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS	S/. 255,120.96	CUMPLE	S/. 255,120.96	CALIFICADO

\*CONSORCIO SUPERVISOR HC; Postor en la Experiencia 01; presenta el CONTRATO DE LOCACION DE CONSULTORIA EN SUPERVISION S/N con el objeto de contratación MEJORAMIENTO PREVENTIVO ANTE FENOMENO DEL NIÑO Y MITIGACION DE DESCARGA DE AGUAS PLUVIALES Y SERVIDAS DEL CANAL DE RIEGO DE RC. 11277- CASTILLA-PIURAPOR el importe de S/ 286,225.23; no acreditando lo estipulado en las bases integradas como consultoría de obras similares a MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACION Y/O REHABILITACION en canales de riego y/o canal de riego y/o bocatomas y/o sistema de riego y/o sistema de riego tecnificado y/o canal principal de riego y/o bocatomas con fines de riego. Se debe precisar que, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, en tal sentido de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del RLCE; encontrándose incongruencias y en base a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)", y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.

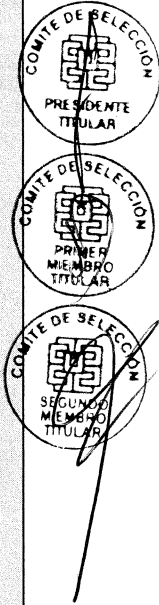


<p>*CONSORCIO SUPERVISOR HC; Postor en la Experiencia 03; presenta OS N° 005-2016 con el objeto de contratación SERVICIO COMO SUPERVISOR DE OBRA: INSTALACION DEL RESERVORIO HUANCAR, DISTRITO DE CHIUJUAN, PROVINCIA DE BOLOGNESI - ANCASH por el importe de S/ 24000; no acreditando lo estipulado en las bases integradas como consultoría de obra similares a <b>MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACION Y/O REHABILITACION en canales de riego y/o sistema de riego y/o sistema de riego y/o sistema de riego y/o canal principal de riego y/o bocatomas con fines de riego</b>. Se debe precisar que, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, en tal sentido de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del RLCE; encontrándose incongruencias y en base a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado <b>Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)"</b>, y <b>Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexata vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."</b> (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	<p>Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con lo establecido en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. En tal sentido, el postor no acredita el monto mínimo de experiencia establecido como requisito de calificación, por lo que conforme a lo establecido en el numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, el Comité de Selección procede a <b>DESCALIFICAR</b> dicha oferta.</p>	<p>*NACA BAILLON HERNAN; EXPERIENCIA N° 01 el postor declara en el anexo 10 el importe de S/ 74227.74 aunado a ello se adjunta CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORIA S/N por el importe contratado de S/147,240.00, asimismo presenta RESOLUCION JEFATURAL N° 105-2021-MIDAGRI-DVDAFIR-PSI-UGIRD147, liquidando el importe de S/ 147,240.00, presentando incongruencias con lo declarado; en base a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado <b>Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)"</b>, y <b>Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexata vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."</b> (...); así mismo el anexo 10 hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	<p>*NACA BAILLON HERNAN; EXPERIENCIA N° 02 el postor declara en el anexo 10 el importe de S/ 200,000.00 aunado a ello se adjunta CONTRATO N° 196-2014-MINAGRI-AGRO RURAL por el importe contratado de S/200,000.00, asimismo presenta CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE PRESTACION firmada por el DIRECTOR DE INFRAESTRUCTURA AGRARIA Y RIEGO DEL PROGRAMA PRODUCTIVO AGRARIO RURAL-AGRO RURAL, contraviniendo lo estipulado en la CLAUSULA NOVENA: CONFORMIDAD DE SERVICIO sera otorgada por la AGENCIA ZONAL SANCHEZ CERRO, presentando incongruencias en la documentación presentada; tomando como referencia lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado <b>Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)"</b>, y <b>Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexata vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."</b> (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	<p>*NACA BAILLON HERNAN; EXPERIENCIA N° 03 el postor declara en el anexo 10 el importe de S/ 89,088.22 aunado a ello se adjunta CONTRATO DE SUPERVISION N° 257-2018-MINAGRI-PEBLT-DE por el importe contratado de S/264,180.00, asimismo presenta CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE PRESTACION, indicando el importe de S/ 296,690.72, presentando incongruencias con lo declarado; en base a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado <b>Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)"</b>, y <b>Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexata vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."</b> (...); así mismo el anexo 10 hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>
---	--	---	---	---

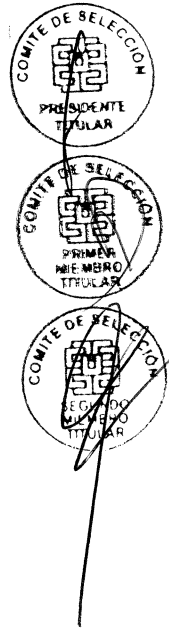




<p>*NACA BAILLON HERNAN; EXPERIENCIA N° 04 el postor declara en el anexo 10 el importe de S/88,641.99 aunado a ello se adjunta CONTRATO N° 02-2020-GRAG/GRA-OA-ALP por el importe contratado de S/120,437.50, presentando incongruencias con lo declarado; en base a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". y Resolución N° 02757-2022-TCE-SS "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...) así mismo el anexo 10 hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	<p>*NACA BAILLON HERNAN; Experiencia N° 06, el postor declara con CONTRATO N° 002-2021-MDI/SUPERVISION DE OBRA por el importe de S/ 26,146.13, se aprecia acredita con CONSTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA DE OBRA firmada por la GERENCIA DE SUPERVISION DE OBRAS Y LIQUIDACION DE PROYECTOS, el cual no cumple con lo estipulado en el Artículo 169. Constancia de prestación 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE. tomando en cuenta lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 386-2022-TCE-S4 "(...) el artículo 169 del Reglamento establece que, habiéndose otorgado la conformidad de la contratación, el Órgano de Administración o el funcionario designado por la Entidad, registra en el SEACE la constancia de prestación que debe contener como mínimo: i) la identificación del contrato, ii) el objeto del contrato, iii) el monto del contrato vigente, iv) el plazo contractual, y v) las penalidades en que hubiere incurrido el contratista", EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p>	<p>*NACA BAILLON HERNAN; EXPERIENCIA N° 07 el postor declara en el anexo 10 el importe de S/35,174.29 aunado a ello se adjunta CONTRATO N° 05-2020-GRAG/GRA-OA-ALP-AS por el importe contratado de S/172,988.32, presentando incongruencias con lo declarado; en base a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". y Resolución N° 02757-2022-TCE-SS "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...) así mismo el anexo 10 hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	<p>*NACA BAILLON HERNAN; EXPERIENCIA N° 08 el postor declara en el anexo 10 el importe de S/5,079.76 aunado a ello se adjunta CONTRATO N° 01-2020-GRAG/GRA-OA-ALP-AS por el importe contratado de S/70,552.17, presentando incongruencias con lo declarado; en base a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La Incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". y Resolución N° 02757-2022-TCE-SS "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...) así mismo el anexo 10 hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	<p>*NACA BAILLON HERNAN; EXPERIENCIA N° 09 el postor declara en el anexo 10 el importe de S/19,065.05 aunado a ello se adjunta CONTRATO N° -2020-GRAG/GRA-OA-ALP-AS por el importe contratado de S/128,817.90, presentando incongruencias con lo declarado; en base a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". y Resolución N° 02757-2022-TCE-SS "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...) así mismo el anexo 10 hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>
--	--	---	---	---



<p>*NACA BAILON HERNAN; EXPERIENCIA N° 10 el postor declara en el anexo 10 el importe de S/127,074.00 aunado a ello se adjunta CONTRATO ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2021-MDO por el importe contratado de S/105,164.69, presentando incongruencias con lo declarado; en base a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado <b>Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); así mismo el anexo 10 hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso ; por lo que no se considerará dicha experiencia.</b></p>	<p>*NACA BAILON HERNAN; EXPERIENCIA N° 11 el postor declara en el anexo 10 el importe de S/119,924.14 aunado a ello se adjunta CONTRATO ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04-2021-MDO por el importe contratado de S/239,848.28, presentando incongruencias con lo declarado; en base a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado <b>Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); así mismo el anexo 10 hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso ; por lo que no se considerará dicha experiencia.</b></p>	<p>*NACA BAILON HERNAN; EXPERIENCIA N° 12 el postor declara en el anexo 10 el importe de S/115,950.46 aunado a ello se adjunta CONTRATO ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 07-2022-MDO por el importe contratado de S/198,772.20, presentando incongruencias con lo declarado; en base a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado <b>Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); así mismo el anexo 10 hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso ; por lo que no se considerará dicha experiencia.</b></p>	<p>Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con lo establecido en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. En tal sentido, el postor no acredita el monto mínimo de experiencia establecido como requisito de calificación, por lo que conforme a lo establecido en el numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, el Comité de Selección procede a <b>DESCALIFICAR</b> dicha oferta.</p>	<p>*CONSORCIO PERUCENTRO; EXPERIENCIA N° 01 el postor declara en el anexo 10 el importe de S/ 332,454.70 aunado a ello se adjunta CONTRATO N° 067-2018+MINAGRI-PSI por el importe contratado de S/573,240.14, asimismo presenta RESOLUCION JEFATURAL N° 55-2023-MIDAGRI-DVDAFIR-UGRID liquidando el importe de S/ 831,136.76, presentando incongruencias con lo declarado; en base a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado <b>Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); así mismo el anexo 10 hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso ; por lo que no se considerará dicha experiencia.</b></p>	<p>Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con lo establecido en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. En tal sentido, el postor no acredita el monto mínimo de experiencia establecido como requisito de calificación, por lo que conforme a lo establecido en el numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, el Comité de Selección procede a <b>DESCALIFICAR</b> dicha oferta.</p>
--	--	--	--	--	--

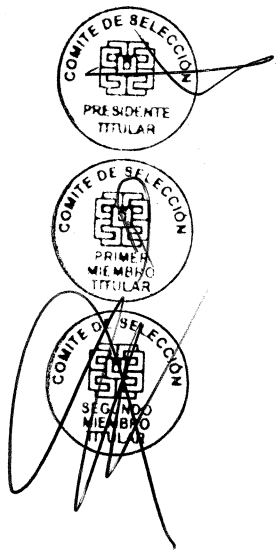




\*LOYOLA MORALES JUAN FRANCISCO, De la revisión de la Experiencia N° 04 el postor declara CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N° 036-2020-MPSC/SG-LOG; por el importe de S/ 84,000.00 presentandose incongruencias con lo declarado en el ANEXO 10, el cual declara el importe de S/ 67,200.00, como referencia a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado **Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...)**; así mismo el anexo 10 hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; por lo que no se considerará dicha experiencia.

\*LOYOLA MORALES JUAN FRANCISCO, De la revisión de la Experiencia N° 05 el postor declara CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N° 039-2020-MPSC/SG-LOG; por el importe de S/ 88,600.00 presentandose incongruencias con lo declarado en el ANEXO 10, el cual declara el importe de S/ 71,252.80, como referencia a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado **Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...)**; así mismo el anexo 10 hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; por lo que no se considerará dicha experiencia.



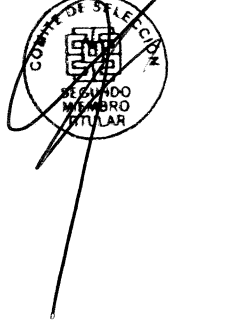
\*LOYOLA MORALES JUAN FRANCISCO; Postor en la Experiencia 06; presentaCONTRATO N° 066-2019-MDS-SC con el objeto de contratación SUPERVISION DE LA OBRA " INSTALACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA EL SISTEMA DE RIEGO POR ASPERSION EN EL CASERIO DE PEÑA COLORADA, DISTRITO DE SAAGORAN SANCHEZ CARRION LA LIBERTAD por el importe de S/ 153,722.76; no acreditando lo estipulado en las bases integradas como consultoria de obraa similares a **MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACION Y/O REHABILITACION en canales de riego y/o canal de riego y/o bocatoma y/o sistema de riego y/o sistema de riego tecnificado y/o canal principal de riego y/o bocatomas con fines de riego**. Se debe precisar que, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, en tal sentido de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del RLCE; encontrandose incongruencias y en base a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado **Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...)**; por lo que no se considerará dicha experiencia.



**FACTORES DE EVALUACION (ANEXO N° 03)**  
**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 025-2024-GRL/CS-1**

**CONTRATACION PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "CREACION DEL CANAL Y RESERVOIRIO DE RIEGO EN LA ZONA AGRICOLA DEL ANEXO DE CHOCNA DEL DISTRITO DE SAN MATEO - PROVINCIA DE HUARACHIRI - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2468021**

N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACION											PUNTAJE TECNICO	CONDICION
		A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (70 puntos Max.)		B. METODOLOGIA PROPUESTA(25 puntos Max.)		C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (3 puntos)					D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (2 puntos)			
		MONTO	Pje	PRESENTA	Pje	C.1	C.2	C.3	C.4	C.5	Pje			
1	CONSORCIO CONSULTORES	S/. 255,120.96	70	6 de 6	25						0	0	95	CALIFICADO



**FACTORES DE EVALUACION (ANEXO N° 04)**  
**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 025-2024-GRL/CS-1**

**CONTRATACION PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "CREACION DEL CANAL Y RESERVORIO DE RIEGO EN LA ZONA AGRICOLA DEL ANEXO DE CHOCNA DEL DISTRITO DE SAN MATEO - PROVINCIA DE HUARACHIRI - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2468021**

N°	POSTOR	PUNTAJE TECNICO OBTENIDO	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE ECONOMICO OBTENIDO	TOTAL PTJ. TECNICO X 0.8 + PTJ. ECONOMICO X 0.2	BONIFICACION REMYPE 5 %	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
01	CONSORCIO CONSULTORES	95.00	S/. 108,826.00	100.00	96.00	4.80	100.80	1

