

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

ADJUDICACION SIMPLIFICADA : AS-SM-14-2024-MPP/CS-2

1 NÚMERO DE ACTA

008-2024

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Puno, a los 13 días del mes de junio del año 2024, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Logística, a las 13:00 pm horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIAL ADMINISTRATIVA N° 327-2024-MPP/GA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 014-2024-MPP/CS-2, cuyo objeto de convocatoria es la CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA:"CREACION DE LOS SERVICIOS PUBLICOS EN EL BULEVAR DE LOS JIRONES LOS ANDES Y MANUEL PINO DEL BARRIO JOSE ANTONIO ENCINAS DE LA CIUDAD DE PUNO DEL DISTRITO DE PUNO PROVINCIA DE PUNO DEPARTAMENTO DE PUNO" CUI N° 2483146, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	EFRAIN PACHO HUARACHA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE INVERSIONES - (con conocimiento tecnico)
		Suplente			
Primer Miembro	ESTEBAN BELIZARIO MAMANI	Titular		Dependencia:	GERENCIA DE INGENIERIA MUNICIPAL - (con conocimiento tecnico)
		Suplente	X		
Segundo Miembro	JOSE LUIS ALVAREZ QUISPE	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL - (OEC)
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	RAMOS VILCA JOSE LUIS	10013412192
2	MAMANI CARPIO DAVID REISER	10015598463
3	PARI HUAYTA GERARDO	10018440119
4	HUARANCA QUISPE ROLANDO	10024289686
5	PINGO BAYONA CARLOS ILICH DIONICIO	10454583634
6	PALLY CANAZA JORGE DAVID	10467034893
7	CHALLO LLANQUE JENRY FROYLAN	10707543146
8	SANTOS ZAMBORA LUIS DENILSON	10710619234
9	MURILLO PEZO CARLOS RONALD	15213855066
10	CIMAS CONSULTORES E INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600102011
11	INVERSIONES E INMOBILIARIA MORALES S.A.C.	20600622995
12	MALLANOS E.I.R.L.	20601856965
13	DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20602034390
14	MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20602296807
15	PINTO G & C CONSULTORES Y CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE	20603757395
16	GRUPO MONTEAGUDO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20604638314
17	INGENIERIA & CONSTRUCCION ACEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20605794140
18	ICONS S&L COMPANY S.A.C.	20607755915
19	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607769541
20	GAEVBLA SOCIEDAD ANONIMA	20607777501
21	CORPORATION MULTY SERVICE CJ & H EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	20608217470
22	ALTISUR S.A.C.S.	20608331655
23	ALTISUR S.A.C.S.	20608331655
24	CONSULTORA & CONSTRUCTORA DESAN EIRL	20609607956
25	CONSULTORA & CONSTRUCTORA DESAN EIRL	20609607956
26	CONSULTORA & CONSTRUCTORA DESAN EIRL	20609607956
27	CONSTRUYENDO NUEVAS CARRETERAS Y VIVIENDAS S.A.C.	20611012412
28	ARAXA ENGENHARIA E GESTAO S.A.C.	20611098406

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	CONSORCIO	Nombre del Consorcio, de ser el caso
1	CHALLO LLANQUE JENRY FROYLAN - RUC N° 10707543146.	05/06/2024	SI	CONSORCIO SAN PEDRO: integrado por, 1) CHALLO LLANQUE JENRY FROYLAN - RUC N° 10707543146. 2) FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI - RUC N° 10421559029.
2	MAMANI CARPIO DAVID REISER - RUC N° 10015598463	05/06/2024	NO	
3	GRUPO MONTEAGUDO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - RUC N° 20604638314	05/06/2024	SI	CONSORCIO SUPERVISOR JAE; integrado por 1) GRUPO MONTEAGUDO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - RUC N° 20604638314, 2) GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - RUC N° 20448370217
4	CIMAS CONSULTORES E INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. - RUC N° 20600102011.	05/06/2024	NO	
5	MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - RUC N° 20602296807	05/06/2024	NO	
6	ICONS S&L COMPANY S.A.C. - RUC N° 20607755915	05/06/2024	SI	CONSORCIO PACIFICO; integrado por 1) TICONA VARGAS TOMAS - RUC N° 10020343112. 2) ICONS S&L COMPANY S.A.C. - RUC N° 20607755915
7	PINTO G & C CONSULTORES Y CONSTRUCTORES E.I.R.L. - RUC N° 20603757395	05/06/2024	SI	CONSORCIO PUNO: integrado por: 1) PINTO G & C CONSULTORES Y CONSTRUCTORES E.I.R.L. - RUC N° 20603757395. 2) DRELCA CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L. - RUC N° 20602034390

6 Acto seguido, se procede con la apertura electronica que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO SAN PEDRO: integrado por, 1) CHALLO LLANQUE JENRY FROYLAN - RUC N° 10707543146. 2) FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI - RUC N° 10421559029.	Ver anexo 1.1

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	MAMANI CARPIO DAVID REISER - RUC N° 10015598463	ITEM 1
2	CONSORCIO SUPERVISOR JAE; integrado por 1) GRUPO MONTEAGUDO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - RUC N° 20604638314, 2) GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - RUC N° 20448370217	ITEM 1
3	CIMAS CONSULTORES E INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. - RUC N° 20600102011.	ITEM 1
4	MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - RUC N° 20602296807	ITEM 1
5	CONSORCIO PACIFICO; integrado por 1) TICONA VARGAS TOMAS - RUC N° 10020343112. 2) ICONS S&L COMPANY S.A.C. - RUC N° 20607755915	ITEM 1

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

6	CONSORCIO PUNO: integrado por: 1 PINTO G & C CONSULTORES Y CONSTRUCTORES E.I.R.L. - RUC N° 20603757395. 2) DRELCA CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L. - RUC N° 20602034390		ITEM 1
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.		
9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	MAMANI CARPIO DAVID REISER - RUC N° 10015598463	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL - HABILITACIÓN	X
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	SE ACREDITARA, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA
9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO SUPERVISOR JAE; integrado por 1) GRUPO MONTEAGUDO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - RUC N° 20604638314, 2) GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - RUC N°	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL - HABILITACIÓN	X
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	SE ACREDITARA, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA
9.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CIMAS CONSULTORES E INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. - RUC N° 20600102011.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL - HABILITACIÓN	SE ACREDITARA, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO
9.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CONSORCIO PACIFICO; integrado por 1) TICONA VARGAS TOMAS - RUC N° 10020343112. 2) ICONS S&L COMPANY S.A.C. - RUC N° 20607755915	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL - HABILITACIÓN	X
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	SE ACREDITARA, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

9.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO PUNO: integrado por: 1 PINTO G & C CONSULTORES Y CONSTRUCTORES E.I.R.L. - RUC N° 20603757395. 2) DRELCA CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L. - RUC N° 20602034390		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL - HABILITACIÓN		X	
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		SE ACREDITARA, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
	B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA			
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA	
	9.5 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:					
N°	Nombre o razón social del postor		Consigñar las razones de su descalificación		
1	CIMAS CONSULTORES E INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. - RUC N° 20600102011.		Ver Anexo 1.1		

10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	MAMANI CARPIO DAVID REISER - RUC N° 10015598463	ITEM 1	
2	CONSORCIO SUPERVISOR JAE; integrado por 1) GRUPO MONTEAGUDO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - RUC N° 20604638314, 2) GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.. - RUC N° 20448370217	ITEM 1	
3	MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - RUC N° 20602296807	ITEM 1	
4	CONSORCIO PACIFICO; integrado por 1) TICONA VARGAS TOMAS - RUC N° 10020343112. 2) ICONS S&L COMPANY S.A.C. - RUC N° 20607755915	ITEM 1	
5	CONSORCIO PUNO: integrado por: 1) PINTO G & C CONSULTORES Y CONSTRUCTORES E.I.R.L. - RUC N° 20603757395. 2) DRELCA CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L. - RUC N° 20602034390.	ITEM 1	

11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.			

6	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
6.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		MAMANI CARPIO DAVID REISER - RUC N° 10015598463
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70
	B	METODOLOGIA PROPUESTA	0
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70
6.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO SUPERVISOR JAE; integrado por 1) GRUPO MONTEAGUDO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - RUC N° 20604638314, 2)
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70
	B	METODOLOGIA PROPUESTA	0
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70
6.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - RUC N° 20602296807
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70
	B	METODOLOGIA PROPUESTA	0
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

6.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO PACIFICO; integrado por 1) TICONA VARGAS TOMAS - RUC N° 10020343112. 2) ICONS S&L COMPANY S.A.C. - RUC N° 20607755915
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70
	B	METODOLOGIA PROPUESTA	30
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100
6.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO PUNO: integrado por: 1) PINTO G & C CONSULTORES Y CONSTRUCTORES E.I.R.L. - RUC N° 20603757395. 2) DRELCA CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L. - RUC N° 20602034390.
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70
	B	METODOLOGIA PROPUESTA	0
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO PACIFICO; integrado por 1) TICONA VARGAS TOMAS - RUC N° 10020343112. 2) ICONS S&L COMPANY S.A.C. - RUC N° 20607755915	100

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	MAMANI CARPIO DAVID REISER - RUC N° 10015598463	70
2	CONSORCIO SUPERVISOR JAE; integrado por 1) GRUPO MONTEAGUDO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - RUC N° 20604638314, 2) GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.. - RUC N° 20448370217	70
3	MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - RUC N° 20602296807	70
3	CONSORCIO PUNO: integrado por: 1) PINTO G & C CONSULTORES Y CONSTRUCTORES E.I.R.L. - RUC N° 20603757395. 2) DRELCA CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L. - RUC N° 20602034390.	70

RESULTADO - POSTORES QUE NO ACCEDEN A LA SIGUIENTE ETAPA

Ver Anexo 1.1, que es parte integrante de la presente acta.

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta. Así mismo el presente acta será publicado mediante la plataforma electrónica del SEACE.

11 NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

 EFRAIN PACHO HUARACHA PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN	
 ESTEBAN BELIZARIO MAMANI PRIMER MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN - SUPLENTE	 JOSE LUIS ALVAREZ QUISPE SEGUNDO MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN

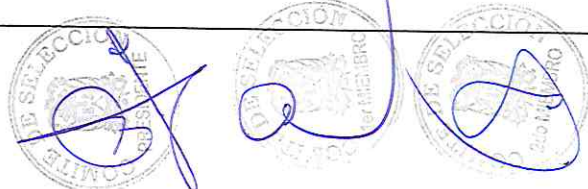
ADJUDICACION SIMPLIFICADA : AS-SM-14-2024-MPP/CS-Segunda Convocatoria

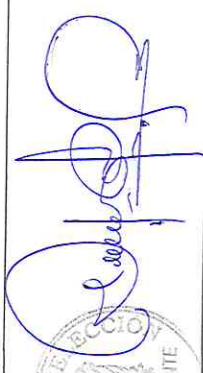

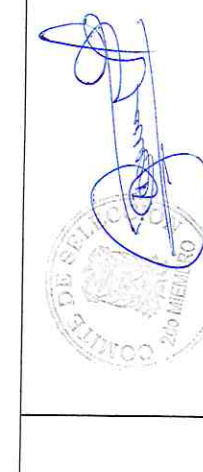
Consultoria de Obra: CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "CREACION DE LOS SERVICIOS PUBLICOS EN EL BULEVAR DE LOS JIRONES LOS ANDES Y MANUEL PINO DEL BARRIO JOSE ANTONIO ENCINAS DE LA CIUDAD DE PUNO DEL DISTRITO DE PUNO PROVINCIA DE PUNO DEPARTAMENTO DE PUNO" CUI N° 2483146

CUADRO DE ADMISIÓN, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS

[illegible]

CONSORCIO PUNO: integrado por: 1) PINTO G & C CONSULTORES Y CONSTRUCTORES E.I.R.L. - RUC N° 20603757395. 2) DRELCA CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L. - RUC N° 20602034390.													SI PRESENTA		SI PRESENTA		SI PRESENTA		SI PRESENTA		ADMITIDA	
RESULTADO DE LAS OFERTAS ADMITIDAS																						
De conformidad a lo previsto en el numeral 73.2 y 73.3, del artículo 73 del RLCE, se prescribe lo siguiente: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida". Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial". En efecto, realizada la revisión de los documentos para la admisión de la oferta de los postores, estos acreditan los requisitos, así mismo la oferta económica se encuentra dentro de los límites del valor referencial. En consecuencia, el Comité de Selección por unanimidad acuerda declarar ADMITIDA las ofertas.																						
RESULTADO DE LAS OFERTAS NO ADMITIDAS																						
NOTA: Ver Anexo 1.1																						
II. CALIFICACION																						
Calificacion																						
A. CAPACIDAD LEGAL A.1. HABILITACIÓN B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL B.1. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE B.3. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD																						
POSTOR																						
Acreditacion de Factores de Calificacion																						
C - (02 VR = 86, 851.88)																						
CONDICION																						
CALIFICA																						
CALIFICA																						
DESCALIFICAD O																						
CALIFICA																						
CALIFICA																						
CALIFICA																						



RESULTADO DE LA DESCALIFICACION									
NOTA: Ver Anexo 1.1									
III. EVALUACION									
3.1 RESULTADO DE LA EVALUACION									
FACTORES DE EVALUACION - TECNICA									
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD									
B. METODOLOGIA PROPUESTA									
Los postores ADMITIDOS según su oferta electronica presentada en el SEACE , tiene el siguiente resultado de EVALUACION:									
POSTOR									
MAMANI CARPIO DAVID REISER - RUC N° 10015598463									
CONSORCIO SUPERVISOR JAE; integrado por 1) GRUPO MONTEAGUDO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - RUC N° 20604638314, 2) GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.. - RUC N° 20448370217									
MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - RUC N° 20602296807									
CONSORCIO PACIFICO; integrado por 1) TICONA VARGAS TOMAS - RUC N° 10020343112, 2) ICONS S&L COMPANY S.A.C. - RUC N° 20607755915									
CONSORCIO PUNO; integrado por: 1) PINTO G & C CONSULTORES Y CONSTRUCTORES E.I.R.L. - RUC N° 20603757395, 2) DRELCA CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L. - RUC N° 20602034390.									
RESULTADOS									
4 ACUERDO ADOPTADO									
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta, suscribiendo en señal de conformidad:									
<div><div> COMITÉ DE SELECCIÓN PRESIDENTE</div><div> COMITÉ DE SELECCIÓN 1er MIEMBRO</div><div> COMITÉ DE SELECCIÓN 2do MIEMBRO</div></div>									
EFRAIN PACHO HUARACHA PRESIDENTE - Titular									
ESTEBAN BELIZARIO MAMANI PRIMER MIEMBRO - SUPLENTE									
JOSE LUIS ALVAREZ QUISPE SEGUNDO MIEMBRO - Titular									

I. ADMISION

1.1. Postor: CONSORCIO SAN PEDRO: integrado por, 1) CHALLO LLANQUE JENRY FROYLAN - RUC N° 10707543146. 2) FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI - RUC N° 10421559029.

La oferta presentada por el postor, se encuentra BORRADOR NO ENVIADO según reporte del SEACE, en tal efecto queda NO ADMITIDO SU OFERTA, tal como se muestra en la siguiente imagen;

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo/Acciones
1	10707543146	CONSORCIO SAN PEDRO	05/06/2024	19:04:20	10707543146	---	---	Borrador no enviado	Valido	

II. CALIFICACION DE OFERTAS

2.1. Postor: CIMAS CONSULTORES E INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. - RUC N° 20600102011.

El postor presenta 04 contratos por el importe de S/ S/ 160,817.68, en donde solo ACREDITA el monto acumulado de S/ 106,517.68, en experiencia de la especialidad de consultoría de obras similares, el cual; reúne el monto exigido (02 veces del VR) en las bases integradas para acreditar la experiencia en la especialidad de dos (02) del valor referencial (S/ 86,851.88), por las siguientes razones:

Las Bases integradas del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 14-2024-MPP/CS-2, folio 47, se precisa: "El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar la experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del objeto contractual no coincida literalmente con el previsto en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que ejecutó el postor corresponden a la experiencia requerida".

Asi mismo se establece que; La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) **contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato;** o (ii) **comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago**

Observación N° 01:

En la Experiencia N° 01 (S/ 25,500.00) del Anexo N° 8, de la Municipalidad Distrital de Corani, de la verificación del Folio 68-80, se evidencia que el postor acredita la experiencia con COMPROBANTES DE PAGO, en donde **NO ACREDITA FEHACIENTEMENTE el MONTO de cancelación frente a las notas de abono, donde difiere el monto total acreditado, POR TAL RAZON NO SE COMPUTARA LA EXPERIENCIA,** con el siguiente detalle:

Monto del Contrato:		S/ 25,500.00
Compronantes de Pago		Acreditacion con Notas de Abono
Factura E001-50	5,202.00	4,577.76
Factura E001-72	9,486.00	8,348.00
Factura E001-73	8,262.00	7,271.00
Factura E001-82	2,550.00	2,550.00
TOTAL S/	25,500.00	22,746.76

Observación N° 02:

En la Experiencia N° 02 (S/ 28,800.00) del Anexo N° 8, de la Municipalidad Distrital de Corani, de la verificación del Folio 81-95, se evidencia que el postor acredita la experiencia con COMPROBANTES DE PAGO, en donde **NO ACREDITA FEHACIENTEMENTE el MONTO de cancelación frente a las notas de abono**, donde difiere el monto total acreditado, POR TAL RAZON NO SE COMPUTARA LA EXPERIENCIA, con el siguiente detalle:

Monto del Contrato:		S/ 28,800.00
Compronantes de Pago		Acreditacion con Notas de Abono
Factura E001-51	3,024.00	2,661.12
Factura E001-71	6,696.00	5,892.00
Factura E001-74	6,480.00	5,702.00
Factura E001-79	6,696.00	6,696.00
Factura E001-80	3,024.00	3,024.00
Factura E001-81	2,880.00	2,880.00
TOTAL S/		26,855.12

Observación N° 03:

El postor en el Folio -137, presenta información de la oferta económica acreditando el Anexo 06 – PRECIO DE LA OFERTA en la Oferta Técnica, contradiciendo a lo establecido en el literal b), del punto 82.3, del artículo 82 del Reglamento de la LCE – Ley 30225, donde se establece lo siguiente: **“b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.”** POR TAL RAZON , LA OFERTA QUEDA DESCALIFICADA.

2.2 Postor: CONSORCIO PUNO: integrado por: 1) PINTO G & C CONSULTORES Y CONSTRUCTORES E.I.R.L. - RUC N° 20603757395. 2) DRELCA CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L. - RUC N° 20602034390.

El postor presenta 03 contratos por el importe de S/ 434,507.21, en donde solo **ACREDITA el monto acumulado de S/ 332,396.87**, en experiencia de la especialidad de consultoría de obras similares, el cual; reúne el monto exigido (02 veces del VR) en las bases integradas para acreditar la experiencia en la especialidad de dos (02) del valor referencial (S/ 86,851.88), por las siguientes razones:

Observación N° 01:

Las Bases integradas del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 14-2024-MPP/CS-2, se precisa: “(...) La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) **contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación**; o (ii) **comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. (...)”**

En la experiencia N° 03 (S/ 102,108.34) del anexo N° 8, de la Municipalidad Distrital de Ite, de la verificación del folio 559-572, se evidencia que el postor **NO** adjunto **la conformidad o constancia de prestación**, POR TAL RAZON NO SE COMPUTARA LA EXPERIENCIA.

III. EVALUACION

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD = 70 Puntos.

M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad
M \geq 3 veces el valor referencial: (\geq S/ 130,277.82)
70 puntos
M \geq 2.5 veces el valor referencial y $<$ 3 veces el valor referencial: (\geq S/ 108,564.85 A $<$ S/ 130,277.82)
20 puntos
M $>$ 2 veces el valor referencial y $<$ 2.5 veces el valor referencial: ($>$ S/ 86,851.88 $<$ S/ 108,564.85)
10 puntos .

2.1. Postor: MAMANI CARPIO DAVID REISER - RUC N° 10015598463

El postor presenta 02 contratos por el importe de S/ 158,096.00, en donde ACREDITA el monto acumulado de S/ 158,096.00, en experiencia de la especialidad de consultoría de obras similares, corresponde el puntaje de: 70 puntos.

2.2. Postor: CONSORCIO SUPERVISOR JAE; integrado por 1) GRUPO MONTEAGUDO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - RUC N° 20604638314, 2) GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - RUC N° 20448370217

El postor presenta 02 contratos por el importe de S/ 159,516.25, en donde ACREDITA el monto acumulado de S/ 159,516.25, en experiencia de la especialidad de consultoría de obras similares, corresponde el puntaje de: 70 puntos

2.3. Postor: MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - RUC N° 20602296807

El postor presenta 03 contratos por el importe de S/ 193,517.54, en donde ACREDITA el monto acumulado de S/ 193,517.54, en experiencia de la especialidad de consultoría de obras similares, corresponde el puntaje de: 70 puntos

2.4. Postor: CONSORCIO PACIFICO; integrado por 1) TICONA VARGAS TOMAS - RUC N° 10020343112. 2) ICONS S&L COMPANY S.A.C. - RUC N° 20607755915

El postor presenta 04 contratos por el importe de S/ 334,598.27, en donde ACREDITA el monto acumulado de S/ 334,598.27, en experiencia de la especialidad de consultoría de obras similares, corresponde el puntaje de: 70 puntos

2.5 Postor: CONSORCIO PUNO: integrado por: 1) PINTO G & C CONSULTORES Y CONSTRUCTORES E.I.R.L. - RUC N° 20603757395. 2) DRELCA CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L. - RUC N° 20602034390.

El postor presenta 03 contratos por el importe de S/ 434,507.21, en donde solo ACREDITA el monto acumulado de S/ 332,396.87, en experiencia de la especialidad de consultoría de obras similares, corresponde el puntaje de: 70 puntos

B. METODOLOGÍA PROPUESTA = 30 Puntos.

Desarrolla la metodología que sustenta la oferta

30 puntos

No desarrolla la metodología que sustente la oferta

0 puntos

2.1 Postor: MAMANI CARPIO DAVID REISER - RUC N° 10015598463

Observación N° 01: En la metodología propuesta presentado por el postor (Folio 001), No desarrolla adecuadamente y ampliatoriamente los RIESGOS ADVERTIDOS de la metodología que sustente la oferta, el cual; no se demuestra un análisis técnico en cuanto a la GESTION DE RIESGOS establecidos en el expediente técnico de obra, tal como se muestra en la siguiente imagen;

7. RIESGOS ADVERTIDOS. -

En el Rubro Veredas y Rampas específicamente en grupo 04.01.01 MOVIMIENTO DE TIERRAS No se aprecia Provisión de Material de Préstamo, toda vez que, en las Especificaciones Técnicas la Partida de CONFORMACIÓN Y COMPACTACIÓN DE VEREDAS Y RAMPAS hacen referencia a un Material de préstamo. Por lo que el Contratista podría tratar de solicitar prestaciones adicionales, sin embargo, por el Sistema de Contratación planteada ésta será denegada.

En ese efecto, el postor NO DESARROLLA LA METODOLOGIA que sustente la oferta, de acuerdo al objeto de la contratación.

2.2 Postor: CONSORCIO SUPERVISOR JAE; integrado por 1) GRUPO MONTEAGUDO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - RUC N° 20604638314, 2 GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - RUC N° 20448370217

Observación N° 01: En la metodología propuesta presentado por el postor (Folio 30) , No desarrolla adecuadamente ALCANCES DE LA CONSULTORIA, donde NO ESPECIFICA Y DETALLA los alcances de la consultoría según lo solicitado en los TDR, y difiere su contenido según los Artículos 177, 187 y 208, que se está solicitando en los términos de referencia, mínimamente debería incluir un esquema de alcances de la consultoría y/o su descripción respectiva del servicios de la consultoría de obra, tal como se muestra en la imagen siguiente:

Fuente: Bases Integradas

7 ALCANCES Y DESCRIPCION DEL SERVICIO DE SUPERVISION

La prestación del servicio comprenderá todo lo relacionado con la Supervisión de obra, control técnico directo y administrativo de las actividades a ejecutarse, sin exclusión de las obligaciones que correspondan conforme a los dispositivos legales vigentes: la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, Reglamento Nacional de gestión de infraestructura vial, las Bases Integradas del proceso de selección, la absolución de Consultas y Observaciones, las Normas Técnicas de Control Interno para el Sector Público, normatividad vigente, las Directivas y disposiciones internas de la Entidad, comprendiendo:

- a) Informe de compatibilidad. (Artículo 177. Revisión del expediente técnico de obra)
- b) Control y supervisión de obra propiamente dicha. (Artículo 187. Funciones del Inspector o Supervisor)
- c) Recepción de Obra. (Artículo 208. Recepción de la Obra y plazos)
- d) Revisión de la Liquidación de Contrato de Obra. (Artículo 208. Recepción de la Obra y plazos)

8 EJECUCIÓN CONTRACTUAL

Se debe considerar lo establecido en los numerales 142.3 y 142.4 del RLCE, que, a la letra dice: 142.3. El plazo de ejecución contractual de los contratos de supervisión de obra está vinculado a la duración de la obra supervisada. 142.4. Cuando se haya

Fuente: Oferta

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUNO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 014-2024-MPP/CS-2

1. ALCANCE DE LA CONSULTORIA

Los servicios de Consultoría de Supervisión de obra, asumirá la responsabilidad total por la supervisión de la ejecución de obra, ejecutada por la empresa contratada para este fin, la supervisión no tiene carácter limitativo.

Los servicios comprenderán también todo lo relacionado con la supervisión, control técnico, control económico y administrativo, control de prevención de riesgo (seguridad) y medio ambiente, de todas las actividades a realizarse.

EL CONSULTOR, en su costo de servicio, deberá incluir: movilidad, hospedaje, alimentación, vehículos, seguros SCTR, instrumentos y equipo informático; cumpliendo las normas de seguridad, aplicables para su personal y personal de terceros a todo costo, desde la fase de la ingeniería de detalle, puesta en servicio y liquidación del contrato, que será valorizado según los recursos puestos a disposición de la labor, las actividades de supervisión se realizarán en las siguientes etapas:

- Ejecución de la Ingeniería de Detalle y Replanteo en campo
- Gestión y coordinación de trabajos con los beneficiados.
- Gestión de Imposición de Servidumbre y distancias mínimas de seguridad.
- Supervisión de control de calidad y especificaciones técnicas de materiales
- Supervisión del cumplimiento de pólizas de seguro contra accidentes.
- Suministro y transporte de equipos y materiales.
- Montaje electromecánico de acuerdo al Código Nacional de Electricidad.
- Supervisión y Monitoreo del programa de cortes.
- Consolidación de Ejecución Contractual y Valorizaciones en periodos Mensuales.
- Supervisión del cumplimiento de las Normatividades de Seguridad y Medio Ambiente.
- Alcance de Información de Inspecciones Inopinadas y Programadas de Manera Mensual (fichas).
- Pruebas y puesta en servicio
- Inspección y Aceptación de las instalaciones.
- Certificación de Aceptación Parcial y Definitiva.
- Liquidación y cierre del contrato con EL CONTRATISTA.

Las actividades de "Ejecución del Replanteo en campo y la Ingeniería de Detalle", serán evaluadas por EL SUPERVISOR, haciendo cumplir estrictamente sus alcances que consiste en que EL CONTRATISTA, utilice personal especializado de acuerdo a su propuesta técnica, ubique los equipos sobre el terreno y determine la conformación final de los beneficiarios de acuerdo a una Ingeniería de Detalle y los planos del Expediente Técnico, evitando variaciones, salvo justificación técnica-económica.

Asimismo, EL SUPERVISOR deberá tomar en cuenta la Directiva N° 011-2016-CG/GPROD aprobada por Resolución de Contraloría N° 147-2016-CG del 13/05/16, referente al tratamiento de "servicio de control previo de las prestaciones adicionales de obra"

Observación N° 02: Así mismo, menciona y cita las ampliaciones de plazo con artículos del Reglamento de la LCE de la normativa (DS N° 350-2015-EF) desfasada a la actualidad, dicha normativa ha sido actualizada y modificada con D.S. 234-2022-EF, en donde Aprueban el Reglamento de la Ley N° 30225. Es así; que al citar los Artículos 169 y 175, su contenido no corresponde a ampliación de plazos en la actualidad, tal como se muestra en la imagen siguiente:

Fuente: RLCE

Artículo 169. Constancia de prestación

169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE.

169.2. Las constancias de prestación de ejecución y consultoría de obra contienen, adicionalmente, los datos señalados en los formatos correspondientes que emita el OSCE.

Fuente: Oferta

Velar porque los informes y/o expedientes sobre adicionales se presenten según la normatividad vigente; del mismo modo, elaborar y presentar los correspondientes adicionales y deductivos, así como ampliaciones de plazo, dentro del período previsto en la normatividad que rige la contratación de obras y respetando los Artículos 169° y 175° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente.

CONSORCIO EXPERTOS JAB

Observación N° 03: Así mismo, en el folio 30 menciona que supervisará la obra con una normativa NO VIGENTE, cumpliendo con la DIRECTIVA N° 011-2016-CG/GPROD, aprobada por Resolución de Contraloría N° 147-2016-CG, dicha directiva FUE DEROGADA con Resolución de Contraloría N° 387-2020-CG, y como consecuencia fue actualizada con Resolución de Contraloría N° 268-2023-CG, y ha consecuencia está vigente la **DIRECTIVA N° 010-2023-CG/GPROD**, "Servicio de control previo de las prestaciones adicionales de obra".

Fuente: Oferta

Asimismo, EL SUPERVISOR deberá tomar en cuenta la Directiva N° 011-2016-CG/GPROD aprobada por Resolución de Contraloría N° 147-2016-CG del 13/05/16, referente al tratamiento de "servicio de control previo de las prestaciones adicionales de obra"

Fuente: Portal CGR

Contraloría General de la República

**Resolución de Contraloría N.º
268-2023-CG**

16 de julio de 2023

Aprobar la Directiva N° 010-2023-CG/VCST "Servicio de Control Previo de las Prestaciones Adicionales de Obra", que en anexo forma parte integrante de la presente Resolución.

En ese efecto, el postor **NO DESARROLLA LA METODOLOGIA** que sustente la oferta, de acuerdo al objeto de la contratación.

2.4 Postor: MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - RUC N° 20602296807

Observación N° 01: En la metodología propuesta presentado por el postor (Folio 0175), No desarrolla adecuadamente ACTIVIDADES POSTERIORES AL TERMINO DE LA OBRA, donde hace referencia de los supuesto de OTRA PENALIDADES , SUPUESTO N° 05, donde lo señalado es INCONGRUENTE frente a la información de las bases integradas de Otras Penalidades, del supuesto N° 05, es decir no corresponde lo prescrito por el postor.

Fuente: Bases Integradas

		Reglamento.	
05	En caso culmine la relación contractual entre el contratista y el personal ofertado y la Entidad no haya aprobado la sustitución del personal por no cumplir con las experiencias y calificaciones del profesional a ser reemplazado conforme al Art. 190.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.	Se aplicará 0.1 de la Unidad Impositiva Tributaria (0.1 UIT) por cada día de ausencia del personal en obra	Según informe de la Oficina de Supervisión y Liquidación de inversiones o Gerencia de Ingeniería Municipal

d) ACTIVIDADES POSTERIORES AL TERMINO DE LA OBRA.

INGENIERIA S.A. LIMITADA
AGUSTINA QUISTE FLORES
GERENTE GENERAL
RUC 206077167

175

d.1. Informe Final

La Supervisión realizará y entregará a la Entidad, el informe final de obra, de acuerdo a término de referencia de las bases integradas.

Nota: Actividad propuesta por el Consultor en esta etapa, toda vez que se hace mención en el OTRAS PENALIDADES, SUPUESTO N°05 "No cumple con presentar sus informes mensuales y/o informe final y/o plan de trabajo y/o informe de diagnóstico del expediente técnico y/o informes requeridos expresamente y/o informe técnico financiero final de obra".

En ese efecto, el postor NO DESARROLLA LA METODOLOGIA que sustente la oferta, de acuerdo al objeto de la contratación.

2.5 Postor: CONSORCIO PUNO: integrado por: 1) PINTO G & C CONSULTORES Y CONSTRUCTORES E.I.R.L. - RUC N° 20603757395. 2) DRELCA CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L. - RUC N° 20602034390.

Observación N° 01: De la metodología propuesta, en los Folios 130, 128 y 112, en las ACTIVIDADES PREVIAS AL DESARROLLO DEL SERVICIOS DE SUPERVISION, ACTIVIDAD 1.05 COORDINACION GENERAL, ACTIVIDAD D2.27, ASESORAMIENTO TECNICO, ADMINISTRATIVO Y LEGAL, desarrolla y describe su metodología mencionando a la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARIANO DAMASO BERAUN", lo cual, no corresponde al objeto de contratación del procedimiento de selección del presente procedimiento, tal como se muestra en la imagen siguiente:

A. ACTIVIDADES PREVIAS AL DESARROLLO DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN

Este periodo determinara aproximadamente 10 días al calendario, comprende las siguientes, actividades:

ACTIVIDAD 1,01 : FIRMA DE CONTRATO Y ENTREGA DE CREDENCIAL AL CONSULTOR POR LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARIANO DAMASO BERAUN
DURACION : 01D.C

Asimismo, se evaluará todo tipo de interferencia entre La obra y eventuales propiedades de terceros, debiendo en forma anticipada hacer el saneamiento legal correspondiente.

ACTIVIDAD 1,05 : COORDINACION GENERAL ENTRE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARIANO DAMASO BERAUN - SUPERVISION - CONTRATISTA
DURACION : 05 D.C.

CONSORCIO PUNO
Corina Pinto Choque
REPRESENTANTE COMUN

ACTIVIDAD 2.27 : ASESORAMIENTO TECNICO, ADMINISTRATIVO Y LEGAL PERMANENTE A LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARIANO DAMASO BERAUN.

DURACION : PERMANENTE DURANTE EL PLAZO DE EJECUCION.

La Supervisión en su papel de Consultor, desde el inicio del servicio hasta la culminación del mismo, asesora a la MUNICIPALIDAD BERAUN sobre aspectos técnicos y administrativos del contrato, especialmente para controversias que puedan presentarse con el contratista y/o terceros en relación a la ejecución de la Obra; así como asesorar para la tramitación de modificaciones al proyecto y durante la recepción de las Obras.

CONSORCIO PUNO
Corina Pinto Choque
REPRESENTANTE COMUN

En ese efecto, el postor NO DESARROLLA LA METODOLOGIA que sustente la oferta, de acuerdo al objeto de la contratación.