

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2025-MDB/CS-1

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL (LA) CAMINO VECINAL R1308005 7+430(PUENTE VAQUERIA) EMP. PE- 10C (DV. LA PACCHA - HUANCACALLA- LLAMPAO-EMP. LI-127(DV. CHICRIPATA), DISTRITO DE BULDIBUYO, PROVINCIA DE PATAZ, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD"

En la oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento, a los 24 días del mes de abril de 2025, en el local central de la Municipalidad Distrital de Buldibuyo, sito en Jr. San Martín S/N - Plaza de Armas de Buldibuyo-Pataz-La Libertad, a las 09:00 horas, se encuentran reunidos los miembros del Comité de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2025-MDB/CS-1, con la finalidad de llevar a cabo la etapa de ADMISIÓN y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas, calificación de la oferta correspondiente según orden de prelación y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2025-MDB/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL (LA) CAMINO VECINAL R1308005 7+430(PUENTE VAQUERIA) EMP. PE- 10C (DV. LA PACCHA - HUANCACALLA- LLAMPAO-EMP. LI-127(DV. CHICRIPATA), DISTRITO DE BULDIBUYO, PROVINCIA DE PATAZ, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD"

El quórum necesario que exige la Normativa, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente Titular	: Ing. WILMAN JOEL ESCUDERO FLORES
Primer Miembro Titular	: Ing. KENDY GIANINA GUILLEN CORREA
Segundo Miembro Titular	: Ing. JACK ERIK MENDOZA CASTILLO

I. DEL REGISTRO DE PARTICIPANTES

El presidente del comité de selección informa que, de acuerdo a la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, se registraron 14 participantes con estado válido, los cuales se detallan a continuación:

RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	14/04/2025 12:14:20	Válido
20477239227	GRUPO CONSTRUCTOR & CONSULTOR GF S.A.C.	19/04/2025 22:10:56	Válido
20477649395	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES DELCAS S.A.C. - DELCAS S.A.C.	15/04/2025 16:35:47	Válido
20540059625	INVERSIONES & SERVICIOS FLOR ANGELA S.A.C.	11/04/2025 10:01:14	Válido
20600276264	INVERSIONES SERVI HOUSE S.A.C.	12/04/2025 00:01:45	Válido
20601049695	INVERSIONES FRAYLETAMBO E.I.R.L	16/04/2025 13:49:16	Válido
20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/04/2025 00:19:10	Válido
20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	14/04/2025 16:00:50	Válido
20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	13/04/2025 23:24:50	Válido
20607488003	GRUPO EMPRESARIAL ORFA NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C.	22/04/2025 22:17:49	Válido
20607571890	INMOBILIARIA PIÑARRETA S.A.C	22/04/2025 19:46:59	Válido
20609193132	CFC CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	14/04/2025 00:18:27	Válido
20610714014	CORPORACION SAMARA S.A.C.	11/04/2025	Válido

		22:42:09	
20613246372	TECHNOLOGICAL ENGINEERING S.A.C.	15/04/2025 08:54:16	Válido

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron su oferta de forma electrónica:

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BULDIBUYO
Nomenclatura : AS-SM-2-2025-MDB/CS-1
Nro. de convocatoria : 1
Objeto de contratación : Obra
Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL R1308005 7+430 (PUENTE VAQUERIA) EMP. PE-10C /DV. LA PACHA) - HUANCACALLA - LLAMPAO - EMP. LI-127 (DV. CHICRIPATA) DISTRITO DE BULDIBUYO, PROVINCIA PATAZ, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD CON CUI 2638452

Nro. Item	Descripción del item	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	EJECUCIÓN DE LA OBRA: RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL R1308005 7+430 (PUENTE VAQUERIA) EMP. PE-10C /DV. LA PACHA) - HUANCACALLA - LLAMPAO - EMP. LI-127 (DV. CHICRIPATA) DISTRITO DE BULDIBUYO, PROVINCIA PATAZ, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD CON CUI 2638452			
20540059625	CONSORCIO FLOR ANGELA	23/04/2025	14:45:32	Electronico
20601049695	CONSORCIO ALIZAR	23/04/2025	15:31:04	Electronico
20477649395	CONSORCIO SAN JOSE	23/04/2025	20:19:13	Electronico
20607488003	CONSORCIO ESPARTA	23/04/2025	23:40:53	Electronico

II. ADMISIÓN DE OFERTAS:

Acto seguido, se procede con la descarga e impresión de las ofertas de los mencionados postores, a fin de verificar los requisitos de admisión solicitados en las bases, obteniendo como resultado lo siguiente:

N°	POSTOR	VERIFICACIÓN DE REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD						CONDICIÓN
		ANEXO N° 01	ANEXO N° 02	ANEXO N° 03	ANEXO N° 04	ANEXO N° 05	ANEXO N° 06	
01	CONSORCIO FLOR ANGELA Conformado por: INVERSIONES & SERVICIOS FLOR ANGELA S.A.C., con RUC N° 20540059625 y NEYSAN & COMPAÑIA S.A.C. S.A.C. con RUC N° 20482492721	SI	SI	SI	SI	NO CUMPLE ⁽¹⁾	NO CUMPLE ⁽²⁾	NO ADMITIDO
02	CONSORCIO ALIZAR Conformado por: INVERSIONES FRAYLETAMBO E.I.R.L con RUC N° 20601049695 y GRUPO GARMEL S.A.C. con RUC N° 20539845331	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
03	CONSORCIO SAN JOSÉ Conformado por: GRUPO DELCAS S.A.C. con RUC N° 20477649395 y CORPORACION CONSTRUCTORA F & R S.A.C. con RUC N° 20477403477	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO

04	CONSORCIO ESPARTA Conformado por: CFC CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. con RUC N° 20609193132 y GRUPO EMPRESARIAL ORFA NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C. con RUC N° 20607488003	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
----	---	----	----	----	----	----	----	----------

1) **SOBRE LA NO ADMISIÓN DEL POSTOR CONSORCIO FLOR ANGELA**, se manifiesta lo siguiente:

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que no cumple correctamente con lo solicitado, debido a lo siguiente:

Para mejor entender, es preciso abocarnos a lo establecido en las bases integradas, pues ellas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección. Así también, cabe precisar que la evaluación de las ofertas debe efectuarse de manera integral y conjunta, lo que implica verificar que los documentos que conforman éstas sean plenamente congruentes, a efectos que permita determinar su alcance real, tal como como lo ha establecido el Tribunal de contrataciones del Estado, en sendas resoluciones.

Siendo así, en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II, respecto a los documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, se ha establecido lo siguiente:

Como se aprecia, en los documentos para la admisión de la oferta se requirió que los postores presenten, entre otros, en el caso de participar en consorcio, la promesa de consorcio, conforme al formato previsto en el Anexo N° 5.

Nótese también, que las bases estándar han establecido que la promesa de consorcio, debe contener **las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio**.

"CAPITULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN"	
(...)	
2.2.1. Documentación de presentación obligatoria	
2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta	
(...)	
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común <u>y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio</u> , así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) (El énfasis y subrayado es agregado).	
(...)"	

Ahora bien, la normativa de contrataciones del Estado ha establecido **como regla general** que, para efectos admitir una oferta, esta debe cumplir con el contenido mínimo establecido en el artículo 52 del Reglamento, precisando, en su literal e), entre otros puntos, que se debe consignar las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, como se muestra a continuación:

- e) Promesa de consorcio legalizada, de ser el caso, **en la que se consigne** los integrantes, el representante común, el domicilio común y **las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio**, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. El representante común del consorcio se encuentra facultado para actuar en nombre y representación del mismo en todos los actos referidos al procedimiento de selección,

suscripción y ejecución del contrato, con amplias y suficientes facultades. (El énfasis y subrayado es agregado)

En esa línea, las bases estandarizadas aplicables al procedimiento de selección, en su parte última del numeral 2.2.1.1, han establecido lo siguiente:

Importante
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>El comité de selección no puede incorporar documentos adicionales para la admisión de la oferta a los establecidos en este acápite.</i><li>• <i>El análisis de precios unitarios y el detalle de los gastos generales fijos y variables de la oferta se presentan para el perfeccionamiento del contrato.</i><li>• <i>El comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial previstos en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley. Asimismo, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.</i>

Como se puede apreciar, no solamente el reglamento de contrataciones del estado, sino también las bases estándar, han determinado que **el Comité de Selección verifica la presentación de los documentos requeridos y de no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.**

Esto quiere decir que, es en esta etapa, es donde el comité de selección revisa la totalidad de la documentación requerida en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II, y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales, y condiciones de las Especificaciones Técnicas, Términos de Referencia o Expediente Técnico de Obra, especificados en las bases, por lo que no admitirá las ofertas que no cumplan con dichos requisitos y/o que su contenido no sea claro ni congruente.

Hechas las precisiones anteriores, y para mejor entender, es preciso reproducir un extracto del anexo 5 – Promesa de Consorcio, declarada por el postor, como se muestra a continuación.

2. NEYSAN & COMPAÑIA S.A.C.

b) Designamos a CESILIO CAMPOS CASTILLO, identificado con DNI N° 41510445, como representante común del consorcio "CONSORCIO FLOR ANGELA", para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BULDIBUYO.

Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

c) Fijamos nuestro domicilio legal común en PRO. GARCILAZO DE LA VEGA NRO. 298 PBLO. HUAMACHUCO (A UNA CDRA ANTES DE ODEMA) LA LIBERTAD SANCHEZ CARRION HUAMACHUCO.

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. OBLIGACIONES DE: **INVERSIONES & SERVICIOS FLOR ANGELA S.A.C.** 70%

- Ejecución de obra, objeto de la contratación.
- Gestión administrativa y logística del objeto de la contratación.
- Elaboración, Reparación y acopio de documentos contenida en la oferta técnica económica y responsable de la verificación de la veracidad de cada uno de los mismos (plantel profesional, Equipamiento mínimo en obras similares)
- Aporte de profesional para el plantel clave.
- Responsable del cumplimiento oportuno para la presentación de los requisitos exigidos para la firma de contrato de la ejecución de la obra dentro del plazo.
- Responsable de todos los aspectos administrativos, Económicos,

CESILIO CAMPOS CASTILLO
DNI: 41510445

EL NOTARIO NO ASUME
RESPONSABILIDAD SOBRE EL

Contables, Tributarios, financieros, Obligaciones laborales de AFP, SNP, ESSALUD, SEGUROS, Aportes al SENCICO, CONAFOVICER, Pago a todos los proveedores, Entre otros.

- Responsable de la elaboración de toda la documentación que fuera necesaria y su tramitación respectiva ante la entidad, sobre la ejecución de la obra al 100%.

2. OBLIGACIONES DE: **NEYSAN & COMPAÑIA S.A.C.** 30 %

- Ejecución de obra, objeto de la contratación
- Aporte de experiencia
- Gestión administrativa y logística del objeto de la contratación.
- Elaboración, Reparación y acopio de documentos contenida en la oferta técnica económica y responsable de la verificación de la veracidad de cada uno de los mismos (plantel profesional, Equipamiento mínimo en obras similares)
- Aporte de profesional para el plantel clave.

TOTAL OBLIGACIONES

100%

En relación con lo anteriormente descrito, es preciso traer a colación lo establecido en el acápite 1 del numeral 7.4.2. de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, aplicable al presente procedimiento de selección, que contiene las

disposiciones para la "participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado", en la que se ha establecido que la promesa de consorcio debe contener, como mínimo, lo siguiente:

"(...) 7.4.2.

Promesa de consorcio

1. Contenido mínimo

La promesa de consorcio debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales, debiendo contener necesariamente la siguiente información:

- a) La identificación de los integrantes del consorcio (...).
- b) La designación del representante común del consorcio (...).
- c) El domicilio común del consorcio (...)
- d) **Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio.** En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones. En el caso de la contratación de bienes y servicios, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiendo aplicar en el caso de bienes, lo previsto en el acápite 4 del numeral 7.5.2. (...)
- e) El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes. Los consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones, respecto del objeto del contrato. Dicho porcentaje debe ser expresado en número, sin decimales.

El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable. (El énfasis es agregado)

2- Modificación del Contenido

La información contenida en los literales a), d) y e) del numeral precedente no puede ser modificada, con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no cabe variación alguna en la conformación del consorcio, por lo que no es posible que se incorpore, sustituya o separe a un integrante.

(...)"

Nótese que, en la parte final del numeral 7.4.2. de la citada Directiva se ha establecido lo siguiente: "**El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable**".

Así también, el inciso 2 del numeral 7.4.2 de la misma Directiva, establece tajantemente, que, entre otros, **el numeral d), no puede ser modificado con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio ni durante la etapa de ejecución contractual.**

Cabe recalcar que, en las bases estandarizadas y ahora bases integradas está establecido que, en la promesa de consorcio, debe incluirse, de manera obligatoria **las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio**, de lo que se colige, que las obligaciones expresadas como manifestación de voluntad en la promesa de consorcio, tienen y debe ser cumplidas, en la etapa que corresponda.

Como se advierte, en el contenido mínimo de la promesa de consorcio aportada por el postor, los consorciados, de manera expresa, voluntaria y ante notario, han manifestado como condición, que el consorciado NEYSAN & COMPAÑÍA SAC asumió la obligación de "**APORTAR EXPERIENCIA**".

Siendo así, puede verificarse que las obligaciones, respecto a aportar experiencia del postor, no se encuentra acorde con la documentación aportada como experiencia del postor en la especialidad, debido a que en los documentos que conforman la oferta técnica del postor se verifica que se presentan diversos contratos acreditando experiencia adquirida por ambos consorciados.

Esto evidencia que el postor CONSORCIO FLOR ÁNGELA, ha TRASGREDIDO LAS DISPOSICIONES ESTABLECIDAS EN LA DIRECTIVA N° 05-2019-OSCE/CD, la misma que, como se reitera, en la parte final del literal e) y el primer párrafo del acápite 2) respectivamente, del numeral 7.4.2 (Promesa de consorcio), dispone claramente que:

"El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable".

"La información contenida en los literales a), d) y e) del numeral precedente no puede ser modificada, con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no cabe variación alguna en la conformación del consorcio, por lo que no es posible que se incorpore, sustituya o separe a un integrante".

En ese contexto, es necesario verificar si el postor presentó en su anexo 5 – Promesa de Consorcio, algún error material u omisión que puedan ser subsanadas, siempre y cuando se encuentre en alguno de los supuestos **taxativamente** contemplados en el artículo 60 del Reglamento.

Siendo así, según lo dispuesto en el artículo 60 del Reglamento, los **errores materiales** o formales de los documentos que pueden ser subsanados durante el procedimiento de selección son, entre otros:

- a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.
- b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante.
- c) **La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta.**

Como se advierte, el artículo 60 del Reglamento ha considerado, dentro de sus supuestos para la subsanación de ofertas, a aquella situación en la que se esté frente a un error material o formal, para lo cual se precisan condiciones para proceder a su enmienda.

En tal sentido, este Colegiado, antes de avocarse a analizar si resulta posible subsanar la oferta del postor en mención, cree conveniente y necesario determinar si la manifestación de voluntad de los postores consignada en el Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio, se trata en sí de un error material subsanable, según las características que precisa el Reglamento.

Siendo así, primero se debe definir lo que es un error material. Para tal efecto, la doctrina es unánime en sostener que el error material responde a un "error de transcripción", un "error de mecanografía", en la "redacción del documento"; en otras palabras, un error atribuible no a la manifestación de voluntad o razonamiento contenido en un acto, sino al soporte material que lo contiene.¹

En tal sentido, un error material corresponde, básicamente, a fallas en la escritura o en el cálculo (defectos de forma), **que no modifican la decisión expresada por el postor.**

Ahora bien, si se analiza el caso concreto, a la luz de lo Indicado sobre los errores materiales, se evidencia que el postor consignó en el Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio, de su oferta, que el consorciado NEYSAN & COMPAÑÍA SAC aportaría la experiencia del postor en la especialidad ("**RESPONSABLE DE APORTAR**

EXPERIENCIA), manifestación que en realidad no sucede, lo cual contraviene abiertamente lo establecido por la normativa de contrataciones del estado, la que señala que "la oferta del postor debe ser clara, precisa y congruente".

En tal caso, ante esta situación, corresponde evaluar si al subsanarse el error advertido se modificaría el alcance de la oferta del postor por los efectos que traería el eliminarse una característica que, tal como han sido expresados, es precisa; o, en otras palabras, debe determinarse qué sucedería en el caso se elimine una de las obligaciones (manifestación de voluntad) consignada en la *Promesa de Consorcio*, y se agregue y/o quite una de ellas, la cual sería a conveniencia del postor.

Sin embargo, lo que sí resulta tener un carácter sustancial es el dar una interpretación a lo manifestado por el postor en la Promesa de Consorcio, y presumir que una de ellas no existe, si se lo analiza en función de su alcance y repercusión en la ejecución contractual (que es en definitiva donde se concretiza lo declarado en la oferta que se presenta en el procedimiento de selección).

Sobre esto, para esclarecer aún más el asunto, es importante evidenciar que el Anexo N° 5 se circunscribe y cumple una sola finalidad en la oferta, que es la de contener la declaración jurada de obligaciones, que, por cierto, la referida a la acreditación de la experiencia del postor no es modificable, por lo que, se está analizando una manifestación, consignada en la promesa de consorcio, que no se condice con los documentos presentados. Ahora bien, al invalidar una de sus manifestaciones, ocasionaría que este Colegiado le esté permitiendo al postor que, posteriormente a la entrega de su oferta a la Entidad, adecúe su manifestación de acuerdo a su conveniencia, que él mismo ha consignado en su oferta (sin tener necesidad de determinarse si fue por error, negligencia o conveniencia) y sobre la que, en un momento posterior a la etapa de presentación de ofertas, podría escoger y validar, a conveniencia, solo una de ellas, discrecionalmente.

Conforme a lo expuesto, permitir la subsanación de un detalle o dato manifestado notarial y fehacientemente, a través de la corrección de una de ellas, significaría una alteración de la oferta que por sí sola no es capaz de expresar su alcance, y que, aun conteniendo errores materiales, éstos igual no deberían alterar el alcance de lo ofertado bajo ningún supuesto

Por lo expuesto, el impacto de esta decisión es ostensible, pues al haberse consignado que ambos consorciados acreditarán experiencia, mediante una Declaración Jurada contenida en el Anexo N° 5, de modificarse, a discrecionalidad de postor, se permitiría, en sentido general, que los postores vean la posibilidad de emitir sus declaraciones juradas con un alcance intencionalmente contradictorio, en plazos, entregas, características, obligaciones, entre otros, sabiendo de antemano que esas contradicciones posteriormente podrían ser materia de una subsanación, al catalogarse como "errores materiales subsanables" y, por ende, que con ello se les permita adecuar su manifestación de voluntad de acuerdo a alguna situación de conveniencia particular una vez que ya se entregaron las ofertas a la Entidad.

Así las cosas, cabe señalar lo estipulado en diversas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, tal es el caso de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la misma que indica lo siguiente:

Sumilla: *"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"*.

Por consiguiente, el comité de selección no puede validar dicho documento (promesa formal de consorcio), ya que ésta no se encuentra acorde con la realidad (respecto a una obligación que es imposible de acreditar) y con

lo señalado y estipulado en las bases integradas del procedimiento de selección, en concordancia con la Directiva N° 05-2019-OSCE/CD.

Siendo así, al contener la oferta un documento con obligaciones irreales, y siendo este no solamente obligatorio para su admisión, sino también trascendental respecto a las obligaciones de los consorciados, este Colegiado no podría tomarla en cuenta por los riesgos que esta representa.

- 2) Asimismo, sobre la segunda observación a la oferta del postor CONSORCIO FLOR ANGELA, se manifiesta lo siguiente:

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecida en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que la oferta económica de los referidos postores, no cumple con lo solicitado, debido a lo siguiente:

Atendiendo a lo anterior, es pertinente traer a colación lo dispuesto en las bases estandarizadas aplicables al presente procedimiento, con respecto a la presentación de documentación obligatoria para la admisión de la oferta, tal como se reproduce a continuación:

2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta	
(...)	
g) <u>El precio de la oferta en SOLES y:</u>	
✓	El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.
✓	Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.
(...)	

Sin embargo, de los documentos presentados como parte de la oferta del postor CONSORCIO FLOR ANGELA, se verifica que, no cumple con presentar de ANEXO N° 06, conforme a lo establecido en las bases integradas del procedimiento, como se observa a continuación:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				
2.2	Gastos variables				
	Total gastos generales (B)				
3	Utilidad (C)				
	SUBTOTAL (A+B+C)				
4	IGV ³¹				
5	Monto total de la oferta				

El precio de la oferta en [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

De la verificación realizada se observa que el postor presenta su oferta con el siguiente contenido:

01.08.04	APOYO MOVIL DE NEOPRENO	und	2.00	1,718.60	3,437.20
01.08.05	TUBERIA PVC SAL 3"	m	1.80	52.65	94.77
01.08.06	PRUEBA DE CARGA EN PUENTES	gib	1.00	337.71	337.71
02	SEÑALIZACIÓN				1,890.74
02.01	SEÑAL INFORMATIVA 1.00X1.80m SEGUN DETALLE INC/INST.	und	2.00	945.37	1,890.74
03	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO				3,000.00
03.01	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO	und	1.00	3,000.00	3,000.00

1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)				525,175.33
2	GASTOS GENERALES	9.00%			47,265.78
2.1	GASTOS FIJOS				1,265.78
2.2	GASTOS VARIABLES				46,000.00
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)				47,265.78
3	UTILIDAD (C)	4%			21,007.01
	SUB TOTAL (A+B+C)				593,448.12
4	IGV	18%			106,820.66
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA				700,268.78

SETECIENTOS MIL DOSCIENTOS SESENTA Y OCHO CON 78/100 SOLES

El precio de la oferta en soles incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar.

Huancavelica, 23 de abril del 2023

CESILIO CAMPOS CASTILLO
DNI: 41510435

Representante Común
CESILIO CAMPOS CASTILLO
Representante Común
CONSORCIO FLOR ANGELA

De conformidad con la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2 nos indica que toda la información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa y congruente entre sí, por lo cual no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta esclarecer ambigüedad.

Sobre los supuestos de subsanación de ofertas, debemos tener en cuenta lo establecido en el artículo 60 del RLCE:

Artículo 60. Subsanación de las ofertas:

(...) 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. (...)

Resolución 0075-2019-TCE-S2, emitida por el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, se determina que: (...) Finalmente, en consideración con la Opinión N° 178-2017/DTN, relacionada con los supuestos en los que debe permitirse la subsanación de ofertas. (...)

Opinión N° 178-2017/DTN, emitida por el Organismo Técnico Especializado se determina que:

CONCLUSIONES:

Respecto de los documentos que contienen el precio ofertado u oferta económica, pueden ser materia de subsanación la rúbrica y la foliación; por lo expuesto, se advierte que la normativa de contrataciones del Estado no ha previsto la posibilidad de subsanar otros errores materiales o formales en dichos documentos.

Por consiguiente, el comité de selección de forma unánime da por **no admitida** la propuesta de **CONSORCIO FLOR ANGELA**.

III. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS:

El comité de selección procede a realizar la evaluación de las ofertas que fueron admitidas, la misma que se realiza conforme al siguiente detalle:

PUNTAJE DE OFERTA ECONÓMICO DE LOS POSTORES			
N° Orden	Nombre o Razón Social del Postor	PRECIO DE LA OFERTA	PUNTAJE PROPUESTA ECONOMICA
1	CONSORCIO ALIZAR Conformado por: INVERSIONES FRAYLETAMBO E.I.R.L con RUC N° 20601049695 y GRUPO GARMEL S.A.C. con RUC N° 20539845331	S/ 700,268.78	100
2	CONSORCIO SAN JOSÉ Conformado por: GRUPO DELCAS S.A.C. con RUC N° 20477649395 y CORPORACION CONSTRUCTORA F & R S.A.C. con RUC N° 20477403477	S/ 700,268.78	100
3	CONSORCIO ESPARTA Conformado por: CFC CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. con RUC N° 20609193132 y GRUPO EMPRESARIAL ORFA NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C. con RUC N° 20607488003	S/ 700,268.78	100

El comité de selección procede a determinar el puntaje total obtenido por los postores, asignándoles las bonificaciones correspondientes, para posteriormente determinar el orden de prelación.

PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS PRESENTADAS						
N° Orden	Nombre o Razón Social del Postor	MONTO OFERTADO	PUNTAJE	MYPE	COLINDANTE	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO SAN JOSÉ Conformado por: GRUPO DELCAS S.A.C. con RUC N° 20477649395 y CORPORACION CONSTRUCTORA F & R S.A.C. con RUC N° 20477403477	S/ 700,268.78	100.00	5.00	10.00	115.00
2	CONSORCIO ALIZAR Conformado por: INVERSIONES FRAYLETAMBO E.I.R.L con RUC N° 20601049695 y GRUPO GARMEL S.A.C. con RUC N° 20539845331	S/ 700,268.78	100.00	5.00	00.00	105.00
3	CONSORCIO ESPARTA Conformado por: CFC CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. con RUC N° 20609193132 y GRUPO EMPRESARIAL ORFA NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C. con RUC N° 20607488003	S/ 700,268.78	100.00	5.00	00.00	105.00

El Comité de Selección verifica que hay un empate, por lo que, para determinar el orden de prelación, se procederá a realizar el respectivo desempate a través del SEACE, para luego continuar con la revisión de los requisitos de calificación.

REPORTE DEL DESEMPATE



Entidad Convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BULDIBUYO

Objeto de la Contratación : Obra

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-MDB/CS-1

Nro. Convocatoria : 1

Descripción del Objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: RENOVACIÓN DE PUENTE, EN EL(LA) CAMINO VECINAL R1308005 7+430 (PUENTE VAQUERIA) EMP. PE-10C (DV. LA PACHA) -

Datos del ítem y sorteo

Número ítem	1	Fecha :	24/04/2025	Hora :	6:47 PM
Descripción ítem	EJECUCIÓN DE LA OBRA: RENOVACIÓN DE PUENTE, EN				
	Usuario que actualizó : KENDY GIANINA GUILLEN CORREA				

Listado del Resultado del Desempeño

Código/RUC Postor	Razón Social	Participación con Beneficiarios	Mtype	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Prelación
20477649395	CONSORCIO SAN JOSÉ	115.0	SI	SI	1
20607488003	CONSORCIO ESPARTA	105.0	SI	SI	2
20601049695	CONSORCIO ALIZAR	105.0	SI	NO	3

El orden de prelación queda definido de la siguiente manera:

N°	Nombre o Razón Social del Postor	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO SAN JOSÉ Conformado por: GRUPO DELCAS S.A.C. con RUC N° 20477649395 y CORPORACION CONSTRUCTORA F & R S.A.C. con RUC N° 20477403477	PRIMER LUGAR
2	CONSORCIO ESPARTA Conformado por: CFC CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. con RUC N° 20609193132 y GRUPO EMPRESARIAL ORFA NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C. con RUC N° 20607488003	SEGUNDO LUGAR
3	CONSORCIO ALIZAR Conformado por: INVERSIONES FRAYLETAMBO E.I.R.L con RUC N° 20601049695 y GRUPO GARMEL S.A.C. con RUC N° 20539845331	TERCER LUGAR

IV. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo a los resultados obtenidos, se procede a revisar el cumplimiento de los requisitos de calificación a los postores, tal como está prescrito en el numeral 1 del artículo 82 del Reglamento de la ley de contrataciones del estado:

Ítem	Nombre o Razón Social del Postor	Requisitos de calificación			Condición
		CAPACIDAD LEGAL	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	Experiencia del postor en la especialidad	
01	CONSORCIO ALIZAR Conformado por: INVERSIONES FRAYLETAMBO E.I.R.L con RUC N° 20601049695 y GRUPO GARMEL S.A.C. con RUC N° 20539845331	CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	CUMPLE (1)	CALIFICADO
02	CONSORCIO SAN JOSÉ Conformado por: GRUPO DELCAS S.A.C. con RUC N° 20477649395 y CORPORACION CONSTRUCTORA F & R S.A.C. con RUC N° 20477403477	CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	CUMPLE (2)	CALIFICADO

03	CONSORCIO ESPARTA Conformado por: CFC CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. con RUC N° 20609193132 y GRUPO EMPRESARIAL ORFA NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C. con RUC N° 20607488003	CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	CUMPLE (3)	CALIFICADO
----	--	---------------	--	-------------------	-------------------

Para determinar el cumplimiento del Requisito de calificación, Experiencia del Postor en la Especialidad, analizamos las experiencias presentadas por los postores en el Anexo N° 8.

Al respecto, las bases del procedimiento señalan que el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos (01) vez el valor referencial de la contratación; esto es, S/ 778,076.42.

- 1) **El postor CONSORCIO CONSORCIO ALIZAR** presenta tres experiencias resumidas en el siguiente cuadro:

N°	CLIENTE	IMPORTE	OBSERVACION
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ONGON	397,212.25	Válido
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ONGON	462,015.25	Válido
	TOTAL	859,227.50	

Como es de verse, este postor presenta una experiencia acumulada de **S/ 859,227.50** con lo cual cumple y supera a una (01) vez el valor referencial.

En consecuencia, la oferta del postor CONSORCIO ALIZAR, cumple con los requisitos de calificación.

- 2) **El postor CONSORCIO SAN JOSÉ** presenta ocho experiencias resumidas en el siguiente cuadro:

N°	CLIENTE	IMPORTE	OBSERVACION
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCABAL	1'919,612.61	Válido
	TOTAL	1'919,612.61	

Como es de verse, este postor presenta una experiencia acumulada de **S/ 1'919,612.61** con lo cual cumple y supera a una (01) vez el valor referencial.

En consecuencia, la oferta del postor CONSORCIO SAN JOSÉ, cumple con los requisitos de calificación.

- 3) **El postor CONSORCIO ESPARTA** presenta ocho experiencias resumidas en el siguiente cuadro:

N°	CLIENTE	IMPORTE	OBSERVACION
1	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE FERREÑAFE	433,536.16	Válido
2	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE FERREÑAFE	841,369.38	Válido
	TOTAL	1'274,905.54	

Como es de verse, este postor presenta una experiencia acumulada de **S/ 1'274,905.54** con lo cual cumple y supera a una (01) vez el valor referencial.

En consecuencia, la oferta del postor CONSORCIO ESPARTA, cumple con los requisitos de calificación.

V. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

En la oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento, a los 24 días del mes de abril de 2025, en el local central de la Municipalidad Distrital de Buldibuyo, sito en S/N Plaza de Armas de Buldibuyo-Pataz-La Libertad, a las 16:00 horas, se encuentran reunidos los miembros del Comité de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2025-MDB/CS-1, con la finalidad de llevar a cabo la etapa de OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, del procedimiento de

selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-205-MDB/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL (LA) CAMINO VECINAL R1308005 7+430(PUENTE VAQUERIA) EMP. PE- 10C (DV. LA PACCHA - HUANCACALLA-LLAMPAO-EMP. LI-127(DV. CHICRIPATA), DISTRITO DE BULDIBUYO, PROVINCIA DE PATAZ, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD"

Conforme a los resultados obtenidos se otorga la buena pro del ítem único para la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL (LA) CAMINO VECINAL R1308005 7+430(PUENTE VAQUERIA) EMP. PE- 10C (DV. LA PACCHA - HUANCACALLA-LLAMPAO-EMP. LI-127(DV. CHICRIPATA), DISTRITO DE BULDIBUYO, PROVINCIA DE PATAZ, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD" CON CUI 2638452. A CONSORCIO SAN JOSÉ Conformado por: GRUPO DELCAS S.A.C. con RUC N° 20477649395 y CORPORACION CONSTRUCTORA F & R S.A.C. con RUC N° 20477403477, por el monto de S/ 700,268.78 (setecientos mil doscientos sesenta y ocho con 78/100 Soles).

Habiendo concluido la etapa correspondiente, de acuerdo al calendario del proceso, se da por finalizado el presente acto siendo las 17:10 del mismo día.



ING. WILMAN JOEL ESCUDERO FLORES
Presidente titular



ING. KENDY GIANINA GUILLEN CORREA
Primer miembro titular



ING. JACK ERIK MENDOZA CASTILLO
Segundo miembro titular