

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

02-2024-MDVA/AS N°02-2024-MDVA/CS-2

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el Distrito de Vista Alegre, el día 15 de mayo del 2024, en el local de la Municipalidad Distrital de Vista Alegre, a las 10:00 am horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°02-2024-MDVA/CS-2, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la Obra "CREACION DEL PARQUE INFANTIL EN EL ASENTAMIENTO HUMANO NUEVA VILLA MARIA REICH DEL DISTRITO DE VISTA ALEGRE DE LA PROVINCIA DE NASCA Y DEPARTAMENTO DE ICA", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	MARQUINA QUICHCA ALEJANDRO YSAAC	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			
Primer Miembro	ALARCON CONEJO JAIME WILLIAM	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO
		Suplente			
Segundo Miembro	ANGULO NAVARRO RONALD EDUARDO	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO
		Suplente			

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron VIA SEACE

Nº	Nombre o razón social del postor		Fecha de presentación	Hora de presentación	
1	Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro
	1	10106447425	CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS	07/05/2024	10:03:06
	2	10215693690	Consortio Maria Reiche	07/05/2024	04:26:47
	3	10436662349	CONSORCIO INGENIERIA	07/05/2024	21:08:47
	4	20517739422	CONSULTORA H & M S.A.C.	07/05/2024	23:15:19

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consiguar las razones para su no admisión
	CONSULTORA H & M S.A.C	Formato Anexo 1
1	CONSORCIO INGENIERIA	Formato Anexo 1

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO MARIA REICHE	UNICO
2	CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS	UNICO

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

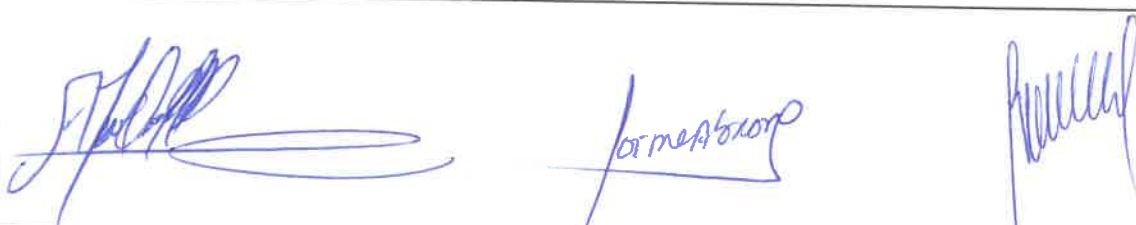
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consiguar las razones de su descalificación
----	----------------------------------	---

10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO MARIA REICHE	UNICO
	2	CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS	UNICO
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta.	

12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 FACTORES A EXPERIENCIA DEL POSTOR B METODOLOGIA SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	
		CONSORCIO MARIA REICHE	PUNTAJES 50 puntos 50 puntos 100 puntos
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 FACTORES A EXPERIENCIA DEL POSTOR B METODOLOGIA SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	
		CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS	PUNTAJES 50 puntos 00 puntos 50 puntos

13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO MARIA REICHE	100
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS	50

14	ACUERDO ADOPTADO Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admision, calificacion y evaluacion de las ofertas, de acuerdo con el analisis efectuado y los cuadros de calificacion y evaluacion de ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
15	 NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		

ANEXO 01 : ADMISION

CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "CREACION DEL PARQUE INFANTIL EN EL ASENTAMIENTO HUMANO NUEVA VILLA MARIA REICH DEL DISTRITO DE VISTA ALEGRE DE LA PROVINCIA DE NASCA Y DEPARTAMENTO DE ICA"

POSTORES

	CONTENIDO DE LAS OFERTAS	CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS	CONSULTORA H& M S.A.C	CONSORCIO INGENIERIA	CONSORCIO MARIA REICHE
1.1.	Documentos para la admision de la oferta				
a)	Declaracion jurada de datos del postor (Anexo N°1)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
b)	Declaracion jurada de acuerdo con el literal B) del articulo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
c)	Declaracion jurada de cumplimiento de los Terminos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capitulo III de la presente seccion (Anexo N°3)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
d)	Declaracion jurada de plazo de entrega (Anexo N°4)	PRESENTA	PRESENTA *	PRESENTA **	PRESENTA
e)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne a los integrantes, el representante comun, el domicilio comun y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio asi como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N°5)	NO CORRESPONE	NO CORRESPONE	PRESENTA	PRESENTA
1.2	Documentos de presentacion facultativa				
a)	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	PRESENTA	NO PRESENTA	PRESENTA	NO PRESENTA
b)	Solicitud de bonificacion del cinco porciento (5%) por tener la condicion de micro y prepequeña empresa (Anexo N°11)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
	Estado de la oferta	ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO

OBSERVACION:

(*) CONSULTORA H&M S.A.C.

Ahora bien, para acreditar el citado plazo los postores debían presentar como parte de los documentos para la admisión de la oferta el ANEXO N° 4 DECLARACION JURADA DE PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA.

Consecuentemente, en relación al descrito anteriormente, se verifico que la oferta del postor **CONSULTORIA H&M S.A.C.** el plazo de prestación del servicio de consultoría de obra es incongruente con lo precisado en la bases integradas-términos de referencia pues se comprometen a **240 días calendarios** mas no subdividió el plazo que están con templados en los términos de referencia, lo que ocasionaría ilegalidad si se continua con el perfeccionamiento del contrato, puesto que el elaborar el contrato no se puede realizar variaciones de oficio de las condiciones declaradas en la oferta técnica.

El comité de selección al amparo de lo establecido en el numeral a) del Artículo 60.2 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, indica " son subsanables, la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica"; en ese sentido, no puede solicitarse la subsanación , por cuanto al comité no puede suponer que el plazo ofertado incluya el plazo de liquidación de obra.

A razón de lo analizado, este colegiado concluye en **NO ADMITIR LA PRESENTE OFERTA** por no cumplir con los requisitos previstos en las bases del procedimiento

(**) CONSORCIO INGENIERIA

Ahora bien, para acreditar el citado plazo los postores debían presentar como parte de los documentos para la admisión de la oferta el ANEXO N° 4 DECLARACION JURADA DE PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA.

Consecuentemente, en relación al descrito anteriormente, se verifico que la oferta del postor **CONSORCIO INGENIERIA** el plazo de prestación del servicio de consultoría de obra es incongruente con lo precisado en la bases integradas-términos de referencia pues se comprometen a **240 días calendarios** mas no subdividió el plazo que están con templados en los términos de referencia, lo que ocasionaría ilegalidad si se continua con el perfeccionamiento del contrato, puesto que el elaborar el contrato no se puede realizar variaciones de oficio de las condiciones declaradas en la oferta técnica.

El comité de selección al amparo de lo establecido en el numeral a) del Artículo 60.2 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, indica " son subsanables, la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica"; en ese sentido, no puede solicitarse la subsanación , por cuanto al comité no puede suponer que el plazo ofertado incluya el plazo de liquidación de obra.

A razón de lo analizado, este colegiado concluye en **NO ADMITIR LA PRESENTE OFERTA** por no cumplir con los requisitos previstos en las bases del procedimiento

CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "CREACION DEL PARQUE INFANTIL EN EL ASENTAMIENTO HUMANO NUEVA VILLA MARIA REICH DEL DISTRITO DE VISTA ALEGRE DE LA PROVINCIA DE NASCA Y DEPARTAMENTO DE ICA"

REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTORES	
		CONSORCIO MARIA REICHE	CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS
B B.1 B.2 B.3	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 0.50 veces el Valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de supervisión de ejecución de obra similares a la supervisión de obras de: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación de: habilitaciones urbanas y/o plazas y/o parques y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o infraestructura vehicular y peatonal y/o infraestructura vial y/o infraestructura vial y peatonal y/o vías vehiculares y peatonales y/o pistas, veredas y habilitación de áreas verdes y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos y/o zonas deportivas</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago⁴⁵.</p>	ACREDITA MAYOR A 1 VEZ EL VALOR REFERENCIAL	ACREDITA MAYOR A 1 VEZ EL VALOR REFERENCIAL
RESULTADO		CALIFICA	CALIFICA

D

7

ANEXO 03: EVALUACION TECNICA

CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "CREACION DEL PARQUE INFANTIL EN EL ASENTAMIENTO HUMANO NUEVA VILLA MARIA REICH DEL DISTRITO DE VISTA ALEGRE DE LA PROVINCIA DE NASCA Y DEPARTAMENTO DE ICA"

FACTORES DE EVALUACION		POSTORES																
		CONSORCIO MARIA REICHE	CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS (*)															
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50	50															
B.	METODOLOGIA PROPUESTA	DESARROLLA LA METODOLOGIA QUE SUSTENTA SU OFERTA	NO DESARROLLA LA METODOLOGIA QUE SUSTENTA SU OFERTA															
PUNTAJE TOTAL		100	50															
<p>OBSERVACIONES:</p> <p>(*) CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS</p> <p>NO CUMPLE: EN EL ITEM 3 DE LA METODOLOGIA EN LO QUE RESPECTA MATRIZ DE ACTIVIDADES EN MS PROJECT, EL POSTOR INDICA LO SIGUIENTE:</p> <table><tr><td>1</td><td>Elaborar de linea SUPERVISION DE OBRA</td><td>0 dias</td></tr><tr><td>2</td><td>ACTIVIDADES PREVIAS AL INICIO DEL PLAZO DE LA SUPERVISION DE LA OBRA</td><td>0 dias</td></tr><tr><td>3</td><td>Durante los primeros siete (07) días, realizará la revisión integral del expediente técnico de obra y verificará en gabinete y en el campo, los aspectos críticos de los diseños de los Proyectos</td><td>0 días</td></tr><tr><td>4</td><td>Enviar un informe detallado sobre la revisión del proyecto y dar recomendaciones sobre alguna modificación que sea necesaria, con la finalidad de comunicar a la Sub Gerencia de Desarrollo Urbano de la Municipalidad Distrital de Vista Alegre</td><td>0 días</td></tr><tr><td>5</td><td>Definir con el contratista las marcas y tipos de materiales a usar, de acuerdo al expediente técnico y normas técnicas de calidad</td><td>0 días</td></tr></table> <p>COMO SE APRECIA, EN LAS DESCRIPCIONES DE LAS ACTIVIDADES AL INICIO DE LA SUPERVISION DE LA OBRA EN LO QUE RESPECTA A LA DURACION MENCIONAN QUE SE TOMARA 0 DIAS PARA REALIZAR DICHA ACTIVIDAD LA CUAL SE ENCUENTRA INCOGRUENTE A LA ACTIVIDADES A REALIZAR DEL ID 3 DE LA MATRIZ DE ACTIVIDADES</p> <p>EN EL ID 4, ID 5 TAMBIEN INDICAN QUE SE TOMARA 0 DIAS, LA CUAL SE ENTIENDE QUE DICHAS ACTIVIDADES NO SE REALIZARA.</p> <p>RESPECTO AL DIAGRAMA GANTT , SE TIENE LA MISMA OBSERVACION DE LA MATRIZ DE ACTIVIDADES EN MS PROJECT</p>		1	Elaborar de linea SUPERVISION DE OBRA	0 dias	2	ACTIVIDADES PREVIAS AL INICIO DEL PLAZO DE LA SUPERVISION DE LA OBRA	0 dias	3	Durante los primeros siete (07) días, realizará la revisión integral del expediente técnico de obra y verificará en gabinete y en el campo, los aspectos críticos de los diseños de los Proyectos	0 días	4	Enviar un informe detallado sobre la revisión del proyecto y dar recomendaciones sobre alguna modificación que sea necesaria, con la finalidad de comunicar a la Sub Gerencia de Desarrollo Urbano de la Municipalidad Distrital de Vista Alegre	0 días	5	Definir con el contratista las marcas y tipos de materiales a usar, de acuerdo al expediente técnico y normas técnicas de calidad	0 días		
1	Elaborar de linea SUPERVISION DE OBRA	0 dias																
2	ACTIVIDADES PREVIAS AL INICIO DEL PLAZO DE LA SUPERVISION DE LA OBRA	0 dias																
3	Durante los primeros siete (07) días, realizará la revisión integral del expediente técnico de obra y verificará en gabinete y en el campo, los aspectos críticos de los diseños de los Proyectos	0 días																
4	Enviar un informe detallado sobre la revisión del proyecto y dar recomendaciones sobre alguna modificación que sea necesaria, con la finalidad de comunicar a la Sub Gerencia de Desarrollo Urbano de la Municipalidad Distrital de Vista Alegre	0 días																
5	Definir con el contratista las marcas y tipos de materiales a usar, de acuerdo al expediente técnico y normas técnicas de calidad	0 días																



D



ANEXO 04: EVALUACION TECNICA Y ECONOMICA

CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "CREACION DEL PARQUE INFANTIL EN EL ASENTAMIENTO HUMANO NUEVA VILLA MARIA REICH DEL DISTRITO DE VISTA ALEGRE DE LA PROVINCIA DE NASCA Y DEPARTAMENTO DE ICA"

FACTORES DE EVALUACION													
N°	POSTOR	EVALUACION TECNICA(100 PUNTOS)		TOTAL PUNTAJE TECNICO	EVALUACION ECONOMICA (100 PUNTOS)		TOTAL PUNTAJE ECONOMICO	DETERMINACION DEL PUNTAJE DE TOTAL DE LAS OFERTAS		PUNTAJE TOTAL DE LA OFERTA PTPI = c1 PTI + c2 PEI PTI = Puntaje total del postor i PEI = Puntaje por evaluación técnica del postor i PEI = Puntaje por evaluación económica del postor i c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica. c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (MYPE)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
		Experiencia	Metodología		VALOR REFERENCIAL (S/.)	INFERIOR S/ 221,386.50 SUPERIOR S/270,583.50		PT.C1 C1=0.80	PT.C2 C2=0.80				
1	CONSORCIO MARIA REICHE	50	50	100	S/ 221,386.50	100	80	20	100	5	105	1	







FORMATO N° 24
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	03-2024 MDVAAS N°02-2024-MDVA/CS-2
---	----------------	------------------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el Distrito de Vista Alegre, el día 15 mayo del 2024, en el local de la Municipalidad Distrital de Vista Alegre, a las 03:00 pm horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA 02- 2024-MDVA/CS-2, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra "CREACION DEL PARQUE INFANTIL EN EL ASENTAMIENTO HUMANO NUEVA VILLA MARIA REICH DEL DISTRITO DE VISTA ALEGRE DE LA PROVINCIA DE NASCA Y DEPARTAMENTO DE ICA" a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	MARQUINA QUICHCA ALEJANDRO YSAAC	Titular	x	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO
			Suplente			
	Primer Miembro	ALARCON CONEJO JAIME WILLIAM	Titular	x	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO
			Suplente			
	Segundo Miembro	ANGULO NAVARRO RONALD EDUARDO	Titular	x	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO
			Suplente			

4 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 09 de mayo del 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	CONSORCIO MARIA REICHE	100

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las			
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	CONSORCIO MARIA REICHE	S/ 221,386.50	90

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:			
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron	
1		

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:		
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:		
N°	Nombre o razón social del postor		
1		
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	
1	CONSORCIO MARIA REICHE	100	

8 RESULTADOS FINALES				
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que				
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO MARIA REICHE	80	20	100
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO		
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:		
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial
	CONSORCIO MARIA REICHE	221,386.50	<div>Si</div> <div>NoX</div>

10 ACUERDO ADOPTADO	
<p>El comité de selección que, de acuerdo a la Admisión , calificación y evaluación de ofertas procede con el OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO al postor CONSORCIO MARIA REICHE, integrado por LUIS ANTONIO RAMIREZ FERNANDEZ con RUC N° 10215693690 y JULIO ENRIQUE GUTIERREZ ROMERO con RUC N° 10215282193, por un monto ofertado de S/ 221,386.50(Doscientos veintiun mil trescientos ochenta y seis con 50/100 soles), para el procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA 02- 2024-MDVA/CS-2, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de consultoría de obra PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "CREACION DEL PARQUE INFANTIL EN EL ASENTAMIENTO HUMANO NUEVA VILLA MARIA REICH DEL DISTRITO DE VISTA ALEGRE DE LA PROVINCIA DE NASCA Y DEPARTAMENTO DE ICA" y en cumplimiento con el artículo 84° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, acción que será publicada en el SEACE3.</p> <p>Conforme el artículo 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala lo siguiente:</p> <p>... // El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación. // ...</p> <p>Siendo las 03:00 pm horas del día se dio por concluida la presente sesión levantándose el acta correspondiente la misma que fue leída y aprobada sin observaciones, procediéndose a su suscripción por los miembros del comité de selección, en señal de conformidad.</p>	

11	
	
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	