

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA 005-2023-CS-AS 004-MDLA-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el Distrito de Los Aquijes, a los 08 días del mes de Agosto del año 2023, en el local de la Gerencia de Desarrollo Urbano Y Rural de la Municipalidad Distrital de Los Aquijes, a las 09:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N° 113-2022-MDLA/ALC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 004-2023-CS-MDLA-1, cuyo objeto de convocatoria es la servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL IC 662, EN LA LOCALIDAD HUAMANGUILLA - YAUILLA DISTRITO DE LOS AQUIJES, PROVINCIA ICA, DEPARTAMENTO ICA, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	DANNY RUBEN ARTEAGA YAUICAZA	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Primer Miembro	ANTHONY JAINOR MASCCO CASTRO	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Segundo Miembro	ALAN ROBERT GONZALES TAPIA	Titular		Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO - OEC
		Suplente	X		

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	ZEGARRA HUERTA RONAL DEIBIS	10068129171
2	MINA APARICIO LUIS ENRIQUE	10078122558
3	GUTIERREZ ROMERO JULIO ENRIQUE	10215282193
4	CHAMPI YANQUI LUIS	10246727819
5	CANO PEREZ JOSE KROOL	10407770817
6	GARCIA PAITAN CESAR ALEXANDER CAMILO	10411662476
7	SARMIENTO JONES MIGUEL ANGEL	10414388359
8	JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.	20534861185
9	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	20545865158
10	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma, los siguientes postores presentaron en forma virtual a través del Se@ce el archivo con sus ofertas:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	10407770817	CANO PEREZ JOSE KROOL	04/08/2023	10:13:07	10407770817	04/08/2023	22:19:39

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

2	20545865158	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	04/08/2023	16:47:39	20545865158	04/08/2023	16:51:00
3	10414388359	CONSORCIO SEÑOR DE HUANCA	04/08/2023	23:56:56	10414388359	---	---

3 registros encontrados, mostrando 3 registro(s) de 1 a 3. Página 1 / 1.

6 Acto seguido, se procede con la descarga de los archivos que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
...		

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CANO PEREZ JOSE KROOL	UNICO
2	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	UNICO

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
...		

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CANO PEREZ JOSE KROOL	UNICO
2	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	UNICO

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas,

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CANO PEREZ JOSE KROOL
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	00 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		20 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	00 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		20 puntos

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, ninguno de los postores accede a la etapa de evaluación económica, en vista de que no han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
...		

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CANO PEREZ JOSE KROOL	según anexo adjunto a la presenta acta
2	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	según anexo adjunto a la presenta acta

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15





DANNY RUBEN ARTEAGA YAURICAZA ANTHONY JAINOR MASCCO CASTRO ALAN ROBERT GONZALES TAPIA

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN