

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
<p>En, la Localidad de Yuyapichis, a los 22 días del mes de Junio del año 2023, en el local de la oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial, a las 09:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO 4 N° 001-2023-MPP/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-6-2023-MDY-CS-1 , cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO A NIVEL DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: ¿CREACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y DISPOSICION DE EXCRETAS EN LA COMUNIDAD NATIVA HUACAMAYO, DISTRITO, DISTRITO DE YUYAPICHIS ¿ PUERTO INCA ¿ HUÁNUCO¿. CUI N° 2313493 a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p>					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	LUIS ANGEL DAMIAN ZEVALLOS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS
		Suplente			
Primer Miembro	EDWIN JHIMER CASIO JUSTO	Titular	X	Dependencia:	ORGANO ENCARGADO EN LAS CONTRATACIONES
		Suplente			
Segundo Miembro	JOSE LEONARDO RENGIFO RAMIREZ	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
		Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
N°	Nombre o razón social del participante			RUC	
1	SARDON CRUZ FREDDY ANGEL			10013197402	
2	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER			10020386997	
3	RAFAEL LEAN FERNANDO			10182053321	
4	ASCUE LOVON PIATNITZKY			10401277604	
5	MEGA PROJECT SERVICIOS DE INGENIERIA S.R.L.			20600311035	
6	INVERSIONES SCALE PERU S.R.L.			20605119302	
5	DETALLE DE LOS POSTORES				
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado y/o de manera electronica.					
N°	Nombre o razón social del postor			Fecha de presentación	Hora de presentación
1	ASCUE LOVON PIATNITZKY			16/06/2023	21:00:38
2	CONSORCIO ESTUDIO YUYAPICHIS (INTEGRADO: RAFAEL LEAN FERNANDO RUC. 10182053321; MEGA PROJECT SERVICIOS DE INGENIERIA S.R.L. RUC N° 20600311035)			16/06/2023	19:59:05

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		
2		
...		

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	ASCUE LOVON PIATNITZKY	I
2	CONSORCIO ESTUDIO YUYAPICHIS (RAFAEL LEAN FERNANDO RUC. 10182053321; MEGA PROJECT SERVICIOS DE INGENIERIA S.R.L. RUC N° 20600311035)	I

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo I que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1		
2		
...		

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	ASCUE LOVON PIATNITZKY	I
	CONSORCIO ESTUDIO YUYAPICHIS (RAFAEL LEAN FERNANDO RUC. 10182053321; MEGA PROJECT SERVICIOS DE INGENIERIA S.R.L. RUC N° 20600311035)	I

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		ASCUE LOVON PIATNITZKY
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		60 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO ESTUDIO YUYAPICHIS
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO ESTUDIO YUYAPICHIS (RAFAEL LEAN FERNANDO RUC. 10182053321; MEGA PROJECT SERVICIOS DE INGENIERIA S.R.L. RUC N° 20600311035)	100

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	ASCUE LOVON PIATNITZKY	60
...		

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15



NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO N° 01

N°	POSTOR	ADMISIÓN DE OFERTA						RESULTADO
		Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 01)	Documentos que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	
1	CONSORCIO ESTUDIO YUYAPICHIS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
2	ASCUE LOVON PIATNITZKY	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDO

ANEXO N° 02

N°	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LA OFERTA					RESULTADO
		A. CAPACIDAD LEGAL.	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			C. EXPERIENCIA DEL POSTOR	
		RNP-CATEGORÍA B	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	C.1 FACTURACIÓN *	
1	CONSORCIO ESTUDIO YUYAPICHIS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADO
2	ASCUE LOVON PIATNITZKY	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE *	DESCALIFICADO

***POSTOR: PIATNITZKY ASCUE LOVON**

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

1. EL CONTRATO N° 02-2019-PS-UL-MDP/E-C, EN SU CLÁUSULA DÉCIMA: CONFORMIDAD DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO, INDICA QUE LA CONFORMIDAD DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO SE REGULA POR LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 168 DEL RLC. **LA CONFORMIDAD SERÁ OTORGADA POR LA SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO Y RURAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PALLPATA.**

De fiel cumplimiento del contrato, la suma de S/. 15,859.46 (Quince Mil Ochocientos Cincuenta y Nueve con 46/100 soles) equivalente al 10% del monto contractual, a través de la retención que debe efectuar LA ENTIDAD durante la primera mitad del número total de pagos a realizarse, de forma prorrateada, con cargo a ser devuelta a la finalización del mismo.

CLÁUSULA OCTAVA: EJECUCIÓN DE GARANTÍAS POR FALTA DE RENOVACIÓN
LA ENTIDAD puede solicitar la ejecución de las garantías cuando EL CONTRATISTA no las hubiere renovado antes de la fecha de su vencimiento, conforme a lo dispuesto en el literal a) del numeral 155.1 del artículo 155 de: Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

CLÁUSULA DÉCIMA: CONFORMIDAD DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO
La conformidad de la prestación del servicio se regula por lo dispuesto en el artículo 168 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. La conformidad será otorgada por la Sub Gerencia de Infraestructura Desarrollo Urbano y Rural de la Municipalidad Distrital de Pallpata.

De existir observaciones, LA ENTIDAD las comunica al CONTRATISTA, indicando claramente el sentido de estas, otorgándole un plazo para subsanar no menor de cinco (5) ni mayor de veinte (20) días, dependiendo de la complejidad o sofisticación de la contratación. Si pese al plazo otorgado, EL CONTRATISTA no cumplese a cabalidad con la subsanación, LA ENTIDAD puede otorgar al CONTRATISTA periodos adicionales para las correcciones pertinentes. En este supuesto corresponde aplicar la penalidad por mora desde el vencimiento del plazo para subsanar.

La oferta ganadora comprende a la oferta técnica y oferta económica del postor ganador de la buena pro.

LA CONFORMIDAD DE PRESTACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA PRESENTADA POR EL POSTOR ESTÁ SUSCRITA POR EL JEFE DE LOGÍSTICA Y POR EL GERENTE MUNICIPAL. POR LO QUE EL MONTO DE S/ 158,594.60 NO SE ENCUENTRA ACREDITADO.

2. EL CONTRATO N° 0309-2016-MDP, EN SU CLÁUSULA DÉCIMA: CONFORMIDAD DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO, INDICA QUE LA CONFORMIDAD DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO SE REGULA POR LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 143 DEL RLC. **LA CONFORMIDAD SERÁ OTORGADA POR LA SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y MEDIO AMBIENTE.**

CLÁUSULA DÉCIMA: CONFORMIDAD DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO
La conformidad de la prestación del servicio se regula por lo dispuesto en el artículo 143 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. La conformidad será otorgada por la Sub Gerencia de Infraestructura

2. La oferta ganadora comprende a la oferta técnica y oferta económica del postor ganador de la buena pro.

3. En aplicación de lo dispuesto en el artículo 126 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el postor ganador debe...

Ing. CIP Piatnizky Ascue Lovon
INGENIERO CIVIL
Reg. Del Colegio de Ingenieros N° 740721

000027

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHIGUA
Provincia de Espinar - Cusco

y Medio Ambiente.

De existir observaciones, LA ENTIDAD debe comunicar las mismas a EL CONTRATISTA, indicando claramente el sentido de estas, otorgándole un plazo para subsanar no menor de cinco (5) ni mayor de veinte (20) días, dependiendo de la complejidad. Si pese al plazo otorgado, EL CONTRATISTA no cumplese a cabalidad con la subsanación, LA ENTIDAD puede resolver el contrato, sin perjuicio de aplicar las penalidades que correspondan, desde el vencimiento del plazo para subsanar.

LA CONFORMIDAD DE PRESTACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA PRESENTADA POR EL POSTOR ESTÁ NO INDICA EL PROCESO DE SELECCIÓN Y EL NOMBRE DEL PROFESIONAL Y SU CARGO NO ESTÁN LEGIBLES. POR LO TANTO, EL MONTO DE S/ 197,000.00 NO SE ENCUENTRA ACREDITADO.