

FORMATO N° 11 ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																																			
1	NÚMERO DE ACTA	AS N° 03-2023-EMUFE																																	
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En la Ciudad de Cusco a los Veintitres días del mes de Junio del Dos Mil Veintitres, en la Oficina de Logística, a las 10:40 horas, el Comité de Selección aprobado bajo Formato N° 04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS N° 03-2023-EMUFE, cuyo objeto de convocatoria CONTRATACIÓN DE VEHICULO 4 X 4 DOBLE CABINA PARA LA META: 0013, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>																																		
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">Presidente</td> <td style="width: 30%;">RENE TAYME ORCON</td> <td style="width: 10%;">Titular X</td> <td style="width: 10%;">Dependencia:</td> <td style="width: 30%;">Unidad de Logística, Almacén</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>ROGER ROLANDO MOSCOSO UGARTE</td> <td>Titular X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Unidad de Logística, Almacén</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>IORELLA MILAGROS DOLMOS CARRILLO</td> <td>Titular X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Jefectura de Actividades</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	RENE TAYME ORCON	Titular X	Dependencia:	Unidad de Logística, Almacén			Suplente			Primer Miembro	ROGER ROLANDO MOSCOSO UGARTE	Titular X	Dependencia:	Unidad de Logística, Almacén			Suplente			Segundo Miembro	IORELLA MILAGROS DOLMOS CARRILLO	Titular X	Dependencia:	Jefectura de Actividades			Suplente		
Presidente	RENE TAYME ORCON	Titular X	Dependencia:	Unidad de Logística, Almacén																															
		Suplente																																	
Primer Miembro	ROGER ROLANDO MOSCOSO UGARTE	Titular X	Dependencia:	Unidad de Logística, Almacén																															
		Suplente																																	
Segundo Miembro	IORELLA MILAGROS DOLMOS CARRILLO	Titular X	Dependencia:	Jefectura de Actividades																															
		Suplente																																	
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del participante</th> <th style="width: 35%;">RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>AUTOMOTRIZ SAN BLAS S.A.</td> <td>20120476816</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CORPORACION AUTOMOTRIZ DEL SUR S.A.</td> <td>20443108131</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CORPORACION DELTA SAC</td> <td>20450773221</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ROKA TRAVEL EMPRESA EIRL</td> <td>20527905495</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>CHALSA CORPORATION S.A.C.</td> <td>20538736695</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	AUTOMOTRIZ SAN BLAS S.A.	20120476816	2	CORPORACION AUTOMOTRIZ DEL SUR S.A.	20443108131	3	CORPORACION DELTA SAC	20450773221	4	ROKA TRAVEL EMPRESA EIRL	20527905495	5	CHALSA CORPORATION S.A.C.	20538736695												
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																	
1	AUTOMOTRIZ SAN BLAS S.A.	20120476816																																	
2	CORPORACION AUTOMOTRIZ DEL SUR S.A.	20443108131																																	
3	CORPORACION DELTA SAC	20450773221																																	
4	ROKA TRAVEL EMPRESA EIRL	20527905495																																	
5	CHALSA CORPORATION S.A.C.	20538736695																																	
5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Fecha de presentación</th> <th style="width: 15%;">Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CHALSA CORPORATION S.A.C.</td> <td>22/06/2023</td> <td>23:54:30</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ROKA TRAVEL EMPRESA EIRL</td> <td>22/06/2023</td> <td>18:48:40</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CHALSA CORPORATION S.A.C.	22/06/2023	23:54:30	2	ROKA TRAVEL EMPRESA EIRL	22/06/2023	18:48:40																		
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																
1	CHALSA CORPORATION S.A.C.	22/06/2023	23:54:30																																
2	ROKA TRAVEL EMPRESA EIRL	22/06/2023	18:48:40																																
6	<p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.</p>																																		
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 20%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 75%;">Conservar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CHALSA CORPORATION S.A.C.</td> <td> <p>Todo postor que se presenta a un proceso al firmar el Anexo N° 02 literal "VI y el literal VII", acepta todas las condiciones indicadas en las bases donde la oferta elevada por el postor es el único responsable absoluto de su contenido, se evalúa la propuesta indicando que se tiene causales de descalificación: Primera causal de descalificación: Se evidencia que el postor presenta información que no coincide con lo solicitado en Capítulo III, Numeral 5. Características Específicas Técnicas, II. Especificaciones técnicas mínimas. Capacidad de carga útil se solicita 800 Kg como mínimo, por tanto la capacidad del bien propuesto por el postor no cumple con las especificaciones técnicas solicitadas para el procedimiento de selección, hecho se evidencia en la página 11 incumpliendo lo indicado en las bases; Segunda Causal de Descalificación: El postor en el Anexo N° 01 consigna ser empresa jurídica pero vulnera principio de veracidad puesto que la vigencia poder representa a otra empresa que no es postor al procedimiento de selección, desvirtuando los datos consignados en el anexo N° 01, por tanto El comité de Selección habiendo evaluado la oferta del postor, se concluye dando como resultado la no admisión de la propuesta, postor que quedaría en calidad de NO ADMITIDO, imposibilitando continuidad de revisión de propuesta.</p> </td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Conservar las razones para su no admisión	1	CHALSA CORPORATION S.A.C.	<p>Todo postor que se presenta a un proceso al firmar el Anexo N° 02 literal "VI y el literal VII", acepta todas las condiciones indicadas en las bases donde la oferta elevada por el postor es el único responsable absoluto de su contenido, se evalúa la propuesta indicando que se tiene causales de descalificación: Primera causal de descalificación: Se evidencia que el postor presenta información que no coincide con lo solicitado en Capítulo III, Numeral 5. Características Específicas Técnicas, II. Especificaciones técnicas mínimas. Capacidad de carga útil se solicita 800 Kg como mínimo, por tanto la capacidad del bien propuesto por el postor no cumple con las especificaciones técnicas solicitadas para el procedimiento de selección, hecho se evidencia en la página 11 incumpliendo lo indicado en las bases; Segunda Causal de Descalificación: El postor en el Anexo N° 01 consigna ser empresa jurídica pero vulnera principio de veracidad puesto que la vigencia poder representa a otra empresa que no es postor al procedimiento de selección, desvirtuando los datos consignados en el anexo N° 01, por tanto El comité de Selección habiendo evaluado la oferta del postor, se concluye dando como resultado la no admisión de la propuesta, postor que quedaría en calidad de NO ADMITIDO, imposibilitando continuidad de revisión de propuesta.</p>																								
N°	Nombre o razón social del postor	Conservar las razones para su no admisión																																	
1	CHALSA CORPORATION S.A.C.	<p>Todo postor que se presenta a un proceso al firmar el Anexo N° 02 literal "VI y el literal VII", acepta todas las condiciones indicadas en las bases donde la oferta elevada por el postor es el único responsable absoluto de su contenido, se evalúa la propuesta indicando que se tiene causales de descalificación: Primera causal de descalificación: Se evidencia que el postor presenta información que no coincide con lo solicitado en Capítulo III, Numeral 5. Características Específicas Técnicas, II. Especificaciones técnicas mínimas. Capacidad de carga útil se solicita 800 Kg como mínimo, por tanto la capacidad del bien propuesto por el postor no cumple con las especificaciones técnicas solicitadas para el procedimiento de selección, hecho se evidencia en la página 11 incumpliendo lo indicado en las bases; Segunda Causal de Descalificación: El postor en el Anexo N° 01 consigna ser empresa jurídica pero vulnera principio de veracidad puesto que la vigencia poder representa a otra empresa que no es postor al procedimiento de selección, desvirtuando los datos consignados en el anexo N° 01, por tanto El comité de Selección habiendo evaluado la oferta del postor, se concluye dando como resultado la no admisión de la propuesta, postor que quedaría en calidad de NO ADMITIDO, imposibilitando continuidad de revisión de propuesta.</p>																																	
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Ítem(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ROKA TRAVEL EMPRESA EIRL</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	1	ROKA TRAVEL EMPRESA EIRL	1																								
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula																																	
1	ROKA TRAVEL EMPRESA EIRL	1																																	
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="4" style="padding: 2px;">9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA</td> </tr> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 30%;">Precio de su oferta</th> <th style="width: 10%;">% del valor referencial</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>ROKA TRAVEL EMPRESA EIRL</td> <td>219,900.00</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="padding: 2px;">9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="padding: 2px;">La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo de las bases del procedimiento que forma parte de la presente Acta.</td> </tr> </table>					9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA				N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial	1	ROKA TRAVEL EMPRESA EIRL	219,900.00	100	9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN				La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo de las bases del procedimiento que forma parte de la presente Acta.													
9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA																																			
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial																																
1	ROKA TRAVEL EMPRESA EIRL	219,900.00	100																																
9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN																																			
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo de las bases del procedimiento que forma parte de la presente Acta.																																			

FORMATO N° 11 ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)			
10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	ROKA TRAVEL EMPRESA EIRL	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	50 puntos	
	PLAZO DE ENTREGA	10 puntos	
	GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR	10 puntos	
	DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS	10 puntos	
	CAPACITACIÓN DE PERSONAL DE LA ENTIDAD	10 puntos	
	MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	10 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos	
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	ROKA TRAVEL EMPRESA EIRL	100
12	CALIFICACIÓN		
	Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:		
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	B.1	FACTURACIÓN	SI CUMPLE
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		APTO COMO POSTOR
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS		
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo ... que forma parte de la presente Acta.		
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
	1	ROKA TRAVEL EMPRESA EIRL	
14	ACUERDO ADOPTADO		
	Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.		
15	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> </div> <p style="text-align: center; margin-top: 5px;">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>		

FORMATO N° 22**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	AS N° 03-2023-EMUFEC		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la Ciudad de Cusco a los Veintitres días del mes de Junio del Dos Mil Veintitres, en la Oficina de Logística, a las 10:40 horas, el Comité de Selección aprobado bajo Formato N° 04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS N° 03-2023-EMUFEC , cuyo objeto de convocatoria CONTRATACION DE VEHICULO 4 X 4 DOBLE CABINA PARA LA META: 0013 , a fin de OTORGAR LA BUENA PRO .			
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:			
	Presidente	RENE TAYME ORCON	Titular X Suplente	Dependencia: Unidad de Logística, Almacén
	Primer Miembro	ROGER ROLANDO MOSCOSO UGARTE	Titular X Suplente	Dependencia: Unidad de Logística, Almacén
	Segundo Miembro	IORELLA MILAGROS DOLMOS CARRILLO	Titular X Suplente	Dependencia: Jefectura de Actividades
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador		Monto adjudicado	
	ROKA TRAVEL EMPRESA EIRL		S/. 219,900.00	
5	BASE LEGAL Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".			
6	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del Comité de Selección de la ENTIDAD, por UNANIMIDAD , otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.			
7	 NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			