

**ACTA DE ADMISIBILIDAD DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE  
SELECCIÓN: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2023-CS PRIMERA  
CONVOCATORIA**

En el auditorio de la Municipalidad Distrital de Chugur, siendo las 08:00 horas del día jueves 01 de diciembre del 2023, se reúnen los miembros del Comité de Selección, designado mediante Resolución de Gerencia Municipal 82-2023-MDCH/GM, de fecha 07 de noviembre del 2023, integrado por los señores: Presidente: Jose Leonel Guevara Uriarte, con DNI 16763900; y como Miembros Titulares: Maximino Valverde Jimenez, con DNI 41791616, y Renan Josue Chavez Torres, con DNI 41833542, a fin de llevar a cabo las etapas de admisibilidad de ofertas, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro, según cronograma establecido en el portal del SEACE del Procedimiento de Selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2023-CS PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto es la Ejecución de la Obra: "AMPLIACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN LA LOCALIDAD DE TACAMACHE, EL TINGO, LA PALMA, NUEVO PERU, DISTRITO DE CHUGUR, PROVINCIA DE HUALGAYOC, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA". El Valor Referencial asciende al monto de **S/ 862,420.26 OCHOCIENTOS SESENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS VEINTE CON 26/100**), cuyo sistema de contratación es a Precios Unitarios.

El Sr. Presidente del comité da la bienvenida a los presentes, haciéndoles conocer que se inicia la sesión, en cumplimiento a las disposiciones contenidas en la Texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, aprobados mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF y Decreto Supremo N° 344-2018-EF respectivamente y sus referidas modificatorias, además de lo establecido en las Bases Integradas del procedimiento de selección.

A continuación, y en atención a lo dispuesto en los Artículos 55° y 73° del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado se procede a verificar la relación de participantes inscritos en el procedimiento de selección; posterior a ello, se procede a revisar los

postores que presentaron sus ofertas a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), los mismos que se detallan en los cuadros siguientes:

## **I. RELACIÓN DE PARTICIPANTES:**

NRO.	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO	ESTADO
1	20438958771	INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C.	18/11/2023	Válido
2	20607588032	CORPORACION JIN LING E.I.R.L.	18/11/2023	Válido
3	20600979192	EMPRESA ZRR & ASOCIADOS S.R.L.	18/11/2023	Válido
4	20533932330	CHAVIN MILENARIA S.A.C.	18/11/2023	Válido
5	20495751229	S & J CONTRATISTAS GENERALES SRL	19/11/2023	Válido
6	20610520236	CONSTRUCTORA & CONSULTORA COTA CERO ZAMORA S.R.L.	19/11/2023	Válido
7	20606989904	MILAN'S GENERAL SERVICES E.I.R.L.	20/11/2023	Válido
8	20570679261	EMPRESA CONSTRUCTORA Y EJECUTORA LAJAS S.A.C.	20/11/2023	Válido
9	10266886654	SILVA SILVA ANA MARIA TESORO	20/11/2023	Válido
10	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	21/11/2023	Válido
11	20529588144	BETELPYM & TRANSACCIONES S.R.L.	21/11/2023	Válido
12	20453649840	MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL	21/11/2023	Válido
13	20609496950	CONSTRUCTORA LINCO PROYECTA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/11/2023	Válido
14	20600668871	LOS HERALDOS CONTRATISTAS GENERALES SAC	23/11/2023	Válido
15	20607391492	AURA INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.	23/11/2023	Válido
16	20570709861	EMANUEL INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	24/11/2023	Válido
17	20604793816	INGENIEROS CONSULTORES Y EJECUTORES LA ROCA S.R.L.	24/11/2023	Válido
18	20601525594	DEMARO S.R.L.	25/11/2023	Válido
19	20491661683	CONSTRUCTORA TAMBILLO E.I.R.L.	25/11/2023	Válido
20	20570879511	CORPORACION DHNEC SAC	25/11/2023	Válido
21	20602664164	FAIBA ICT GROUP SAC	26/11/2023	Válido
22	20205328662	SAN AGUSTIN E.I.R.L CONTRATISTAS GENERALES	27/11/2023	Válido
23	20529393726	XIMMAX E.I.R.L.	27/11/2023	Válido
24	20134101190	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	28/11/2023	Válido
25	20495696881	S & G SERVICIOS GENERALES EIRL.	28/11/2023	Válido
26	20495692621	TEJADA & HERMANOS SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	28/11/2023	Válido
27	20570815467	AVN CONSTRUCTORA S.R.L.	28/11/2023	Válido
28	20609401487	GRUPO GEOGREEN S.A.C	28/11/2023	Válido



## **II. RELACIÓN DE POSTORES:**



NRO.	POSTOR	% PARTIC. CONSORCIO	FECHA DE PRESENT.	REPRES. LEGAL / COMUN
1	INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C.	-	29/11/2023	Luz María Herrera Luna, con DNI: 21140720
2	<b>CONSORCIO CRUZ DE JARROMAYO</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• S &amp; J CONTRATISTAS GENERALES SRL</li><li>• CONSTRUCTORA DAHCSA CONTRAT. GRALES EIRL</li></ul>	30% 70%	29/11/2023	Jherson Leonides Zamora Cubas, con DNI: 71460504
3	<b>CONSORCIO CHUGUR</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• EMPRESA CONSTRUCTORA Y EJECUTORA LAJAS S.A.C.</li><li>• CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAN ANTONIO S.A.C.</li></ul>	70% 30%	29/11/2023	Orlando Antonio Blanco Cabrera, con DNI: 47679246
4	EMANUEL INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	-	29/11/2023	Marcial Caruajulca Caruajulca, con DNI: 27551436
5	DEMARO S.R.L	-	29/11/2023	Cinencia Silva Guevara, con DNI: 26626756
6	<b>CONSORCIO CHUGUR UNIDOS</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• CONSTRUCTORA TAMBILLO E.I.R.L.</li><li>• INGENIERIA E INVERSIONES CASAS S.R.L</li></ul>	71% 29%	29/11/2023	Luis Alberto Efus Carrera, con DNI: 42852856
7	<b>CONSORCIO JESAN</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• FAIBA ICT GROUP SAC</li><li>• EMPRESA CONSTRUCTORA &amp; SERVICIOS GENERALES AKUNTA SRL</li></ul>	70% 30%	29/11/2023	Idelso Ydrogo Bautista, con DNI: 45708129
8	<b>CONSORCIO SAN AGUSTIN</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• SAN AGUSTIN E.I.R.L CONTRATISTAS GENERALES</li><li>• CASTRO INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CASTRO ING S.A.C.</li></ul>	30% 70%	29/11/2023	Virgilio Raul Castro Coteria con DNI: 06901794
9	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	-	29/11/2023	Francisco Amador Hurtado Hermoza
10	<b>CONSORCIO SAN FRANCISCO</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• AVN CONSTRUCTORA S.R.L.</li><li>• A &amp; R SERVICIOS GENERALES E INGENIERIA E.I.R.L.</li></ul>	30% 70%	29/11/2023	Lorena Elizeth Garcia Silva con DNI: 46773353

### III. ADMISIBILIDAD DE OFERTAS:

Acto seguido, tal como lo establece el Artículo 73.2° del RLCE se procede a verificar la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 del RLCE y se determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas detalladas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera como no admitida:



POSTOR

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	INVERSIONE S Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C.	CONSORCIO CRUZ DE JARROMAYO	CONSORCIO CHUGUR	EMANUEL INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	DEMARO S.R.L	CONSORCIO CHUGUR UNIDOS	CONSORCIO JESAN	CONSORCIO SAN AGUSTIN	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	CONSORCIO SAN FRANCISCO
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Declaración jurada de cumplimiento del expediente técnico, según el numeral 3.1 del capítulo iii de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Declaración jurada de plazo de ejecución de obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	-	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	-	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
El precio de la oferta en soles. (Anexo N° 6)	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD	NO ADMITIDA (1)	NO ADMITIDA (2)	ADMITIDA	NO ADMITIDA (3)	ADMITIDA	NO ADMITIDA (4)	NO ADMITIDA (5)	NO ADMITIDA (6)	NO ADMITIDA (7)	NO ADMITIDA (8)

- (1) El postor INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C./ En el Anexo N° 6 – Precio de la oferta, NO DESCRIBE EL MONTO TOTAL DE LA OFERTA EN LETRAS, tal como se indica el anexo descrito en las bases integradas del procedimiento de selección (**en la parte inferior derecha del cuadro “...”**) - Pagina N° 72 de las bases integradas), lo cual se complementa con lo establecido en el **Artículo 60.4°** del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado que indica *“En el documento que contiene el **precio ofertado u oferta económica** puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el **PRECIO COTIZADO EN NÚMEROS Y LETRAS**, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados”*.



De acuerdo a lo establecido en el Artículo 60.4 del RLCE *“En el documento que contiene el **precio ofertado u oferta económica** puede subsanarse la rúbrica y la foliación...”*. Asimismo, la **OPINIÓN N° 178-2017/DTN** indica *“Respecto de los documentos que contienen el **precio ofertado u oferta económica**, pueden ser materia de subsanación la rúbrica y la foliación; por lo expuesto, se advierte que la normativa de contrataciones del Estado no ha previsto la posibilidad de subsanar otros errores materiales o formales en dichos documentos...”*. Por lo que el comité de selección por unanimidad declara como **NO ADMITIDA** dicha oferta.



- (2) La oferta del CONSORCIO CRUZ DE JARROMAYO, no cumple con lo siguiente:



De conformidad con lo establecido en el literal d) del numeral 7.4.2 de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD indica que en la promesa de consorcio se deberán detallar *“las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones”*

El literal c. del numeral 3.1.14.16. del requerimiento (página 34 de las bases integradas) indica: *“Los postores que presenten su oferta en consorcio deberán tener en cuenta lo establecido en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD; Asimismo, de conformidad con el literal d) del numeral 7.4.2 de la mencionada directiva, las obligaciones o actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación del presente procedimiento de selección son la **ejecución y la liquidación de la obra, las mismas que deberán figurar de forma obligatoria en la promesa formal de consorcio**”*. sin embargo, el consorciado S & J Contratistas Generales SRL ha omitido indicar la obligación de Liquidación de obra en la promesa formal de consorcio.

En el literal i. del numeral 3.1.14.16. del requerimiento (página 34 de las bases integradas) indica *“A fin de asegurar la integridad y salud del personal que labore en la ejecución de la obra, es obligatorio que el contratista implemente el plan de seguridad y salud en obra; para ello, en el caso de consorcios, los consorciados deberán considerar como obligación directamente vinculada al objeto de la contratación”*. Los consorciados deberían indicar como obligación dentro la promesa de consorcio la implementación del plan de seguridad y salud en obra, sin embargo, han omitido preciar dicha obligación.



El cuarto párrafo del numeral 3.1.22 del requerimiento (página 48 de las bases integradas) indica: *“Adoptar todas las medidas necesarias para proteger el medio ambiente, tanto dentro como fuera de la Zona de las obras, evitando todo perjuicio o daño a las personas o bienes públicos o de otras índoles resultantes de la contaminación, el ruido u otros inconvenientes producidos por los métodos utilizados para la realización de las obras, así como mitigar los impactos en canteras y otras áreas de influencia del proyecto, lo indicado es una obligación directamente vinculada al objeto de la contratación”*. De la revisión de la oferta del CONSORCIO CRUZ DE JARROMAYO, en la promesa de consorcio no se ha precisado dicha obligación.



Por las precisiones indicadas, se considera como NO ADMITIDA, la oferta del CONSORCIO CRUZ DE JARROMAYO.

- (3) El postor EMANUEL INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L./ En el Anexo N° 6 – Precio de la oferta, NO DESCRIBE EL MONTO TOTAL DE LA OFERTA EN LETRAS, tal como se indica el anexo descrito en las bases integradas del procedimiento de selección (en la parte inferior derecha del cuadro “...]” - Pagina N° 72 de las bases integradas), lo cual se complementa con lo establecido en el **Artículo 60.4°** del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado que indica *“En el documento que contiene el **precio ofertado u oferta económica** puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el **PRECIO COTIZADO EN NÚMEROS Y LETRAS**, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados”*.



De acuerdo a lo establecido en el Artículo 60.4 del RLCE *“En el documento que contiene el **precio ofertado u oferta económica** puede subsanarse la rúbrica y la foliación...”*. Asimismo, la **OPINIÓN N° 178-2017/DTN** indica *“Respecto de los documentos que contienen el **precio ofertado u oferta económica**, pueden ser materia de subsanación la rúbrica y la foliación; por lo expuesto, se advierte que la normativa de contrataciones del Estado no ha previsto la posibilidad de subsanar*



*otros errores materiales o formales en dichos documentos...*”. Por lo que el comité de selección por unanimidad declara como **NO ADMITIDA** dicha oferta.

- (4) La oferta del CONSORCIO CHUGUR UNIDOS, es declarado NO ADMITIDO por lo siguiente:

De conformidad con lo establecido en el literal d) del numeral 7.4.2 de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD indica que en la promesa de consorcio se deberán detallar *“las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben de comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones”*



El cuarto párrafo del numeral 3.1.22 del requerimiento (página 48 de las bases integradas) indica: *“Adoptar todas las medidas necesarias para proteger el medio ambiente, tanto dentro como fuera de la Zona de las obras, evitando todo perjuicio o daño a las personas o bienes públicos o de otras índoles resultantes de la contaminación, el ruido u otros inconvenientes producidos por los métodos utilizados para la realización de las obras, así como mitigar los impactos en canteras y otras áreas de influencia del proyecto, lo indicado es una obligación directamente vinculada al objeto de la contratación”*. De la revisión de la oferta del CONSORCIO CHUGUR UNIDOS, en la promesa de consorcio no se ha precisado dicha obligación, razón por la cual la oferta se considera NO ADMITIDA.



- (5) La oferta del CONSORCIO JESAN, es declarado NO ADMITIDO por lo siguiente:

De conformidad con lo establecido en el literal d) del numeral 7.4.2 de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD indica que en la promesa de consorcio se deberán detallar *“las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben de comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones”*



El cuarto párrafo del numeral 3.1.22 del requerimiento (página 48 de las bases integradas) indica: *“Adoptar todas las medidas necesarias para proteger el medio ambiente, tanto dentro como fuera de la Zona de las obras, evitando todo perjuicio o daño a las personas o bienes públicos o de otras índoles resultantes de la contaminación, el ruido u otros inconvenientes producidos por los métodos utilizados para la realización de las obras, así como mitigar los impactos en canteras y otras áreas de influencia del proyecto, lo indicado es una obligación directamente vinculada al objeto de la contratación”*. De la revisión de la oferta del CONSORCIO

JESAN, en la promesa de consorcio no se ha precisado dicha obligación, razón por la cual la oferta se considera NO ADMITIDA.

- (6) La oferta del CONSORCIO SAN AGUSTIN, es declarado NO ADMITIDO por lo siguiente:

De conformidad con lo establecido en el literal d) del numeral 7.4.2 de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD indica que en la promesa de consorcio se deberán detallar *“las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones”*



El cuarto párrafo del numeral 3.1.22 del requerimiento (página 48 de las bases integradas) indica: *“Adoptar todas las medidas necesarias para proteger el medio ambiente, tanto dentro como fuera de la Zona de las obras, evitando todo perjuicio o daño a las personas o bienes públicos o de otras índoles resultantes de la contaminación, el ruido u otros inconvenientes producidos por los métodos utilizados para la realización de las obras, así como mitigar los impactos en canteras y otras áreas de influencia del proyecto, lo indicado es una obligación directamente vinculada al objeto de la contratación”*. De la revisión de la oferta del C CONSORCIO SAN AGUSTIN, en la promesa de consorcio no se ha precisado dicha obligación, razón por la cual la oferta se considera NO ADMITIDA.



Por otro lado, en el literal i. del numeral 3.1.14.16. del requerimiento (página 34 de las bases integradas) indica *“A fin de asegurar la integridad y salud del personal que labore en la ejecución de la obra, es obligatorio que el contratista implemente el plan de seguridad y salud en obra; para ello, en el caso de consorcios, los consorciados deberán considerar como obligación directamente vinculada al objeto de la contratación”*. Los consorciados deberían indicar como obligación dentro la promesa de consorcio la implementación del plan de seguridad y salud en obra, sin embargo, han omitido preciar dicha obligación, razón por la cual la oferta se considera NO ADMITIDA.



- (7) La oferta del postor AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A., es declarado NO ADMITIDO por lo siguiente:

El postor oferta los siguientes gastos generales:

Gastos generales fijos: 1.679001%

Gastos generales variables: 2%

El literal m. del numeral 3.1.14.16. del requerimiento (página 35 de las bases integradas) indica: *“Los postores deberán tener en cuenta al momento de preparar su*



*propuesta económica que el porcentaje correspondiente a gastos generales (fijos y variables) no podrán ser menores a lo establecido en el expediente técnico (únicamente porcentajes mas no montos), dado que con ello se asegura la presencia del plantel profesional y de esta manera esté presente la dirección técnica y por ende se asegure la calidad del proyecto”*

Dado que le postor oferta sus gastos generales muy por debajo de lo establecido en el expediente técnico, incumpliendo con lo precisado en el literal m. del numeral 3.1.14.16. la oferta del postor AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A, es declarada como NO ADMITIDA.

- (8) La oferta del CONSORCIO SAN FRANCISCO, es declarado NO ADMITIDO por lo siguiente:



De conformidad con lo establecido en el literal d) del numeral 7.4.2 de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD indica que en la promesa de consorcio se deberán detallar *“las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben de comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones”*



El cuarto párrafo del numeral 3.1.22 del requerimiento (página 48 de las bases integradas) indica: *“Adoptar todas las medidas necesarias para proteger el medio ambiente, tanto dentro como fuera de la Zona de las obras, evitando todo perjuicio o daño a las personas o bienes públicos o de otras índoles resultantes de la contaminación, el ruido u otros inconvenientes producidos por los métodos utilizados para la realización de las obras, así como mitigar los impactos en canteras y otras áreas de influencia del proyecto, lo indicado es una obligación directamente vinculada al objeto de la contratación”*. De la revisión de la oferta del CONSORCIO SAN FRANCISCO, en la promesa de consorcio no se ha precisado dicha obligación, razón por la cual la oferta se considera NO ADMITIDA.



Por otro lado, en el literal i. del numeral 3.1.14.16. del requerimiento (página 34 de las bases integradas) indica *“A fin de asegurar la integridad y salud del personal que labore en la ejecución de la obra, es obligatorio que el contratista implemente el plan de seguridad y salud en obra; para ello, en el caso de consorcios, los consorciados deberán considerar como obligación directamente vinculada al objeto de la contratación”*. Los consorciados deberían indicar como obligación dentro la promesa de consorcio la implementación del plan de seguridad y salud en obra, sin embargo, han omitido preciar dicha obligación, razón por la cual la oferta se considera NO ADMITIDA.

#### IV. EVALUACIÓN DE OFERTAS:

Acto seguido, tal como lo establece el Artículo 74° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, se procede a la verificación de los factores de evaluación de la única oferta admitida, de acuerdo al detalle siguiente:

NRO	POSTOR	FACTOR DE EVALUACIÓN			PUNTAJE TOTAL	EMPRESA PROMOCIONAL	ORDEN DE PRELACIÓN
		PRECIO (SOLES)	Bonificación X Mype	Bonificación Del (10%) Por Obras Ejecutadas Fuera De Lima Y Callao			
1	DEMARO S.R.L	S/ 776,178.24 100 puntos	5% x 100 = 5 puntos	10% x 100 = 10 puntos	115 puntos	NO	1er Lugar
2	CONSORCIO CHUGUR	S/ 862,420.26 90 puntos	5% x 90 = 4.5 puntos	10% x 90 = 9 puntos	103.5 puntos	NO	2do Lugar



#### CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

Luego de Culminada la evaluación, el comité de selección procede a determinar si la oferta cumple con los requisitos de calificación especificados en las bases tal como lo establece el Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación deberá ser descalificada.



ORDEN DE PRELACIÓN	POSTOR	REQUISITO DE CALIFICACION	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
1ro	DEMARO S.R.L	Acredita experiencia en la especialidad por el monto de S/ 658,211.01 (*) No Cumple	OFERTA DESCALIFICADA
2do	CONSORCIO CHUGUR	Acredita experiencia en la especialidad por el monto de S/ 1,175,188.22 Si Cumple	OFERTA CALIFICADA



Verificado los requisitos de calificación, el postor **CONSORCIO CHUGUR** cumple con dichos requisitos de calificación, por lo tanto, se procede a otorgar la Buena Pro.

(\*) **La oferta del postor DEMARO S.R.L es descalificada por lo siguiente:**

Las bases del procedimiento de selección establecen lo siguiente: Se considerará obra similar a construcción y/o creación y/o mejoramiento, y ampliación de **unidades básicas de saneamiento con biodigestores y caja de lodos en**

viviendas. No forma parte de las obras similares los sistemas y/o servicios de agua potable.

El postor presenta el Contrato N° 05-2019-MDA-GM: “Mejoramiento y ampliación del sistema de agua potable y letrinas sanitarias con arrastre hidráulico en el caserio Shirac, distrito de Asunción, Cajamarca, Cajamarca”. Este contrato cuenta con el componente de agua potable y unidades básicas de saneamiento. Dado que el sistema de agua potable no forma parte de la definición de obras similares, solo se considerará el monto correspondiente a Unidades Básicas de Saneamiento de acuerdo a lo siguiente:

Descripción	Monto
Costo Directo	S/ 544,148.71
Gastos Generales 9%	S/ 48,973.38
Utilidad 4.9%	S/ 26,663.29
<b>Subtotal</b>	<b>S/ 619,784.38</b>
IGV	S/ 111,561.19
<b>Total</b>	<b>S/ 731,345.57</b>

Según el presupuesto que adjunta en la oferta, el monto correspondiente a Unidades Básicas de Saneamiento es de S/ 731,345.57; sin embargo dicho proyecto fue adjudicado al 90% tal como se verifica en el Contrato N° 05-2019-MDA-GM; en tal sentido el monto acreditado en obras similares asciende a: S/ 658,211.01, dicho monto es inferior a una (1) vez el valor referencial que se solicita como experiencia en la especialidad tal como se indica en las bases del procedimiento de selección. Razon por la cual dicha oferta es DECALIFICADA.

#### OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

El Comité de Selección en base a los resultados obtenidos, acuerda por unanimidad otorgar la Buena Pro del procedimiento de selección: **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2023-CS PRIMERA CONVOCATORIA** al postor:

POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
<b>CONSORCIO CHUGUR</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• EMPRESA CONSTRUCTORA Y EJECUTORA LAJAS S.A.C.</li><li>• CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAN ANTONIO S.A.C.</li></ul>	S/ 862,420.26 (OCHOCIENTOS SESENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS VEINTE CON 26/100)

El Comité de Selección basándose en el principio de presunción de veracidad, acepta los documentos presentados por el postor, los que ha conllevado a la admisión, evaluación y calificación de los mismos; sin embargo, conforme a Ley; y, en garantía de los derechos institucionales y en salvaguarda de los intereses de la Entidad, los

documentos de la oferta deberán ser verificadas por el Órgano Encargado de las Contrataciones, realizando el control posterior de las mismas.

Siendo las 15:30 horas del mismo día y no habiendo otro asunto que tratar, se da por terminada la sesión, firmándose la presente en señal de aceptación y conformidad.



Leonel Quevara Uriarte  
Presidente del Comité



Maximino Valverde Jimenez  
Primer Miembro



Renzo Josue Chavez Torres  
Segundo Miembro