

PRONUNCIAMIENTO N° 052-2025/OSCE-DGR

Entidad: MTC - Proyecto Especial de Infraestructura de Transporte Descentralizado - Provias Descentralizado

Referencia: Concurso Público N° 26-2024-MTC/21-1, convocado para la supervisión de obra: “Mejoramiento del camino vecinal emp. PE-5n (Bambamarca) - Santa Rosa de Tananta y Balsa Probana del distrito de Tocache - provincia de Tocache - departamento de San Martín”

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 5¹ de diciembre de 2024 y subsanado con fecha 17² de diciembre de 2024 y 7^{3,4} de enero de 2025, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentada por el participante **AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó también la información remitida por la Entidad, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio; y los temas materia de cuestionamiento del mencionado participante, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1:** Respecto a la absolución de la consulta u observación N° 2, referida al “**Plazo del servicio**”.
- **Cuestionamiento N° 2:** Respecto a la absolución de la consulta u observación N° 3, referida a la “**Fecha de inicio del plazo del contratista de la obra**”
- **Cuestionamiento N° 3:** Respecto a la absolución de la consulta u observación N° 6, referida a la “**Recepción de documentos por mesa de partes virtual**”.

¹ Información remitida mediante Expediente N° 2024-0168624.

² Información remitida mediante Expediente N° 2024-0174012.

³ Información remitida mediante Expediente N° 2025-0003379.

⁴ Fecha en la cual la Entidad remitió la documentación completa, conforme a la Directiva N° 9-2019-OSCE/CD “Emisión de Pronunciamiento”.

- **Cuestionamiento N° 4:** Respecto a la absolución de la consulta u observación N° 7, referida a la “**Forma de pago**”.
- **Cuestionamiento N° 5:** Respecto a la absolución de la consulta u observación N° 11, referida a la “**Cláusula de solución de controversias**”.

2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Cuestionamiento N° 1:

Referido al “Plazo del servicio”

El participante **AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 2, manifestando en su solicitud de elevación lo siguiente:

“(…)

En la CONSULTA Y OBSERVACIÓN 02, se solicitó a la entidad que aclare y señale un aspecto importante sobre el plazo de servicio. A mayor abundamiento, se le indicó que en la página 14 (capítulo I de la sección específica, literal 1.3) se indica que el plazo para la supervisión de la ejecución de obra es de 120 días calendarios, por ello, se le pidió que se nos indique de este plazo cuanto corresponde a la ejecución de obra y cuanto a la recepción de obra.

Observación: Nro. 2
Consulta/Observación:
Indican en este numeral que el plazo para la supervisión de la ejecución de obra es de 120 días calendarios, en esa medida solicitamos indicarnos de este plazo cuanto corresponde a la ejecución de obra y cuanto a la recepción de obra.

A esta observación, la Entidad respondió que "se aclara que el plazo para la supervisión de obra fue establecido en concordancia a lo dispuesto en el numeral 142.3 del artículo "142. Plazo de Ejecución Contractual", del RLCE, que señala que el plazo de ejecución contractual de los contratos de supervisión de obra está vinculado a la duración de la obra supervisada, asimismo lo indicado guarda relación con lo establecido en las bases estándar del OSCE" y citó textualmente, las opiniones del OSCE N° 038-2023 /DTN y N° 019-2014 /DTN; sin embargo, esta respuesta de la entidad no cumple con el principio de transparencia del artículo 2 del TUO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, ya que no aclara nada y no explica la división del plazo total; es más, existe una incongruencia en el plazo, en una parte de las bases integradas dice plazo de 120 días para la supervisión de obra:

Página 14 de las bases integradas

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO ⁶	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO ⁷	TARIFA REFERENCIAL UNITARIA CON IGV	VALOR REFERENCIAL TOTAL CON IGV
Supervisión de obra	120	días	5245.7883333333	629,494.60

14

Pero en otra parte de las bases integradas, señala el plazo es de 180 días:

1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de 180 días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Importante

En el caso de supervisión de obras, el plazo inicial del contrato debe estar vinculado al del contrato de la obra a ejecutar y comprender hasta la liquidación de la obra, de conformidad con el artículo

15

Señores del OSCE, esta motivación es general no da respuesta a la consulta específica que se le ha hecho, generando falta de información y confusión a los postores. Se debe indicar que el numeral 72.4 del artículo 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala que las ACTAS debe estar motivadas:
(...)

En consecuencia, corresponde que el OSCE, previo informe de la entidad, aclare en las bases integradas definitivas cuánto es el plazo total del servicio y de ese plazo cuánto corresponde al plazo la ejecución de obra y cuanto a la recepción de obra.
(...)" (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Pronunciamiento

Al respecto, mediante la consulta u observación N° 2, el participante AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, señaló que, de acuerdo a las bases el plazo para la supervisión de la ejecución de obra es de 120 días calendarios. Por lo que, solicitó que se indique de este plazo a cuánto corresponde a la ejecución de obra y a cuanto a la recepción de la obra.

Ante lo cual, el comité de selección aclaró que "... el plazo para la supervisión de obra fue establecido en concordancia a lo dispuesto en el numeral 142.3 del artículo 142. Plazo de Ejecución Contractual', del RLCE, que señala que el plazo de ejecución contractual de los contratos de supervisión de obra está vinculado a la duración de la obra supervisada, asimismo lo indicado guarda relación con lo establecido en las bases estándar del OSCE". Además, indicó que la recepción de la obra se deberá realizar en cumplimiento a lo establecido en el artículo 208 del Reglamento, una vez culminada la ejecución de la obra.

En vista de ello, el recurrente **AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, presentó su cuestionamiento, alegando falta de claridad y coherencia en la respuesta de la Entidad respecto al plazo total del servicio de supervisión de la obra y su

distribución entre la ejecución y la recepción. Señaló, además, que existen incongruencias en las Bases Integradas, lo que genera confusión entre los postores. Por ello, **solicitó que se precise: i) el plazo total del servicio y ii) la distribución específica de dicho plazo entre la ejecución de obra y la recepción de obra.**

En virtud del aspecto cuestionado, a través del Informe N° 191-2024-MTC/21.GIE.ZGPB, remitido con ocasión de la respuesta a la notificación electrónica de fecha 12 de diciembre de 2024, la Entidad señaló, entre otros, lo siguiente:

“(…)

*Respecto a la consulta, se aclara que el plazo para la supervisión de obra (Etapa I) fue establecido en concordancia a lo dispuesto en el numeral 142.3 del artículo "142. Plazo de Ejecución Contractual", del RLCE, que señala que **el plazo de ejecución contractual de los contratos de supervisión de obra está vinculado a la duración de la obra supervisada**, asimismo lo indicado guarda relación con lo establecido en las bases estándar del OSCE y opiniones. **Sin embargo, es necesario aclarar que el plazo total de la prestación es 180 días calendarios que corresponden a las dos etapas de la consultoría:***

Etapa I	Supervisión de Obra	120 días calendario
Etapa II	Liquidación de obra	60 días calendario

*En ese sentido, los plazos correspondientes a las dos etapas de la prestación del servicio se encuentran claramente definidos. Por otro lado, **la recepción de obra deberá realizarse en cumplimiento a lo establecido en el artículo 208 del RLCE, una vez culminada la ejecución de la obra, siendo para el presente servicio después de los 120 días calendario y/o al culminar los trabajos de ejecución de la obra.***

Asimismo, lo señalado se encuentra respaldado con las siguientes opiniones:

***Opinión N° 038-2023/DTN**, se precisa lo siguiente: "(...) Así, la naturaleza accesoria que representa el contrato de supervisión respecto al contrato de obra -la cual se origina en la obligación que tiene el supervisor de velar de forma directa y permanente por la correcta ejecución del contrato de obra- **implica que el supervisor ejerza su actividad de control durante todo el plazo que dure la ejecución de la obra, incluso participando en el proceso de recepción de esta y hasta la liquidación de obra** (siempre que este último lo contemple el propio contrato) (...)"*

***Opinión N° 019-2014 /DTN**, se indica: "(...) Cabe señalar que, de conformidad con lo descrito en el numeral 2.1.1 de la presente opinión, el plazo de ejecución de un contrato de supervisión se determina, finalmente, en concordancia con el plazo de ejecución del contrato de la obra, debiendo adoptarse a las modificaciones de plazo que este sufra, ya que **la supervisión tiene por obligación controlar permanente y directamente la ejecución de obra hasta su culminación y participación en el acto de recepción de obra**, acto que se produce una vez culminada la misma. (...)"*
(...)" (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Sobre el particular, cabe indicar que en el numeral 142.4 del artículo 142 del Reglamento, establece que, cuando se haya previsto en el “contrato de supervisión” que las actividades comprenden la liquidación del contrato de obra: i) el contrato de supervisión culmina en caso la liquidación sea sometida a arbitraje; ii) el pago por las labores hasta el momento en que se efectúa la recepción de la obra, es realizado bajo el sistema de tarifas mientras que la participación del supervisor en el procedimiento de liquidación es pagada empleando el sistema a suma alzada.

Asimismo, la Opinión N° 157-2019/DTN, la Dirección Técnica Normativa, señaló lo siguiente:

“(…) El plazo de ejecución de la supervisión debe estar vinculado a la duración de la obra supervisada -debido a la naturaleza accesoria que existe entre ambos contratos-, ello en virtud de que los trabajos ejecutados por el contratista de obra deben ser controlados de forma permanente; por consiguiente, el inicio del plazo de ejecución de la supervisión de obra está vinculado al inicio del plazo de ejecución de la obra, así como su culminación está vinculada con la recepción de dicha obra; debiendo pagarse la tarifa respectiva hasta la culminación de las prestaciones contractuales del supervisor de obra, en función de su ejecución real”.

Aunado a ello, cabe señalar que la Opinión N° 13- 2012/ DTN indica lo siguiente:

“La normativa de contrataciones del Estado establece como prestaciones propias del contrato de supervisión al control de la ejecución de la obra y a la participación del supervisor en el acto de recepción de obra; no obstante, en una decisión de gestión de su exclusiva responsabilidad una Entidad puede incluir la participación del supervisor durante la liquidación de la obra, siempre que se respete el límite establecido en el artículo 191 del Reglamento”.

Por su parte, el artículo 208 “Recepción de la Obra y plazos” del Reglamento, señala lo siguiente:

“Artículo 208. Recepción de la Obra y plazos

208.1. En la fecha de la culminación de la obra, el residente anota tal hecho en el cuaderno de obras y solicita la recepción de la misma. (...)

208.4. Para el inicio del acto de recepción de obra, el residente de obra entrega al comité de recepción el cuaderno de obra, el cual es devuelto a la finalización del acto al residente con la anotación pertinente del supervisor, de ser el caso.

(...)

208.6. Culminada la verificación, y de no existir observaciones, se procede a la recepción de la obra, y se considera concluida en la fecha anotada por el contratista en el cuaderno de obra. El Acta de Recepción es suscrita por los miembros del comité, el supervisor o inspector y el contratista.

208.7. De existir observaciones, estas se consignan en un Acta o Pliego de Observaciones y no se recibe la obra. El contratista dispone de un décimo (1/10) del plazo de ejecución vigente de la obra o cuarenta y cinco (45) días, el que resulte menor para subsanar las observaciones, plazo que se computa a partir de la fecha de suscripción del Acta o Pliego. Las prestaciones que se ejecuten en dicho periodo como consecuencia de observaciones no dan derecho al pago de ningún concepto a favor del contratista, supervisor o inspector ni a la aplicación de penalidad alguna.

208.8. Realizadas las prestaciones para el levantamiento de las observaciones, el contratista solicita nuevamente la recepción de la obra mediante anotación en el cuaderno de obra, lo cual es verificado por el inspector o supervisor e informado a la Entidad, según corresponda, en el plazo de tres (3) días siguientes de la anotación. El comité de recepción junto con el contratista se constituye en la obra dentro de los siete (7) días siguientes de recibido el informe del inspector o supervisor. La comprobación que realiza se sujeta a verificar la subsanación de las observaciones formuladas en el Pliego, no pudiendo formular nuevas observaciones.

208.9. De haberse subsanado las observaciones a conformidad del comité de recepción, se suscribe el Acta de Recepción de Obra”.

De los citados dispositivos legales, se desprende que la normativa de contrataciones del Estado establece como prestaciones propias del contrato de supervisión al control de la ejecución de obra y a la participación del supervisor en el acto de recepción de obra, por

ende, la actividad de la recepción de obra⁵ se encuentra contemplada en la etapa de supervisión de obra; siendo que la recepción de obra constituye la culminación de las actividades de la obra, lo que implica, a su vez, la finalización de la supervisión de obra, lo cual es anotado por el residente en el cuaderno de obra, y su verificación se realiza posteriormente, conforme al artículo 208 del Reglamento.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que, mediante informe técnico posterior⁶ y en atención a un mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer⁷, la Entidad **recién** brindó mayores detalles sobre el plazo del servicio de consultoría, precisando que el **plazo total es de 180 días calendario**, distribuidos en dos etapas: la etapa 1 “supervisión de obra”, con una duración de 120 días calendario y la etapa 2 “liquidación de obra”, con una duración de 60 días calendario.

Aunado a ello, señaló que “...la recepción de obra deberá realizarse en cumplimiento a lo establecido en el artículo 208 del RLCE, una vez culminada la ejecución de la obra, siendo para el presente servicio después de los 120 días calendario y/o al culminar los trabajos de ejecución de la obra”.

En este sentido, considerando el tenor de la pretensión del recurrente, se encuentra orientada a que se aclare el plazo total del servicio y el plazo para la recepción de la obra y, en la medida que, la Entidad precisó que el **plazo total del servicio de consultoría de obra es de 180 días calendario**, distribuidos en 120 días calendario para la supervisión de la ejecución de la obra y 60 días calendario para la liquidación de la obra y ratificó que **la recepción de la obra se realizará conforme a los plazos establecidos en el artículo 208 del Reglamento**, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento, por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el numeral 1.8 “Plazo de prestación del servicio de consultoría de obra” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas, acorde al siguiente detalle:

“1.8 “PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA”

*Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de 180 días calendario (120 días calendario para la supervisión de la obra, y 60 días calendario para la liquidación de la obra), en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.
(...)”.*

⁵ La “recepción de obra” constituye un acto de control de obra que se produce de forma posterior a la culminación de la obra, en la medida que se procede a verificar el fiel cumplimiento de lo establecido en el expediente técnico (planos y EETT), por lo cual, la recepción comprende una actividad propia del contrato de la supervisión.

⁶ Cabe e precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud de la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

⁷ Ver la Opinión N° 002-2020/DTN, entre otras, así como lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento.

- **Se deberá tener en cuenta**⁸ lo indicado por la Entidad en su Informe N° 191-2024-MTC/21.GIE.ZGPB.

“(...) el plazo total de la prestación es 180 días calendarios que corresponden a las dos etapas de la consultoría (...)

“(...) la recepción de obra deberá realizarse en cumplimiento a lo establecido en el artículo 208 del RLCE, una vez culminada la ejecución de la obra, siendo para el presente servicio después de los 120 días calendario y/o al culminar los trabajos de ejecución de la obra (...).”

- **Se dejará sin efecto** todo extremo del Pliego o de las Bases que se opongan a las precedentes disposiciones.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Cuestionamiento N° 2:

Referido a la fecha de inicio del plazo del contratista de la obra

El participante AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 3, manifestando en su solicitud de elevación lo siguiente:

“(...)

En la CONSULTA Y OBSERVACIÓN 03, se solicitó a la entidad que aclare lo siguiente:

En el caso que *la fecha de suscripción del contrato del consultor de obra sea anterior a la fecha de inicio del plazo del contratista de la obra, solicitamos absolver las siguientes incertidumbres:*

1. De qué manera será resarcido el consultor de obra desde la firma de su contrato hasta el inicio de la ejecución de la obra, principalmente por el gasto en costos de la fianza de fiel cumplimiento y otros gastos en los que incurrirá.

2. Se podrá realizar el cambio de personal clave en ese lapso (tiempo entre la firma de contrato e inicio de la ejecución de la obra) en vista que los profesionales no pueden estar disponibles sin ser remunerados.”

Ante ello, la entidad responde lo siguiente:

Respuesta de la entidad:

Análisis respecto de la consulta u observación:

“Respecto a la observación, se precisa que el Reglamento de la Ley de Contrataciones no estipula el reconocimiento de costos antes del inicio efectivo del servicio. Es necesario mencionar que en los términos de referencia se establece de manera precisa sobre el inicio efectivo del servicio. Por otro lado, en el caso de haberse dado todas las condiciones para el inicio del contrato y este no se dé, el consultor podrá solicitar la resolución del contrato, en el caso de existir resarcimiento por daños y perjuicios, se evaluará si los mismos se encuentran acreditados. Sobre el cambio del personal por la demora en el inicio del servicio, este será evaluado por la administración del contrato, de acuerdo al sustento presentado y en base a la LCE y su reglamento.”

⁸ La presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas

Ante ello, la Entidad nuevamente, no cumple lo ordenado en el artículo 72 del REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO:

**Artículo 72. Consultas, observaciones e
integración de bases**

(...)

72.4. La absolución se realiza de manera motivada

*Y solo nos responde indicando que el Reglamento de la Ley de Contrataciones **no estipula el reconocimiento de costos antes del inicio efectivo del servicio**. Es necesario mencionar que en los términos de referencia se establece de manera precisa sobre el inicio efectivo del servicio, **lo cual no es cierto, ya que en el tema del plazo hay incongruencia y falta de precisión***

*Además, respecto, a la segunda pregunta que se le hizo: ¿Se podrá realizar el cambio de personal clave en ese lapso (tiempo entre la firma de contrato e inicio de la ejecución de la obra) en vista que los profesionales no pueden estar disponibles sin ser remunerados?, **la entidad no ha señalado ninguna respuesta clara solo nos indica que sobre el cambio del personal por la demora en el inicio del servicio, este será evaluado por la administración del contrato, de acuerdo al sustento presentado y en base a la LCE y su reglamento:***

*Por ello, indicamos que en la respuesta a la consulta 03 se ha vulnerado el principio de transparencia del artículo 2 del TUO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, **ya que nos remite a la norma legal, pero no da una respuesta de fondo a la consulta señalada.***

*Señores del OSCE, consideramos que es importante ambas consultas **se indique sí habrá un resarcimiento al consultor en caso a la demora en la ejecución de la obra y que sí se puede cambiar al personal clave tomando como referencia la fecha de firma del contrato entre el consultor y la entidad**, ya que en la práctica muchas veces se firma contrato de consultoría de obra y por razones no imputables al consultor de obra, el inicio de la ejecución de la obra, se atrasa y se demora bastante tiempo en iniciarse la obra y mientras tanto el consultor de obra tiene a su personal contratado, pagándole por no hacer ningún trabajo y tampoco la entidad le pago algo al consultor de obra. Además, en la práctica, cuando luego de firmado el contrato de consultoría se demora en iniciar la obra y los personales claves del consultor de obra no hacen trabajos, estos optan por renunciar e irse a otras empresas que sí cuentan con obras iniciadas, **por ende sería contrario al principio de equidad contractual que el plazo de permanencia de los personales claves se cuenta desde el inicio de la obra y no desde el día de la firma de contrato, por ello, solicitamos al OSCE que aclare en las bases integradas definitivas estas dos preguntas a fin de tener las reglas claras del procedimiento de selección y las reglas claras del contrato.***
(...)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Pronunciamiento

Al respecto, mediante la consulta u observación N° 3, el participante AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, señaló que en el caso de que **la fecha de suscripción del contrato del consultor de obra sea anterior a la fecha de inicio del plazo del contratista de la obra, solicitó absolver las siguientes incertidumbres:**

- 1. De qué manera será resarcido el consultor de obra desde la firma de su contrato hasta el inicio de la ejecución de la obra, principalmente por el gasto en costos de la fianza de fiel cumplimiento y otros gastos en los que incurrirá.*
- 2. Se podrá realizar el cambio de personal clave en ese lapso (tiempo entre la firma de contrato e inicio de la ejecución de la obra) en vista que los profesionales no pueden estar disponibles sin ser remunerados.*

Ante lo cual, el comité de selección precisó que: “... el Reglamento de la Ley de Contrataciones no estipula el reconocimiento de costos antes del inicio efectivo del servicio. Es necesario mencionar que en los términos de referencia se establece de manera precisa sobre el inicio efectivo del servicio. Por otro lado, en el caso de haberse dado todas las condiciones para el inicio del contrato y este no se dé, el consultor podrá solicitar la resolución del contrato, en el caso de existir resarcimiento por daños y perjuicios, se evaluará si los mismos se encuentran acreditados.

Sobre el cambio del personal por la demora en el inicio del servicio, este será evaluado por la administración del contrato, de acuerdo al sustento presentado y en base a la LCE y su reglamento”.

En vista de ello, el recurrente **AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA** presentó su cuestionamiento, argumentando falta de motivación en la respuesta de la Entidad respecto a las dos incertidumbres surgidas en caso la fecha de suscripción del contrato del consultor de obra sea anterior a la fecha de inicio del plazo del contratista ejecutor de la obra. Por lo tanto, **solicitó que se precise:**

- 1) **Sí habrá un resarcimiento al consultor en caso de demora del inicio en la ejecución de la obra.**
- 2) **Si se puede cambiar al personal clave tomando como referencia la fecha de firma del contrato entre el consultor y la entidad.**

En virtud del aspecto cuestionado, a través del Informe N° 191-2024-MTC/21.GIE.ZGPB, remitido con ocasión de la respuesta a la notificación electrónica de fecha 12 de diciembre de 2024, la Entidad señaló, entre otros, lo siguiente:

“(...

Sobre lo señalado, se reitera que el Reglamento de la Ley de Contrataciones no estipula el reconocimiento de costos antes del inicio efectivo del servicio. Asimismo, considerando las imprecisiones de la consulta realizada por el participante (no indica el caso para su análisis), es importante señalar que la norma es clara respecto al inicio del servicio, sin afecto a lo indicado se aclara que en el caso de haberse dado todas las condiciones para el inicio del contrato y este no se dé, el consultor podrá solicitar la resolución del contrato, en el caso de existir resarcimiento por daños y perjuicios, se evaluará si los mismos se encuentran acreditados, en conformidad los artículos 36 y 176. 8 del RLCE.

Respecto al cambio del personal por la demora en el inicio del servicio, este será evaluado por la administración del contrato, de acuerdo al sustento presentado y en base a la LCE, su reglamento y opiniones.

(...)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

En atención al aspecto cuestionado, considerando lo señalado por la Entidad⁹ corresponde indicar lo siguiente:

Sobre el punto (1) – Reconocimiento de pagos:

De la revisión del apartado 4.0 “Actividades específicas del supervisor” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

⁹ Ver la Opinión N° 002-2020/DTN, entre otras, así como lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento.

“(…)

CAPÍTULO III REQUERIMIENTO

“(…)

4.0 ACTIVIDADES ESPECÍFICAS DEL SUPERVISOR

A continuación, se presenta una relación de las actividades del Supervisor, asimismo podrá mejorar la amplitud y detalle de sus actividades, para enriquecer el objeto materia de la presente contratación

4.1 ACTIVIDADES PREVIAS AL INICIO DEL PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

4.1.1 REVISION Y CONFORMIDAD DE PROGRAMACION DE OBRA (PROGRAMACIONES, PRESENTADAS POR EL CONTRATISTA PARA EL PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO)

“(…)

4.1.2 REVISION Y CONFORMIDAD DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO DE LA OBRA Y ELABORACION DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO DE LA SUPERVISION DE LA OBRA

“(…)

4.1.3 PARTICIPACION EN EL ACTO DE ENTREGA DEL TERRENO AL CONTRATISTA

4.1.4 APERTURA DEL CUADERNO DE OBRA DIGITAL LA SUPERVISION AL DIA SIGUIENTE DE FIRMADO SU CONTRATO DEBE PRESENTAR A LA ENTIDAD LA SIGUIENTE INFORMACION:

“(…)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Al respecto, el numeral 142.3 del artículo 142 “Plazo de ejecución contractual” del Reglamento establece que **el plazo de ejecución contractual de los contratos de supervisión de obra está vinculado a la duración de la obra supervisada.**

Aunado a ello, la Dirección Técnica Normativa del OSCE, ha emitido la Opinión N° 157-2019/DTN, señalando que **el inicio del plazo de ejecución de la supervisión de obra está vinculado al inicio del plazo de ejecución de la obra**, así como su culminación está vinculada con la recepción de dicha obra; **debiendo pagarse la tarifa respectiva** hasta la culminación de las prestaciones contractuales del supervisor de obra, en función de su ejecución real.

Por su parte, el artículo 176 “Inicio del plazo de ejecución de obra” del Reglamento señala lo siguiente:

*“176.1 El inicio del plazo de ejecución de obra **rige desde el día siguiente de que se cumplan las siguientes condiciones:***

- a) Que la Entidad notifique al contratista quién es el inspector o el supervisor, según corresponda;*
- b) Que la Entidad haya hecho entrega total o parcial del terreno o lugar donde se ejecuta la obra, según corresponda;*
- c) Que la Entidad provea el calendario de entrega de los materiales e insumos que, de acuerdo con las bases, hubiera asumido como obligación;*
- d) Que la Entidad haya hecho entrega del Expediente Técnico de Obra completo, en caso este haya sido modificado con ocasión de la absolución de consultas y observaciones;*
- e) Que la Entidad haya otorgado al contratista el adelanto directo, en las condiciones y oportunidad establecidas en el artículo 181.*

“(…)”

*176.8. Si la Entidad no cumple con las condiciones señaladas en numeral 176.1, **el contratista puede iniciar el procedimiento de resolución del contrato dentro del plazo de quince (15) días de vencido***

el plazo previsto en el numeral anterior. Asimismo, en el mismo plazo tiene derecho a solicitar resarcimiento de daños y perjuicios debidamente acreditados, hasta por un monto equivalente al cinco por diez mil (5/10 000) del monto del contrato por día y hasta por un tope de setenta y cinco por diez mil (75/10 000). La Entidad se pronuncia sobre dicha solicitud en el plazo de diez (10) días hábiles de presentada. Respecto al derecho de resarcimiento, el contratista puede iniciar un procedimiento de conciliación y/o arbitraje dentro de los treinta (30) días hábiles de vencido el plazo con el que cuenta la Entidad para pronunciarse sobre la solicitud.
176.9. La Entidad”.

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado, corresponde señalar que, mediante Informe N° 191-2024-MTC/21.GIE.ZGPB, la Entidad **ratificó** lo absuelto en el pliego absolutorio indicando que el Reglamento no contempla el reconocimiento de pagos previos al inicio del servicio. Sin embargo, si el contrato no se inicia pese al cumplimiento de todas las condiciones establecidas, el consultor podrá solicitar su resolución. Además, indicó que, en caso de existir resarcimiento por daños y perjuicios, estos deberán estar debidamente acreditados, conforme a lo dispuesto en los artículos 36 de la Ley y 176.8 del Reglamento.

De lo expuesto, se advierte que la normativa de contrataciones no ha establecido pagos previos al inicio del servicio, toda vez que, el inicio del plazo de ejecución de la supervisión de obra está vinculado al inicio del plazo de ejecución de la obra y el pago se dará a través de la tarifa respectiva en función de su ejecución real de la obra.

Adicionalmente, la Entidad aclaró que si el contrato no se inicia pese al cumplimiento de todas las condiciones establecidas, el consultor podrá solicitar su resolución; y en caso de existir resarcimiento por daños y perjuicios, estos deberán estar debidamente acreditados.

En ese sentido, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente y la Entidad ratificó lo señalado en el pliego absolutorio, brindando mayores argumentos; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente extremo del cuestionamiento.

Sin perjuicio de ello, con ocasión a la integración de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **deberá tener en cuenta**¹⁰ lo indicado por la Entidad en su Informe N° 191-2024-MTC/21.GIE.ZGPB:

“(…)

Sobre lo señalado, se reitera que el Reglamento de la Ley de Contrataciones no estipula el reconocimiento de costos antes del inicio efectivo del servicio. Asimismo, considerando las imprecisiones de la consulta realizada por el participante (no indica el caso para su análisis), es importante señalar que la norma es clara respecto al inicio del servicio, sin afecto a lo indicado se aclara que en el caso de haberse dado todas las condiciones para el inicio del contrato y este no se dé, el consultor podrá solicitar la resolución del contrato, en el caso de

¹⁰ La presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas

*existir resarcimiento por daños y perjuicios, se evaluará si los mismos se encuentran acreditados, en conformidad los artículos 36 y 176. 8 del RLCE.
(...)”*

- Se **deberá tener en cuenta**¹¹ lo establecido en el artículo 36 de la Ley y artículo 176 del Reglamento.
- **Se dejará sin efecto** todo extremo del Pliego o de las Bases que se opongan a las precedentes disposiciones.

Sobre el punto (2) – Cambio de personal:

Es oportuno señalar que, el numeral 138.1 del artículo 138 del Reglamento establece que **“El contrato está conformado por el documento que lo contiene, los documentos del procedimiento de selección que establezcan reglas definitivas y la oferta ganadora, así como los documentos derivados del procedimiento de selección que establezcan obligaciones para las partes.”** (El subrayado es agregado).

Como se aprecia, la oferta presentada por el contratista en el procedimiento de selección es parte integrante del contrato y, como tal, contempla obligaciones que deben ser cumplidas durante la ejecución contractual.

Al respecto, cabe precisar que, existe la posibilidad que por diferentes circunstancias el contratista pueda encontrarse imposibilitado para ejecutar la obra o el servicio de consultoría con el mismo personal propuesto durante el procedimiento de selección.

Así, a fin de aclarar algunos efectos relativos al “cambio de personal”, la Dirección Técnica Normativa del OSCE, ha emitido la Opinión N° 252-2017/DTN, señalando que, el contratista puede efectuar el reemplazo del personal, siempre y cuando, el reemplazo propuesto **reúna iguales o superiores características a las previstas en las Bases** para el personal a ser reemplazado.

Asimismo, a través de la Opinión N° 039-2023/DTN, ha precisado, entre otros, lo siguiente:

*“2.1.4 (...), es importante señalar que **la normativa de contrataciones del Estado no regula de manera específica cómo debe computarse el periodo de permanencia del personal clave acreditado en aquellos casos en que las partes acuerden diferir el inicio del plazo de ejecución de la obra.**”*

No obstante, debe tomarse en cuenta que las disposiciones de la normativa de contrataciones del Estado deben de interpretarse a la luz de los principios previstos en el artículo 2 de la Ley, entre ellos, el principio de Eficacia y Eficiencia y el principio de Equidad, por lo que al interpretar aquellas se debe priorizar el cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, por sobre la realización de formalidades no esenciales, garantizando así la efectiva y oportuna satisfacción de los fines públicos; de igual manera, se debe garantizar que las prestaciones y derechos de las partes guarden una razonable relación de equivalencia y

¹¹ La presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas

proporcionalidad.

Bajo esa premisa, debe entenderse que, en circunstancias regulares, el contratista tiene el compromiso de mantener a su personal clave acreditado como mínimo (60) días calendarios, contados a partir del inicio de su participación en la obra, o por el íntegro del plazo de ejecución, si el plazo de ejecución de la obra es menor a dicho periodo.

No obstante, de presentarse circunstancias ajenas a las partes que imposibiliten el inicio del plazo de ejecución de la obra podría verse distorsionado el tiempo mínimo de permanencia del personal clave, pues, diferir el inicio de la ejecución de obra afectaría la planificación de los trabajos programados por el contratista según las fechas establecidas (al no tener necesariamente una fecha cierta para el inicio del plazo de ejecución de obra), y en consecuencia se podría ver afectada la disposición de los profesionales acreditados como personal clave.

En ese sentido, no resultaría razonable exigir, para todos los casos en que las partes hubiesen acordado diferir la fecha de inicio del plazo de ejecución de la obra, que el contratista mantenga la obligación de iniciar los trabajos con el íntegro del personal clave acreditado durante el perfeccionamiento del contrato, pues el inicio del plazo podría diferirse por varios días, semanas o meses producto de circunstancias ajenas a su voluntad -llegando incluso a sobrepasar los sesenta (60) días calendarios-, afectando así la programación y disponibilidad del personal clave acreditado en un primer momento.

Tomando en consideración lo señalado previamente, para el cómputo del tiempo mínimo de permanencia de dicho personal clave equivalente a sesenta (60) días calendarios, se podrá considerar (cuando corresponda) aquel periodo en que se hubiese diferido el inicio del plazo de ejecución de obra, siempre que ello se hubiese originado por eventos que no sean atribuibles al contratista. Una vez transcurrido dicho periodo -de sesenta (60) días calendarios-, el contratista podrá solicitar el reemplazo del personal clave de manera justificada, y siempre que el perfil del reemplazante no afecte las condiciones que motivaron la selección del contratista, debiendo la Entidad evaluar, y de corresponder, aprobar dicha solicitud”.

De lo citado precedentemente, cabe resaltar que en circunstancias regulares, el contratista tiene el compromiso de mantener a su personal clave acreditado; sin embargo, de presentarse circunstancias ajenas a las partes que imposibiliten el inicio del plazo de ejecución de la obra podría verse distorsionado el tiempo mínimo de permanencia del personal clave.

En relación con ello, en el caso de que las partes hubiesen acordado diferir la fecha de inicio del plazo de ejecución de la obra, el consultor podrá realizar el cambio del personal clave, puesto que, no resultaría razonable que el contratista mantenga la obligación de iniciar los trabajos con el íntegro del personal clave acreditado durante el perfeccionamiento del contrato debido a que el inicio del plazo podría variar en días, semanas o meses por circunstancias ajenas a su voluntad -llegando incluso a sobrepasar los sesenta (60) días calendario-, perjudicando así la disponibilidad del personal clave acreditado inicialmente.

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado, corresponde señalar que la Entidad, mediante Informe N° 191-2024-MTC/21.GIE.ZGPB, ratificó lo absuelto en el pliego absolutorio indicando que el cambio del personal por la demora en el inicio del servicio, será evaluado por la administración del contrato, de acuerdo al sustento presentado por el contratista y en base a lo establecido en la ley, reglamento y opiniones del OSCE.

Asimismo, los términos de referencia del presente proceso, en el apartado 4.0 “Actividades específicas del supervisor”, indican que el supervisor realizará actividades previas al inicio del plazo de la ejecución de la obra, por lo que dispondrá de su personal para la ejecución de dichas actividades.

En ese sentido, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente y que la Entidad ratificó lo señalado en el pliego absolutorio brindando mayores argumentos este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente extremo del cuestionamiento.

Sin perjuicio de ello, con ocasión a la integración de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **deberá tener en cuenta**¹² lo indicado por la Entidad en su Informe N° 191-2024-MTC/21.GIE.ZGPB:

“(…)

Respecto al cambio del personal por la demora en el inicio del servicio, este será evaluado por la administración del contrato, de acuerdo al sustento presentado y en base a la LCE, su reglamento y opiniones.

“(…)”

- Se **deberá tener en cuenta**¹³ que para el cómputo del tiempo mínimo de permanencia del personal clave, esto es, 60 días calendario, se podrá considerar (cuando corresponda) aquel periodo en que se hubiese diferido el inicio del plazo de ejecución de obra, siempre que ello se hubiese originado por eventos que no sean atribuibles al contratista. Una vez transcurrido dicho periodo –de sesenta (60) días calendario–, el contratista podrá solicitar el reemplazo del personal clave de manera justificada, y siempre que el perfil del reemplazante no afecte las condiciones que motivaron la selección del contratista, debiendo la Entidad evaluar, y de corresponder, aprobar dicha solicitud.
- **Se dejará sin efecto** todo extremo del Pliego o de las Bases que se opongan a las precedentes disposiciones.

Cuestionamiento N° 3:

Referido a la recepción de documentos por Mesa de Partes virtual

El participante **AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 6, manifestando en su solicitud de elevación lo siguiente:

¹² La presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas

¹³ La presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas

“(…)

En la CONSULTA Y OBSERVACIÓN 06, se solicitó a la entidad que aclare este aspecto de las bases integradas:

2.5. PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO

El contrato se perfecciona con la suscripción del documento que lo contiene. Para dicho efecto el postor ganador de la buena pro, dentro del plazo previsto en el artículo 141 del Reglamento, debe presentar la documentación requerida en MESA DE PARTES DE PROVIAS DESCENTRALIZADO, sito en Jr. Camaná 878, Piso 02, Cercado de Lima. El horario de atención de MESA DE PARTES FÍSICA es de lunes a viernes de 8:30 a.m. a 05:00 p.m.; y la MESA DE PARTES VIRTUAL es de lunes a viernes de 8:30 a.m. a 05:00 p.m., pasado este horario, la documentación podrá ser presentada, pero se dará por recibida y registrada, a partir del día hábil siguiente.

Así mismo, se podrá presentar a través de MESA DE PARTES VIRTUAL en la siguiente dirección electrónica: <https://apps.proviasdes.gob.pe/pvdmvpv/login/login?ReturnUrl=%2fpvdmvpv%2f>, en el horario de 08:30 a las 16:30 horas, salvo para el caso de CARTAS FIANZA, las cuales deben ser entregadas en original.

Todos los documentos serán considerados presentados; cuando reciba el número de expediente que le corresponda a su trámite luego de la validación del cumplimiento de los requisitos indicados en la R.D. N° 018-2021-MTC/21.

Ante ello, la entidad responde lo siguiente:

Análisis respecto de la consulta u observación:

Los documentos pueden ser presentados sin restricción de horarios. Sin embargo, la confirmación de la recepción se efectuará luego de la validación del cumplimiento de los requisitos indicados en la Directiva N°01-2020-MTC/21 Aprobada mediante Resolución Directoral N°0018-2021-MTC/21, durante el horario de lunes a viernes de 08:30 a 17:00 horas, en la sede central. Los documentos presentados fuera del horario señalado en el párrafo precedente, se tendrán por recibido el día siguiente hábil. El cómputo de plazos para los documentos presentados se efectúa desde el día hábil siguiente de la fecha de recepción del documento. La mesa de partes virtual es de acceso al público en general, a fin de cumplir con su función de recepción de documentos digitales.

Al respecto, cuestionamos el hecho de que la entidad considere que **para la firma del contrato que los documentos presentados fuera del horario señalado en el párrafo precedente, se tendrán por recibido el día siguiente hábil. Este hecho atenta contra Ley N° 31465, que modifica el artículo 117 de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.**

Artículo 117.- Recepción documental

117.1 Cada entidad tiene su unidad general de recepción documental, trámite documentado o mesa de partes, salvo cuando la entidad brinde servicios en varios inmuebles ubicados en zonas distintas, en cuyo caso corresponde abrir en cada local registros auxiliares al principal, al cual reportan todo registro que realicen.

Asimismo, cada entidad cuenta con una mesa de partes digital, conforme a los alcances establecidos en la Ley 31170, cuyo horario de atención es de veinticuatro (24) horas, los siete (7) días de la semana.

En ese sentido, en las bases integradas definitivas debe indicarse que los documentos presentados en la mesa de partes virtuales fuera del horario de atención, al ser vía virtual, debe considerarse recepcionado el mismo día de presentado y no al día hábil siguiente. Ello en aplicación del principio de competencia y de libertad de concurrencia del artículo 2 del TUO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

(…)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 2.5 “Perfeccionamiento del contrato” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“(…)

*El contrato se perfecciona con la suscripción del documento que lo contiene. Para dicho efecto el postor ganador de la buena pro, dentro del plazo previsto en el artículo 141 del Reglamento, debe presentar la documentación requerida en MESA DE PARTES de PROVIAS DESCENTRALIZADO, sito en Jr. Camaná 678, Piso 02, Cercado de Lima. El horario de atención de MESA DE PARTES FÍSICA es de lunes a viernes de 8:30 a.m. a 05:00 p.m.; y la **MESA DE PARTES VIRTUAL es de lunes a viernes de 8:30 a.m. a 05:00 p.m., pasado este horario, la documentación podrá ser presentada, pero se dará por recibida y registrada, a partir del día hábil siguiente.***

Así mismo, se podrá presentar a través de MESA DE PARTES VIRTUAL en la siguiente dirección electrónica: <https://apps.proviasdes.gob.pe/pvdmpv/login/login?ReturnUrl=%2fpvdmpv%2f>, en el horario de 08:30 a las 16:30 horas, salvo para el caso de CARTAS FIANZA, las cuales deben ser entregadas en original.

Todos los documentos serán considerados presentados; cuando reciba el número de expediente que le corresponda a su trámite luego de la validación del cumplimiento de los requisitos indicados en la R.D. N° 018-2021-MTC/21.

Los documentos presentados fuera del horario señalado en el párrafo precedente, se tendrán por recibido el día siguiente hábil. El cómputo de plazos para los documentos presentados se efectúa desde el día hábil siguiente de la fecha de recepción del documento.

(...)" (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Mediante la consulta u observación N° 6, el participante AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, señaló que la simple recepción de un documento indica que este ha sido presentado, pero no implica conformidad. Por lo tanto, consideró que dicha condición debería ser eliminada de las bases.

Ante lo cual, el comité de selección señaló que los documentos pueden ser presentados sin restricciones de horarios. Además, indicó que la confirmación de la recepción se efectuará luego de la validación del cumplimiento de los requisitos indicados en la Directiva N° 01-2020-MTC/21, aprobada mediante Resolución Directoral N° 0018-2021-MTC/21, durante el horario de lunes a viernes de 08:30 a 17:00 horas, en la sede central. Asimismo, precisó que: "...Los documentos presentados fuera del horario señalado en el párrafo precedente, se tendrán por recibido el día siguiente hábil. El cómputo de plazos para los documentos presentados se efectúa desde el día hábil siguiente de la fecha de recepción del documento La mesa de partes virtual es de acceso al público en general, a fin de cumplir con su función de recepción de documentos digitales".

En vista de ello, el recurrente **AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA** presentó su cuestionamiento, argumentando que la disposición según la cual los documentos presentados por mesa de partes virtual para la firma del contrato fuera del horario establecido en las bases se considerarán recibidos el día hábil siguiente, contraviniendo lo dispuesto en la Ley N° 31465, que modifica el artículo 117 de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General. Por lo tanto, **solicitó que en las bases integradas definitivas se precise que los documentos presentados en la mesa de partes virtual, al ser enviados por dicha vía, deben considerarse recibidos el mismo día de su presentación y no al día hábil siguiente.**

En virtud del aspecto cuestionado, a través del Informe N° 11-2025-MTC/21.CS, remitido con ocasión de la respuesta a la notificación electrónica de fecha 3 de enero de 2025, la Entidad señaló, entre otros, lo siguiente:

“(…)

Al respecto, conforme a lo indicado por la Dirección de Gestión de Riesgos del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado, la Ley N° 31465, Ley que modifica la Ley N° 27444, establece en el artículo 117.1. que, cada entidad cuenta con una mesa de partes digital, conforme a los alcances establecidos en la Ley 31170, cuyo horario de atención es de veinticuatro (24) horas, los siete (7) días de la semana.

Asimismo, PROVIAS DESCENTRALIZADO, mediante Resolución Directoral N° 18- 2021-MTC/21 de fecha 14.01.2021, aprueba la modificación a la Directiva N° 01- 2020-MTC/21 "Normas y Procedimientos que regulan la mesa de partes virtual del Proyecto Especial de Infraestructura de Transporte Descentralizado - PROVIAS DESCENTRALIZADO, cuyas disposiciones son las siguientes:

“(…)

5.3. Para la atención al público:

b) Los documentos pueden ser presentados sin restricción de horarios. Sin embargo, la confirmación de la recepción se efectuará luego de la validación del cumplimiento de los requisitos indicados en la presente Directiva, durante el horario de lunes a viernes de 08:30 a 17:00 horas, tanto en la Sede Central como en las Unidades Zonales.

(…)

5.5 Todo documento externo o expediente que cualquier persona natural o jurídica, pública o privada, ingrese por la Mesa de Partes Virtual, es registrado automáticamente al momento de su aprobación para luego ser derivado con un número de registro único, fecha, hora, nombre del remitente y órgano al cual se dirige.

5.7 (...) Para la recepción de documentos o expedientes en materia de contrataciones del Estado, se realizará dentro del horario establecido en el numeral 5.3 literal b) de la presente directiva y siempre que no se encuentren dentro de las restricciones señaladas en el numeral 6.3.2.

(…)

6.1. DEL REGISTRO PARA ACCESO A LA MESA DE PARTES VIRTUAL.

El Administrado deberá solicitar el acceso a la Mesa de Partes Virtual y escoger a qué tipo de registro pertenece si es persona natural, persona jurídica o consorcio, luego llenar todos sus datos, recibirá un correo electrónico notificando el formato llenado con la información proporcionado como muestra en el Anexo N°03; la misma que deberá ser llenado y firmado por el administrado según corresponda, para luego escanear y ser ingresado a la Mesa de Partes Virtual.

(…)

6.1.2 De la presentación de documentos

6.1.2.1 El Administrado podrá presentar documentos sin restricción de horarios. Sin embargo, su admisión se efectuará luego de la validación del cumplimiento de los requisitos de ley, de acuerdo con el horario de lunes a viernes de 08:30 am a 17:00 pm. Pasado este horario, se dará por recibida, a partir del día hábil siguiente en que se evaluará la documentación para su admisión.

6.1.2.2 El computo de los plazos para la atención de los documentos presentados se efectuará desde el día y hora de registro en el Sistema de Trámite Documentario (STDW) y su generación de número de expediente.

6.1.2.3. El Administrado es responsable del cumplimiento de los plazos establecidos para la presentación de sus documentos, para lo cual tomará las previsiones del caso.

(…)

6.1.3 De la constancia de presentación y cargo de recepción de Documentos: Una vez

efectuado la presentación de documentos a través de la mesa de partes virtual, el equipo responsable de Atención al Ciudadano y Gestión Documental, previa verificación de la documentación ingresada, procederá con el registro del expediente en el STDW generando un número de expediente, que será notificado al administrado como prueba de recepción, momento a partir del cual correrán los plazos señalados para la gestión del trámite.
(...)"

Ahora bien, el Artículo 141. Plazos y procedimiento para el perfeccionamiento del Contrato del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias, señala en su numeral 141.1, que: Dentro del plazo de ocho (8) días hábiles siguientes al registro en el SEACE del consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, el postor ganador de la buena pro presenta los requisitos para perfeccionar el contrato. En un plazo que no puede exceder de los dos (2) días hábiles siguientes de presentados los documentos, la Entidad suscribe el contrato o notifica la orden de compra o de servicio, según corresponda, u otorga un plazo adicional para subsanar los requisitos, el que no puede exceder de cuatro (4) días hábiles contados desde el día siguiente de la notificación de la Entidad. A los dos (2) días hábiles como máximo de subsanadas las observaciones se suscribe el contrato.

De acuerdo con lo mencionado anteriormente, el postor ganador de la buena pro, dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes al registro en el SEACE del consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, presenta los requisitos para perfeccionar el contrato ante la Entidad. Para ello, el horario de atención en la mesa de partes presencial de PROVIAS DESCENTRALIZADO, es de lunes a viernes de 08:30 a.m. a 05:00 p.m.; y, para la mesa de partes virtual, la presentación de documentos es sin restricción de horarios; es decir, el Sistema de Trámite Documentario (STDW), se encuentra habilitada para que los administrados presenten sus documentos los siete (7) días de la semana y las (24) veinticuatro horas, en concordancia con el numeral 117.1 del artículo 117 de la Ley N° 31465, Ley que modifica la Ley N° 27444.

Ahora bien, en lo referido a la recepción de los documentos, conforme a lo señalado en las disposiciones de la Directiva N° 01-2020-MTC/21, la confirmación de la recepción se efectuará luego de la validación del cumplimiento de los requisitos indicados en la Directiva N° 01-2020-MTC/21, durante el horario de lunes a viernes de 08:30 a 17:00 horas, tanto en la Sede Central como en las Unidades Zonales; asimismo, pasado este horario, se dará por recibida, a partir del día hábil siguiente. Cabe señalar que, de acuerdo con el numeral 6.1.2.3. de la Directiva N° 01-2020-MTC/21, el Administrado es responsable del cumplimiento de los plazos establecidos para la presentación de sus documentos, para lo cual tomará las previsiones del caso.

Con respecto, a los requisitos a cumplir para la validación de documentos, según el numeral 6.3.1.3 de la Directiva N° 01-2020-MTC/21, es la siguiente:

6.3.1.3 Los documentos externos podrán ser recibidos a través de la Mesa de Partes Virtual del PVD, y debe cumplir los requisitos consignados en el artículo 124 del T.U.O. de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, referido a requisitos de los escritos. Para tal efecto, el colaborador de Mesa de Partes deberá verificar que los documentos estén debidamente foliados y contengan, como mínimo, los siguientes requisitos:

- a. Nombres y apellidos completos, domicilio, correo electrónico, teléfono y número de documento nacional de identidad o carnet de extranjería del administrado y, en su caso, la calidad de representante de la persona a quien represente, acompañando el poder correspondiente⁶.
- b. La expresión concreta de lo solicitado, los fundamentos de hecho que lo apoyen y, cuando le sea posible, los de derecho.
- c. Lugar, fecha, firma o huella digital, en caso de no saber firmar o encontrarse impedido.
- d. La indicación del órgano o de la unidad orgánica de la entidad o de la autoridad a la cual es dirigida, entendiéndose por tal, en lo posible, a la autoridad con competencia para conocer y resolver la solicitud formulada.

- e. La relación de los documentos y anexos que acompaña.
- f. El número de expediente, tratándose de procedimientos ya iniciados.

⁶La información a consignarse debe guardar similitud con la información que declaró el administrado a través de su Solicitud de Registro para acceder a la Mesa de Partes Virtual de la Entidad (Anexo N° 03), a fin de evitar confusiones en la tramitación de los documentos que se gestionen por dicha vía". (...)". (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Ahora bien, con relación al hecho cuestionado por el recurrente, es importante destacar que la Entidad, en su calidad de responsable de la adecuada formulación del requerimiento, a través de su informe indicó lo siguiente:

- La Ley N° 31465, que modifica la Ley N° 27444, dispone en su artículo 117.1 que cada Entidad debe contar con una Mesa de Partes digital, de acuerdo con lo establecido en la Ley N° 31170, la cual opera durante las veinticuatro (24) horas del día y los siete (7) días de la semana.
- Asimismo, señaló que Provias Descentralizado, a través de la Resolución Directoral N° 18-2021-MTC/21, emitida el 14 de enero de 2021, aprobó la modificación de la Directiva N° 01-2020-MTC/21, denominada "Normas y Procedimientos que regulan la Mesa de Partes virtual del Proyecto Especial de Infraestructura de Transporte Descentralizado – Provias Descentralizado.
- Para perfeccionar el contrato, el postor ganador de la buena pro deberá presentar ante la Entidad los requisitos correspondientes dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes al registro del consentimiento de la buena pro en el SEACE o desde que ésta haya quedado administrativamente firme.
- Para ello, el horario de atención de la Mesa de Partes presencial de Provias Descentralizado es de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 05:00 p.m. Por su parte, la Mesa de Partes virtual permite la presentación de documentos sin restricción horaria, ya que el Sistema de Trámite Documentario (STDW) se encuentra habilitado para la recepción de documentos los siete (7) días de la semana, durante las veinticuatro (24) horas del día, conforme al numeral 117.1 del artículo 117 de la Ley N° 31465, que modifica la Ley N° 27444.
- En cuanto a la recepción de documentos, conforme a lo dispuesto en la Directiva N° 01-2020-MTC/21, la confirmación de recepción se realizará luego de verificar el cumplimiento de los requisitos establecidos en el numeral 6.3.1.3 de dicha directiva, durante el horario de lunes a viernes de 08:30 a 17:00 horas, tanto en la Sede Central como en las Unidades Zonales. **Los documentos presentados fuera de este horario se considerarán recibidos a partir del día hábil siguiente.** En ese sentido, el administrado será responsable de cumplir con los plazos establecidos para la presentación de sus documentos, debiendo adoptar las previsiones del caso.

Según lo expuesto en el informe técnico citado¹⁴, el área usuaria, como mejor conocedora de sus necesidades¹⁵ proporcionó detalles adicionales que justificaron la **ratificación** de lo ya determinado en el pliego absolutorio. Se precisó que el horario de la Mesa de Partes presencial es de lunes a viernes, desde las 08:30 hasta las 17:00 horas. En cuanto a la Mesa de Partes virtual, se indicó que permitirá la presentación de documentos sin restricción horaria, aunque aquellos documentos presentados después de las 17:00 horas se considerarán recibidos a partir del siguiente día hábil.

Considerando lo anterior, es relevante señalar que, de acuerdo con las Bases Estándar, la Entidad debe especificar el lugar y la dirección exacta a la que debe dirigirse el postor ganador para presentar la documentación requerida para el perfeccionamiento del contrato. No obstante, en las bases integradas, además de la presentación física, se estableció también la Mesa de Partes digital como medio válido para la entrega de documentos, con un horario de recepción de 08:30 a 16:30 horas. Excepcionalmente, las Cartas Fianza deben ser entregadas en su versión original.

En relación con ello, cabe traer a colación la Ley N° 31465, Ley que modifica la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, a fin de facilitar la recepción documental digital, modificó, entre otros, el artículo 117, disponiendo lo siguiente:

“Artículo 117.- Recepción documental

*117.1 Cada entidad tiene su unidad general de recepción documental, trámite documentado o mesa de partes, salvo cuando la entidad brinde servicios en varios inmuebles ubicados en zonas distintas, en cuyo caso corresponde abrir en cada local registros auxiliares al principal, al cual reportan todo registro que realicen. **Asimismo, cada entidad cuenta con una mesa de partes digital, conforme a los alcances establecidos en la Ley 31170, cuyo horario de atención es de veinticuatro (24) horas, los siete (7) días de la semana.**”*

Adicionalmente, de acuerdo con la OPINIÓN CONSULTIVA N° 021-2022-JUS/DGTAIPD de fecha 15 de julio de 2022, la Dirección General de la Dirección de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, señaló lo siguiente:

14. Al respecto, la doctrina que se ha ocupado del asunto ha considerado que "el presente artículo [el 117] resulta acertado, puesto que beneficia, en términos de tiempo y costo, a la ciudadanía y a la propia administración pública, así como termina por despejar toda duda sobre el horario de atención del ingreso y recepción de los documentos mediante la mesa de partes virtual. En esa medida, cualquier documento se tendrá por recibido en la fecha de envío, independientemente del horario.

15. En la misma línea, la exposición de motivos del Proyecto de Ley N° 827/2021-CR que dio origen a la citada Ley, indica que "la atención por mesa de partes virtual sin la sujeción al horario de atención presencial otorgará mayor seguridad jurídica a quienes estén tramitando procedimientos administrativos en la entidad pública. Todo escrito se entenderá presentado el mismo día de su

¹⁴ Cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud de la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

¹⁵ Ver la Opinión N° 002-2020/DTN, entre otras, así como lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento.

notificación”. (subrayado agregado). Asimismo, “a pesar de que la norma no lo dice de manera expresa, el horario de atención por este medio [los sistemas de transmisión de datos a distancia a que hace referencia el artículo 123] debe ser igual de 24 horas, los 7 días de la semana, a fin de garantizar el derecho de los ciudadanos (...)”.

16. Por ende, a juicio de esta Autoridad, desde la entrada en vigor de dicha norma, todas las solicitudes que ingresen por medios virtuales tendrán como fecha de recepción por la entidad el día en que fueron ingresadas independientemente de la hora de envío y del funcionamiento de la mesa de partes física de la entidad. Si el día en que ingresó la solicitud es hábil se tiene por recibido este día y el cómputo de plazo se inicia el siguiente día hábil. Por el contrario, si el día en que ingresó la solicitud es inhábil (sábado, domingo o feriado) tendrá como fecha de recepción el primer día hábil siguiente, iniciándose el cómputo del plazo el día hábil posterior a su recepción.

17. La postura asumida por esta Autoridad recoge la práctica que actualmente vienen adoptando algunas entidades de la Administración Pública con motivo de la publicación de la Ley 31465 y observa el carácter común y mínimo de las normas contenidas en la Ley del Procedimiento Administrativo General, en cuya virtud los procedimientos especiales, como el de acceso a la información pública, no pueden establecer condiciones menos favorables a los administrados. Si la regla es que la solicitud virtual se tenga por recibida en la fecha de envío, independientemente del horario, los procedimientos especiales no pueden desconocerla.

(...)”.

De otro lado, mediante la RESOLUCIÓN 0337-2024/SEL-INDECOPI, el Tribunal de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual del INDECOPI, señaló lo siguiente:

(...)

SUMILLA: Se APRUEBA EL PRECEDENTE DE OBSERVANCIA OBLIGATORIA que interpreta los artículos 2 y 3 de la Ley 29091, Ley que modifica la Ley 27444 y establece la publicación de diversos dispositivos legales en el Portal del Estado Peruano y en Portales Institucionales, los artículos 37, 38 y 49 de la Ley 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, así como la normativa reglamentaria contenida en los artículos 3 y 4 del Decreto Supremo 004-2008-PCM, el artículo 2 del Decreto Supremo 014-2012-JUS y los artículos 4 y 9 del Decreto Supremo 001-2009-JUS, referidos a la publicación de las normas de carácter general y el Texto Único de Procedimientos Administrativos de una entidad administrativa, así como su incidencia en los procedimientos de eliminación de barreras burocráticas, en los siguientes términos:

(...)

Asimismo, aplicando el referido precedente, se CONFIRMA la Resolución 0002-2023/CEB-INDECOPI-CUS del 3 de agosto de 2023, en el extremo que declaró la IMPROCEDENCIA de la denuncia vinculada con la limitación de remitir documentos por medio de la Mesa de Partes Virtual de la Municipalidad Provincial de Cusco, únicamente dentro del horario de atención presencial al público (lunes a viernes de 07:30 a.m. a 04:00 p.m.), bajo apercibimiento de considerar como fecha de presentación “al día hábil siguiente”, materializada en el numeral 8.1 del artículo 8 de la Ordenanza 08-2020-MPC, Reglamento para el Uso de la Mesa de Partes Virtual y la Casilla Electrónica de la Municipalidad Provincial del Cusco.

La razón de dicha decisión es que se ha verificado que la referida ordenanza municipal no surte efectos ni es oponible al denunciante, debido a que no fue publicada en su integridad en el diario de avisos judiciales del distrito judicial de Cusco; por tanto, la pretensión del denunciante no resulta jurídicamente atendible por los órganos de eliminación de barreras burocráticas.

Sin perjuicio de lo indicado, este Colegiado estima conveniente resaltar que, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 117 y 124 de la Ley 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, la Municipalidad Provincial del Cusco se encuentra obligada a recibir los documentos remitidos por los administrados a través de su Mesa de Partes Virtual, considerando como fecha de recepción

aquella en la que estos hayan sido enviados, con independencia de la hora de envío.

Por último, se CONFIRMA la Resolución 0002-2023/CEB-INDECOPI-CUS del 3 de agosto de 2023, en el extremo que declaró la conclusión del procedimiento por SUSTRACCIÓN DE LA MATERIA respecto de la medida consistente en la limitación de remitir documentos por medio de la Mesa de Partes Virtual de la Municipalidad Provincial de Cusco únicamente dentro del horario de atención presencial al público (lunes a viernes de 08:00 a.m. a 03:30 p.m.), materializada en: (i) la Mesa de Partes Virtual de la Municipalidad bajo la siguiente dirección: <https://cusco.gob.pe/tramite/>; y, (ii) la grabación de fecha 19 de abril de 2023.

El fundamento es que se ha verificado que dicha autoridad edil dejó de aplicar la medida antes señalada y que, actualmente, es posible presentar documentos a través de su Mesa de Partes Virtual fuera del horario de atención presencial al público.

(...)

Ahora bien, de acuerdo con la Ley N° 31465 y a la citada Opinión Consultiva y Resolución, la Mesa de Partes digital de las Entidad deben tener un **horario de atención** de veinticuatro (24) horas, los siete (7) días de la semana; sin embargo, restringir el horario de atención al horario de la Mesa de Partes física de la Entidad resulta una barrera burocrática ilegal.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a que se aplique la Ley N° 31465, respecto del horario de atención de la Mesa de Partes Virtual y, en la medida que, la Entidad precisó que los documentos presentados mediante la Mesa de Partes virtual fuera del horario de atención física, resultaría una barrera burocrática ilegal; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirá las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el numeral 2.5 “Perfeccionamiento del contrato” del Capítulo II de la Sección Específica, conforme a lo siguiente:

“(…)

*El contrato se perfecciona con la suscripción del documento que lo contiene. Para dicho efecto el postor ganador de la buena pro, dentro del plazo previsto en el artículo 141 del Reglamento, debe presentar la documentación requerida en MESA DE PARTES de PROVIAS DESCENTRALIZADO, sito en Jr. Camaná 678, Piso 02, Cercado de Lima. El horario de atención de MESA DE PARTES FÍSICA es de lunes a viernes de 8:30 a.m. a 05:00 p.m.; y la **MESA DE PARTES VIRTUAL atenderá las 24 horas del día, los 7 días de la semana de lunes a viernes de 8:30 a.m. a 05:00 p.m., pasado este horario, la documentación podrá ser presentada, pero se dará por recibida y registrada, a partir del día hábil siguiente.***

Así mismo, se podrá presentar a través de MESA DE PARTES VIRTUAL en la siguiente dirección electrónica: <https://apps.proviasdes.gob.pe/pydmpv/login/login?ReturnUrl=%2fpydmpv%2f>, ~~en el horario de 08:30 a las 16:30 horas~~, salvo para el caso de CARTAS FIANZA, las cuales deben ser entregadas en original.

Todos los documentos serán considerados presentados; cuando reciba el número de expediente que le corresponda a su trámite luego de la validación del cumplimiento de los requisitos indicados en la R.D. N° 018-2021-MTC/21.

Los documentos presentados fuera del horario señalado en el párrafo precedente, se tendrán por recibido el día siguiente hábil. El cómputo de plazos para los documentos presentados se efectúa desde el día hábil siguiente de la fecha de recepción del documento.

(...)". (Lo subrayado y resaltado son agregados)

- **Se deberá tener en cuenta**¹⁶ lo indicado en el artículo 141. "Plazos y procedimiento para el perfeccionamiento del contrato" del Reglamento.

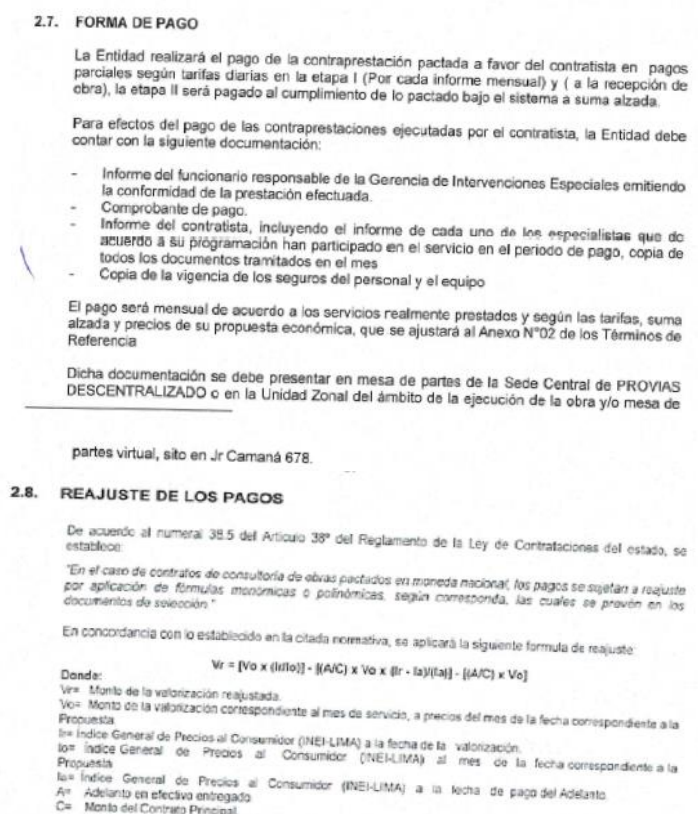
Cuestionamiento N° 4:

Referido a la "Forma de pago"

El participante AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 7, manifestando en su solicitud de elevación lo siguiente:

"(...)

En la CONSULTA Y OBSERVACIÓN 07, se solicitó a la entidad que aclare lo indicado en el CAPÍTULO 2, literal 2.7, página 22 de la sección específica de las bases integradas ya que



"Como se puede ver, el citado numeral 2.7 de las bases integradas, se señala que los pagos serán de acuerdo a los servicios realmente prestados, mediante tarifas o suma alzada según corresponda en conformidad a los precios de su propuesta económica, que se ajustará al anexo N° 02 de los términos de referencia. No esta tan claro lo indicado el párrafo precedente, quieren decir que la

¹⁶ La presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas

tarifa será recalculada cada mes de acuerdo a el anexo 02, suprimiendo ciertos recursos que posiblemente no se haya utilizado. Ante ello debemos de indicar que la tarifa es única durante toda la ejecución del contrato, en esa medida aclarar detalladamente que quieren decir con lo indicado en este numeral."

Ante ello, la entidad no responde nada objetivo y solo indica una remisión a las normas legales:

Análisis respecto de la consulta u observación:
Sobre la observación, se aclara que lo indicado se colocado en cumplimiento al literal d) Tarifas, del artículo 35. Sistemas de Contratación de la LCE, donde se precisa lo siguiente: "(...) el postor formula su oferta proponiendo tarifas en base al tiempo estimado o referencial para la ejecución de la prestación contenido en los documentos del procedimiento y que se valoriza en relación a su ejecución real. (...)".

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Esta respuesta carece de motivación, ya que el simple hecho de cotar el artículo 35 del REGLAMENTO no es una respuesta clara y objetiva que permite saber si la tarifa es única durante toda la ejecución del contrato va ser recalculada cada mes de acuerdo al anexo 02 suprimiendo recursos que no se hayan usados; por ello, es importante tener claro la forma de pago del contrato, ya que ello desalienta la pluralidad de postores de presentar oferta, pese a que hay unas bases integradas que no indica expresamente la forma de pago del servicio. Por ello, corresponde que el OSCE, en elevación indique que el pago si la tarifa es única durante toda la ejecución del contrato.

(...)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 1.6 “Sistema de Contratación” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“1.6. SISTEMA DE CONTRATACIÓN

El presente procedimiento se rige por el sistema **ESQUEMA MIXTO DE SUMA ALZADA y TARIFAS**, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.
(...)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Por otro lado, de la revisión del contenido en el numeral 2.7 “Forma de pago” del Capítulo II y del apartado 15.0 “Forma de pago” del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“(…) La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en pagos parciales según tarifas diarias en la etapa I (Por cada informe mensual) y (a la recepción de obra), la etapa II será pagado al cumplimiento de lo pactado bajo el sistema a suma alzada.

(…) El pago será mensual de acuerdo a los servicios realmente prestados y según las tarifas, suma alzada y precios de su propuesta económica, que se ajustará al Anexo N°02 de los Términos de Referencia

Dicha documentación se debe presentar en mesa de partes de la Sede Central de PROVIAS DESCENTRALIZADO o en la Unidad Zonal del ámbito de la ejecución de la obra y/o mesa de partes virtual, sito en Jr Camaná 678.

(...)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Mediante la consulta u observación N° 7, el participante AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, solicitó aclarar el alcance del párrafo del numeral 2.7 “Forma de pago” del Capítulo II: *“El pago será mensual de acuerdo a los servicios realmente prestados, y según las tarifas, suma alzada y precios de sus propuesta económica, que se ajustará al Anexo N° 02 de los Términos de Referencia”*, argumentando que no es claro y que estaría asumiendo que la tarifa será recalculada cada mes de acuerdo al Anexo N° 02, eliminando ciertos recursos que no se hayan utilizado, por lo que, resalta que la tarifa es única durante toda la ejecución del contrato.

Ante lo cual, el comité de selección aclaró que lo indicado se consignó en cumplimiento al literal d) Tarifas, del artículo 35 ‘Sistema de Contrataciones’ de la Ley, donde precisa lo siguiente: *“...el postor formula su oferta proponiendo tarifas en base al tiempo estimado o referencial para la ejecución de la prestación contenido en los documentos del procedimiento y que se valoriza en relación a su ejecución real”*.

En vista de ello, el recurrente **AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA** presentó su cuestionamiento, sosteniendo que lo absuelto por la Entidad carece de motivación, puesto que, no aclaró si la tarifa del contrato será única durante toda su ejecución o recalculada mensualmente conforme al Anexo N° 02 de las bases, suprimiendo ciertos recursos no utilizados. Por lo tanto, **solicitó que se precise si la tarifa se mantendrá única durante toda la vigencia del contrato.**

En virtud del aspecto cuestionado, a través del Informe N° 191-2024-MTC/21.GIE.ZGPB, remitido con ocasión de la respuesta a la notificación electrónica de fecha 12 de diciembre de 2024, la Entidad señaló, entre otros, lo siguiente:

“(…)

Se precisa que el sistema de contratación establecido para la Etapa de Supervisión de la obra será a Tarifas en cumplimiento a lo señalado en el artículo 35 del RLCE. En ese sentido se aclara que el pago se realizará en función a la tarifa unitaria ofertada, por el servicio diario realmente prestado, sin perjuicio de las acciones correctivas que correspondan ante algún incumplimiento.
(…)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Asimismo, mediante el Informe N° 11-2025-MTC/21.CS, remitido con ocasión de la respuesta a la notificación electrónica de fecha 3 de enero de 2025, la Entidad precisó, lo siguiente:

“(…)

Sobre lo señalado en el extremo *“... que se ajustará al Anexo N° 02 de los Términos de Referencia”*, indicado en la Forma de Pago del TDR, se aclara que **el pago para la Etapa de Supervisión de la obra será a Tarifas en cumplimiento a lo señalado en el artículo 35 del RLCE, dicho pago se realizará en función a la tarifa unitaria ofertada, por el servicio diario realmente prestado, el cual corresponde a la propuesta económica presentada según el formato del Anexo 02 (Estructura de Costos de la Supervisión), que se encuentra en los Términos de Referencia.**

En ese sentido, se precisa que el **Anexo 02 es la estructura de costos de la supervisión, que contiene todos los conceptos para el cumplimiento del servicio, y del cual se realiza el cálculo de la tarifa diaria, que será ofertado por los participantes.**
(…)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Sobre el particular, de conformidad con lo dispuesto en el literal d) del artículo 35 del Reglamento, tratándose de contratos de consultorías de obra y, en consecuencia, los de supervisión se realizan bajo el sistema de tarifas cuando no puede conocerse con precisión el tiempo de prestación de servicio. En este caso, el postor formula su oferta proponiendo tarifas sobre la base del tiempo estimado o referencial -previsto en las bases- para la ejecución de la prestación a su cargo, la cual se valoriza en función a su ejecución real.

En relación con ello, mediante la Opinión N° 14-2022/DTN la Dirección Técnico Normativa del OSCE, sobre la forma de pago al supervisor de obra, precisó lo siguiente:

“(…)

Sobre este punto, cabe anotar que esta Dirección Técnico Normativa ha señalado en anteriores Opiniones que, al no ser posible definir con precisión el plazo que se requerirá para supervisar la ejecución de una obra -debido a que dicho plazo se encuentra vinculado a la ejecución y recepción de la obra, y a las posibles variaciones de esta última-, la normativa de contrataciones del Estado establece que la supervisión se contrate y ejecute bajo el sistema de tarifas, siendo así que el pago correspondiente se realiza en función a la ejecución real del servicio de supervisión; esto es, se debe pagar la tarifa fija contratada (horaria, diaria, mensual, etc.) hasta la culminación de las prestaciones del supervisor de obra.

Ahora bien, es importante distinguir entre (i) el sistema de contratación y (ii) la periodicidad del pago. De esta manera, cuando se contemple el sistema de tarifas, la Entidad calcula el monto a pagar de acuerdo a lo efectivamente supervisado por el contratista, en base a la tarifa que este ofertó en su momento por el periodo o unidad de tiempo definido en los documentos del procedimiento de selección. En cuanto a la periodicidad del pago, en virtud de ésta puede establecerse que cada cierto periodo (quincenal, mensual, trimestral, etc.) se valore lo efectivamente ejecutado hasta ese momento y se efectúe el pago correspondiente por dichas prestaciones (efectivamente ejecutadas). Así, por ejemplo, el pago de la tarifa podría realizarse por un monto proporcional a ésta cuando se requiera pagar periodos inferiores a los previstos en el contrato (atendiendo a la ejecución real del servicio de supervisión).

Por lo expuesto, se advierte que el pago correspondiente a la ejecución efectiva del servicio de supervisión, contratado bajo el sistema de tarifas, debe efectuarse empleando la tarifa contratada en función a la ejecución real de las prestaciones de supervisión y a la periodicidad establecida contractualmente; no siendo posible que la Entidad modifique tales condiciones de manera unilateral, toda vez que lo contrario implicaría desconocer las reglas definitivas del procedimiento y los términos contractuales, así como la naturaleza del propio sistema de contratación por tarifas. (...)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que, mediante los citados informes¹⁷, la Entidad aclaró que el pago de la etapa de supervisión de obra será en tarifas, en función a la tarifa unitaria ofertada, por el servicio diario realmente prestado. Además, precisó que el Anexo N° 02 es la estructura de costos de la supervisión, la cual contiene todos los conceptos para el cumplimiento del servicio y del cual se realiza el cálculo de la tarifa diaria, que será ofertada por los participantes.

¹⁷ Cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud de la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cabe resaltar que el presente procedimiento de selección se rige bajo el sistema de contratación mixta, siendo la supervisión de obra mediante el sistema de “tarifas” y la liquidación de obra a través del sistema de “suma alzada”. Por lo tanto, corresponde que la supervisión sea contratada y ejecutada bajo el sistema de tarifas, siendo así que el pago correspondiente se realiza en función de la ejecución real del servicio de supervisión; es decir, **se debe pagar la tarifa fija contratada**, conforme lo establece la normativa de contratación pública.

En ese sentido, considerando lo señalado precedentemente; y, en la medida que, recién con ocasión a la solicitud de emisión de pronunciamiento, la Entidad brindó mayores alcances a lo peticionado por el recurrente; este Organismo Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se deberá tener en cuenta**¹⁸ lo indicado por la Entidad en su Informe N° 11-2025-MTC/21.CS:

“(…) se aclara que el pago para la Etapa de Supervisión de la obra será a Tarifas en cumplimiento a lo señalado en el artículo 35 del RLCE, dicho pago se realizará en función a la tarifa unitaria ofertada, por el servicio diario realmente prestado, el cual corresponde a la propuesta económica presentada según el formato del Anexo 02 (Estructura de Costos de la Supervisión), que se encuentra en los Términos de Referencia.

En ese sentido, se precisa que el Anexo 02 es la estructura de costos de la supervisión, que contiene todos los conceptos para el cumplimiento del servicio, y del cual se realiza el cálculo de la tarifa diaria, que será ofertado por los participantes”.

- **Se dejará sin efecto** todo extremo del Pliego o de las Bases que se opongan a las precedentes disposiciones.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Cuestionamiento N° 5:

Referido a la “Cláusula de solución de controversias”

El participante AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 11, manifestando en su solicitud de elevación lo siguiente:

“(…) ”

*En esta CONSULTA U OBSERVACIÓN se le pidió a la entidad que **el contenido de la cláusula***

¹⁸ La presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas

DECIMA OCTAVA (Solución de Controversia) de la proforma de contrato, se adecue como está indicado en las bases estándar del procedimiento de selección, en vista que en el presente procedimiento de selección lo ha modificado sustancialmente.

Bases administrativas:

CLÁUSULA DÉCIMA OCTAVA: SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS²⁷

Las controversias que surjan entre las partes durante la ejecución del contrato se resuelven mediante conciliación o arbitraje, según el acuerdo de las partes. Facultativamente, cualquiera de las partes tiene el derecho a solicitar una conciliación dentro del plazo de caducidad correspondiente, según lo señalado en el artículo 224 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, sin perjuicio de recurrir al arbitraje, en caso no se llegue a un acuerdo entre ambas partes o se llegue a un acuerdo parcial. Las controversias sobre nulidad del contrato solo pueden ser sometidas a arbitraje. Las partes acuerdan que las controversias que surjan sobre la ejecución, interpretación, resolución, inexistencias, ineficacia, nulidad o invalidez del Contrato, se resolverán mediante conciliación y/o arbitraje, con excepción de aquellas referidas en el Artículo 23° de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República, Ley N° 27785 y demás que por su naturaleza sean excluidas por ley. Si la conciliación concluyera por inasistencia de una o ambas partes, con acuerdo parcial o sin acuerdo, las partes someterán a la competencia arbitral la solución definitiva de las controversias. Para tales efectos, cualquiera de las partes deberá, dentro del plazo de treinta (30) días hábiles siguientes de concluida la conciliación, iniciar el arbitraje. El vencimiento del plazo antes indicado sin que se haya iniciado el arbitraje, implicará la renuncia a las pretensiones fijadas en la solicitud de conciliación. Las partes acuerdan que el proceso arbitral será de tipo institucional, conformado por un tribunal de 3 árbitros en la que cada parte elegirá al suyo y los dos designados elegirán al presidente. El arbitraje se realizará bajo la organización, administración, reglamento y normas complementarias de las instituciones arbitrales propuestas en el formato de declaración jurada de determinación de institución arbitral (Anexo 2 de la Resolución Ministerial N° -2024-MTC/01), empero el plazo para designar al árbitro de parte de la Entidad será de diez (10) días hábiles a fin de cumplir con los procedimientos internos y la obligación legal establecida en la Ley de Contrataciones del Estado. Las partes contarán con un plazo no menor de treinta (30) días hábiles para presentar su escrito de demanda, contestación de demanda, reconvencción o contestación a la reconvencción, según corresponda. El mismo plazo regirá para la presentación de medios de defensa, cuestiones previas, cuestionamientos probatorios o excepciones. En caso se ofrezca una pericia de parte, dicha labor debe ser encomendada por el tribunal arbitral a una persona natural o jurídica de reconocida especialidad en la materia. El costo final será asumido por la parte que ofrezca la pericia de parte. Una vez

Ante ello, la Entidad modifico a lo siguiente:

Base integradas:

CONTENIDO ESTÁNDAR QUE DEBE INCLUIRSE EN EL CONTRATO

CLÁUSULA DÉCIMA OCTAVA: SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS²⁷

Las controversias que surjan entre las partes durante la ejecución del contrato se resuelven mediante conciliación o arbitraje, según el acuerdo de las partes.

Cualquiera de las partes tiene derecho a iniciar el arbitraje a fin de resolver dichas controversias dentro del plazo de caducidad previsto en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.

Facultativamente, cualquiera de las partes tiene el derecho a solicitar una conciliación dentro del plazo de caducidad correspondiente, según lo señalado en el artículo 224 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, sin perjuicio de recurrir al arbitraje, en caso no se llegue a un acuerdo entre ambas partes o se llegue a un acuerdo parcial. Las controversias sobre nulidad del contrato solo pueden ser sometidas a arbitraje.-

Las partes acuerdan que el proceso arbitral será de tipo institucional, conformado por un tribunal de 3 árbitros en la que cada parte elegirá al suyo y los dos designados elegirán al presidente. El arbitraje se realizará bajo la organización, administración, reglamento y normas complementarias de las instituciones arbitrales propuestas en el formato de declaración jurada de determinación de institución arbitral (Anexo 2 de la Resolución Ministerial N° 351-2024-MTC/01).

El laudo arbitral emitido es inapelable, definitivo y obligatorio para las partes desde el momento de su notificación, según lo previsto en el numeral 45.21 del artículo 45 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Este hecho es una vulneración al artículo 47, numeral 47.3 del REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

ARTÍCULO 47.-

47.3 El comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, elabora los documentos del procedimiento de selección a su cargo, utilizando obligatoriamente los documentos estándar que aprueba el OSCE y la información técnica y económica contenida en el expediente de contratación aprobado.

Tal como se puede ver, la citada norma señala El comité de selección debe elaborar las bases integradas conforme a las bases estándar del OSCE y si se revisa las bases estándar del OSCE, la Directiva N° 001-2019 -OSCE/CD, modificada por la Resolución N° 210-2022 -OSCE/PRE, se puede ver, que el OSCE no permite que se le obligue a los postores, en caso de controversia, que se vaya a un centro de arbitraje en particular, sino es una cláusula abierta genérica que permite que los contratistas vayan a cualquier centro de arbitraje porque el arbitraje en materia de contratación pública es de derecho y a nivel nacional, motivo por el cual, corresponde que el OSCE corrija ese convenio arbitral a tal y como está en las bases estándar del OSCE:

CLÁUSULA DÉCIMA OCTAVA: SOLUCIÓN DE CONTROVERSIA⁵⁴

Las controversias que surjan entre las partes durante la ejecución del contrato se resuelven mediante conciliación o arbitraje, según el acuerdo de las partes.

Cualquiera de las partes tiene derecho a iniciar el arbitraje a fin de resolver dichas controversias dentro del plazo de caducidad previsto en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.

Facultativamente, cualquiera de las partes tiene el derecho a solicitar una conciliación dentro del plazo de caducidad correspondiente, según lo señalado en el artículo 224 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, sin perjuicio de recurrir al arbitraje, en caso no se llegue a un acuerdo entre ambas partes o se llegue a un acuerdo parcial. Las controversias sobre nulidad del contrato solo pueden ser sometidas a arbitraje.

El Laudo arbitral emitido es inapelable, definitivo y obligatorio para las partes desde el momento de su notificación, según lo previsto en el numeral 45.21 del artículo 45 de la Ley de Contrataciones del Estado.

En consecuencia, se solicita al OSCE que en las bases integradas definitivas se ponga tal y como está el convenio arbitral en las bases estándar y no como ha colocado la entidad que no respeta el artículo 47 del REGLAMENTO. (...)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Pronunciamiento

De la revisión de la Cláusula Décima Octava de la proforma de contrato del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente.

“(…)

CLÁUSULA DÉCIMA OCTAVA: SOLUCIÓN DE CONTROVERSIA⁵⁴

Las controversias que surjan entre las partes durante la ejecución del contrato se resuelven mediante conciliación o arbitraje, según el acuerdo de las partes.

Facultativamente, cualquiera de las partes tiene el derecho a solicitar una conciliación dentro del plazo de caducidad correspondiente, según lo señalado en el artículo 224 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, sin perjuicio de recurrir al arbitraje, en caso no se llegue a un acuerdo entre ambas partes o se llegue a un acuerdo parcial. Las controversias sobre nulidad del contrato solo pueden ser sometidas a arbitraje.

Las partes acuerdan que las controversias que surjan sobre la ejecución, interpretación, resolución, inexistencias, ineficacia, nulidad o invalidez del Contrato, se resolverán mediante conciliación y/o

arbitraje, con excepción de aquellas referidas en el Artículo 23° de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República, Ley N° 27785 y demás que por su naturaleza sean excluidas por ley. Si la conciliación concluyera por inasistencia de una o ambas partes, con acuerdo parcial o sin acuerdo, las partes someterán a la competencia arbitral la solución definitiva de las controversias.

Para tales efectos, cualquiera de las partes deberá, dentro del plazo de treinta (30) días hábiles siguientes de concluida la conciliación, iniciar el arbitraje. El vencimiento del plazo antes indicado sin que se haya iniciado el arbitraje, implicará la renuncia a las pretensiones fijadas en la solicitud de conciliación.

Las partes acuerdan que el proceso arbitral será de tipo institucional, conformado por un tribunal de 3 árbitros en la que cada parte elegirá al suyo y los dos designados elegirán al presidente. El arbitraje se realizará bajo la organización, administración, reglamento y normas complementarias de las instituciones arbitrales propuestas en el formato de declaración jurada de determinación de institución arbitral (Anexo 2 de la Resolución Ministerial N° -2024-MTC/01), empero el plazo para designar al árbitro de parte de la Entidad será de diez (10) días hábiles a fin de cumplir con los procedimientos internos y la obligación legal establecida en la Ley de Contrataciones del Estado.

Las partes contarán con un plazo no menor de treinta (30) días hábiles para presentar su escrito de demanda, contestación de demanda, reconvencción o contestación a la reconvencción, según corresponda. El mismo plazo regirá para la presentación de medios de defensa, cuestiones previas, cuestionamientos probatorios o excepciones. En caso se ofrezca una pericia de parte, dicha labor debe ser encomendada por el tribunal arbitral a una persona natural o jurídica de reconocida especialidad en la materia. El costo final será asumido por la parte que ofrezca la pericia de parte.

Una vez presentado el dictamen o informe pericial correspondiente, la(s) parte(s) deberá(n) absolver o formular sus observaciones en un plazo no menor de treinta (30) días hábiles, como mínimo. En caso que cualquiera de las partes o ambas soliciten al Tribunal Arbitral una pericia de oficio o cuando el Tribunal Arbitral ordene de oficio una Pericia, se dispondrá de la ejecución de la misma, debiendo asumir proporcionalmente cada parte el costo final de dicha actuación probatoria o en iguales proporciones, respectivamente. Para estos efectos, el Tribunal Arbitral tendrá en cuenta la propuesta de puntos a analizar que las partes proporcionen para definir el objeto de la pericia de oficio. Una vez presentado el dictamen o informe pericial correspondiente, las partes deberán absolver o formular sus observaciones en un plazo no menor de treinta (30) días hábiles, como mínimo. En caso que por falta de los pagos correspondientes a los gastos arbitrales, el Tribunal Arbitral determine el archivo o la terminación de las actuaciones arbitrales, según la denominación del Reglamento aplicable, ello implicará la culminación del proceso arbitral y, en consecuencia, la conformidad y/o consentimiento con los actos que fueron materia de controversia en el referido proceso.

Las partes acuerdan no solicitar el servicio de arbitraje de emergencia ni solicitar el inicio de un arbitraje express o arbitraje acelerado en cualquier centro arbitral. En los casos en que, se solicite una medida cautelar y la Entidad sea la parte afectada con una medida cautelar dictada por un juez o tribunal arbitral (no árbitro de emergencia), se exige como requisito de admisibilidad la presentación de una contracautela que necesariamente será una fianza bancaria emitida por una entidad supervisada por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP, la misma que debe ser solidaria, incondicionada y de realización automática en favor de la entidad, por el tiempo que dure el proceso arbitral.

El monto de la contracautela no debe ser menor a la garantía de fiel cumplimiento del presente contrato. Las partes acuerdan que el tribunal arbitral tiene competencia para resolver los pedidos de ejecución de la contracautela por los daños y perjuicios que la medida cautelar ocasione a alguna de las partes. En ningún supuesto, la medida cautelar puede disponer la suspensión de la ejecución de la obra ni del saldo de obra. Una vez que el expediente judicial sobre medida cautelar ingrese al Centro de Arbitraje, el tribunal arbitral constituido tendrá veinte (20) días hábiles para resolver el escrito de oposición o recurso de apelación pendiente de pronunciamiento por parte del señor juez que otorgó la medida cautelar fuera de proceso arbitral. Si el contratista resuelve el contrato,

estando vigente la medida cautelar, la Entidad podrá gestionar el saldo de obra. Las partes no le confieren al Tribunal Arbitral la posibilidad de ejecutar el laudo. Para solicitar la suspensión de los efectos del laudo, en sede judicial, no es requisito la presentación de una garantía bancaria.

El Laudo arbitral emitido es inapelable, definitivo y obligatorio para las partes desde el momento de su notificación, según lo previsto en el numeral 45.21 del artículo 45 de la Ley de Contrataciones del Estado.

(...)" (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Mediante la consulta u observación N° 11, el participante AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, solicitó que el contenido de la cláusula décima octava (Solución de Controversias) de la proforma de contrato sea adecuado conforme a lo indicado en las bases estándar del procedimiento de selección, dado que, en el presente procedimiento, dicha cláusula ha sido modificada sustancialmente.

Ante lo cual, el comité de selección preciso que: *“la CLÁUSULA DE SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS se ha modificado en base a la Resolución Ministerial N° 429-2024-MTC/01, que modifica el Anexo 1 de la Resolución Ministerial N° 351-2024-MTC/01, por lo que se modificará la cláusula en base a la nueva resolución ministerial en las Bases Integradas”*.

En relación a ello, de la revisión de la Cláusula Décima Octava de la proforma de contrato del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, la Entidad modificó dicha cláusula conforme a lo siguiente.

“(…)

CLÁUSULA DÉCIMA OCTAVA: SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS

Las controversias que surjan entre las partes durante la ejecución del contrato se resuelven mediante conciliación o arbitraje, según el acuerdo de las partes.

Cualquiera de las partes tiene derecho a iniciar el arbitraje a fin de resolver dichas controversias dentro del plazo de caducidad previsto en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.

Facultativamente, cualquiera de las partes tiene el derecho a solicitar una conciliación dentro del plazo de caducidad correspondiente, según lo señalado en el artículo 224 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, sin perjuicio de recurrir al arbitraje, en caso no se llegue a un acuerdo entre ambas partes o se llegue a un acuerdo parcial. Las controversias sobre nulidad del contrato solo pueden ser sometidas a arbitraje.

Las partes acuerdan que el proceso arbitral será de tipo institucional, conformado por un tribunal de 3 árbitros en la que cada parte elegirá al suyo y los dos designados elegirán al presidente. El arbitraje se realizará bajo la organización, administración, reglamento y normas complementarias de las instituciones arbitrales propuestas en el formato de declaración jurada de determinación de institución arbitral (Anexo 2 de la Resolución Ministerial N° 351-2024-MTC/01).

El Laudo arbitral emitido es inapelable, definitivo y obligatorio para las partes desde el momento de su notificación, según lo previsto en el numeral 45.21 del artículo 45 de la Ley de Contrataciones del Estado.”

(...)" (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Adicionalmente a ello, de la revisión del numeral 2.4 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“2.4 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

El ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

(...)

m) Formato de Declaración Jurada de determinación de institución arbitral (Anexo N° 13)

(...)”.

(El subrayado y resaltado es nuestro)

Finalmente, de la revisión del contenido del Anexo N° 13 “Formato de declaración jurada de determinación de institución arbitral” incluido en las Bases integradas “no definitivas”, se aprecia lo siguiente:

**ANEXO N° 13
FORMATO DE DECLARACIÓN JURADA DE DETERMINACIÓN DE INSTITUCIÓN
ARBITRAL**

(...)

CONCURSO PÚBLICO N° 17-2024-MTC/21

(...)

INSTITUCIONES ARBITRALES PROPUESTAS	ORDEN DE PRELACIÓN
<i>Centro de Arbitraje de la Cámara de Comercio de Lima</i>	
<i>Centro de Análisis y Resolución de Conflictos de la Pontificia Universidad Católica del Perú</i>	
<i>Centro de Arbitraje Latinoamericano de Investigaciones Jurídicas S.A.C. - CEAR LATINOAMERICANO</i>	
<i>Centro de Arbitraje y Resolución de Disputas del Colegio de Ingenieros del Perú - Consejo Departamental de Lima</i>	
<i>Asociación para la Prevención y Solución de Conflictos – MARC Perú</i>	
<i>Centro de Arbitraje y Resolución de Disputas del Colegio de Ingenieros del Perú – Consejo Departamental de Lima</i>	
<u>Otros que cumplan con los criterios de evaluación señalados en el artículo 2 de la Resolución Ministerial N° 351-2024-MTC/01 y suscriban la declaración jurada de determinación de institución arbitral que se incluye en el Anexo N° 2 de la resolución antes mencionada.</u>	

(...)”. El subrayado y resaltado es nuestro

En vista de ello, el recurrente **AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, presentó su cuestionamiento, alegando que la Entidad modificó el convenio arbitral en las Bases Integradas al establecer la obligación de acudir a un centro de arbitraje específico, lo cual considera contrario a las Bases Estándar y al artículo 47 del Reglamento. Por lo tanto, solicitó que en las Bases Integradas definitivas **se mantenga el convenio arbitral conforme a las Bases Estándar, las cuales permiten a los contratistas elegir cualquier centro de arbitraje a nivel nacional.**

En virtud del aspecto cuestionado, a través del Informe N° 11-2025-MTC/21.CS, remitido con ocasión de la respuesta a la notificación electrónica de fecha 3 de enero de 2025, la Entidad señaló, entre otros, lo siguiente:

“(…)

Mediante Resolución Ministerial N° 351-2024 -MTC/21 de fecha 21.06.2025 el Ministerio de Transportes y Comunicaciones aprobó la cláusula de solución de controversias que contiene el convenio arbitral, a ser incorporada en la proforma de contrato de las bases administrativas de los procedimientos de selección derivados de la Ley de Contrataciones del Estado, cuyo alcance es de cumplimiento obligatorio para el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, así como para los programas y proyectos especiales bajo su ámbito de competencia. Posteriormente, mediante Resolución Ministerial 429-2024 -MTC/01 de fecha 31.07.2024 se modifica el Anexo 1, Artículo 2 y Anexo 2 de la RM N° 351-2024 -MTC/21.

En virtud de las disposiciones aprobadas en las citadas Resoluciones, el comité de selección a cargo de la conducción del procedimiento de selección, adecué en las bases, la cláusula de solución de controversias (proforma del contrato), e incorporó el formato de declaración jurada de determinación de institución arbitral, presentado por el postor ganador de la buena pro para el perfeccionamiento del contrato.

(…)

Lo establecido en la Resolución Ministerial N° 351-2024 -MTC/21 y su modificatoria, respecto a la cláusula de solución de controversias y su formato de declaración jurada de determinación de institución arbitral, se encuentran incorporadas en las Bases Integradas del Concurso Público N° 26-2024- MTC/21, en los siguientes extremos:

- Cláusula Décima Octava del Cap. V la Proforma del Contrato.
- Literal m) del numeral 2.4 del Cap. II de la Sección Específica (Anexo N°13) Anexos de las Bases, Anexo N° 13.

Dichas disposiciones sobre el proceso arbitral institucional, no contraviene la normativa de contrataciones, considerando que la misma, es concordante con lo dispuesto en el numeral 226.1 y 226.3 del artículo 226 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018 -EF y sus modificatorias.

En ese sentido, y de acuerdo con la Opinión N° 080-2023 /DTN, al momento de elaborar los documentos del procedimiento de selección, que incluye la proforma del contrato, la Entidad puede plantear en ésta, los términos y condiciones aplicables a la solución de controversias de la ejecución contractual, según corresponda al objeto de la contratación y a las particularidades propias del requerimiento de la Entidad, siendo que, en el presente caso, en el marco de lo dispuesto en la Resolución Ministerial N° 351- 2024-MTC/21 y su modificatoria, se adecuó las condiciones de la solución de controversias del proceso arbitral institucional y se incorporó el formato de declaración jurada de determinación de institución arbitral que será presentado por el postor ganador de la buena pro para el perfeccionamiento del contrato.

(…)

Lo establecido en el Anexo N° 13, no limita la cantidad de instituciones arbitrales, considerando que dentro de las instituciones arbitrales propuestas por la Entidad, se tiene previsto lo siguiente: "Otros que cumplan con los criterios de evaluación señalados en el artículo 2 de la Resolución Ministerial N° 351-2024 -MTC/01 y suscriban la declaración jurada de determinación de institución arbitral que se incluye en el Anexo N° 2 de la resolución antes mencionada", con lo cual la Entidad garantiza que el postor ganador de la buena pro pueda proponer otras instituciones arbitrales siempre que cumplan con los criterios señalados en la Resolución Ministerial. Asimismo, se precisa que será el postor ganador de la buena pro quien podrá elegir una de las referidas instituciones incluidas en el Anexo N° 13 y su orden de prelación, conforme lo establece el formato del mencionado Anexo de las Bases Integradas.

(…)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

De manera previa, es oportuno traer a colación la Opinión N° 80-2023/DTN, en la cual la Dirección Técnico Normativa del OSCE, señaló que la Entidad “puede” plantear términos y condiciones aplicables a la solución de controversias de la ejecución contractual, siempre que las disposiciones a ser incorporadas en la cláusula de solución de controversias -como por ejemplo- **la referida al procedimiento de arbitraje, a su tipo, cantidad de árbitros y/o a las instituciones arbitrales**, entre otras, no contravengan lo dispuesto en la normativa de contrataciones del Estado.

Precisado lo anterior, debe tenerse en cuenta que en atención al tenor de la consulta planteada, el numeral 226.3 del artículo 226 del Reglamento establece que las “partes pueden establecer estipulaciones adicionales o modificatorias del convenio arbitral, en la medida que no contravengan las disposiciones de la normativa de contrataciones del Estado”.

En ese contexto, se advierte que conforme a lo dispuesto por la normativa de contrataciones del Estado, es posible establecer estipulaciones adicionales o modificatorias del convenio arbitral, en la medida que éstas no vulneren las disposiciones de la normativa en mención; así, tales estipulaciones pueden ser incorporadas por la Entidad al elaborar las bases del procedimiento de selección y durante la ejecución contractual según lo hayan determinado las partes, quienes incluso podrían establecer dicha incorporación con ocasión del perfeccionamiento del contrato, de considerarlo pertinente.

Ahora bien, con relación al aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad como responsable y mejor conocedora de sus necesidades, mediante el citado informe **ratificó** la absolución de la consulta y/u observación materia de análisis, fundamentando su decisión de adecuar la cláusula de solución de controversia conforme a lo establecido en las Resoluciones Ministeriales N° 351-2024-MTC/01 y N° 429-2024-MTC/01 del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, las cuales serían de cumplimiento obligatorio para el Ministerio, sus programas y proyectos especiales, lo que incluye a Provías Descentralizado.

Adicionalmente, la Entidad manifestó que la referida cláusula de solución de controversia, no contraviene la normativa de contrataciones, ya que el postor adjudicatario **puede proponer otras instituciones arbitrales que cumplan con los criterios señalados en las resoluciones ministeriales y que este será quien determine el orden de prelación al presentar el Anexo N° 13 para perfeccionar el contrato**, garantizando así el consenso requerido por la normativa de contratación pública y evitando cualquier imposición por parte de la Entidad.

En relación con lo anterior, se aprecia que no se ha establecido la obligatoriedad de optar únicamente por las instituciones arbitrales establecidas en el referido Anexo, sino que se deja abierta la posibilidad de elegir otras instituciones arbitrales que cumplan con los criterios de evaluación señalados en el artículo 2 de la Resolución Ministerial N° 351-2024-MTC/01, por tanto, **ello no enerva, en el marco del acuerdo de las partes, la posibilidad de que el ganador de la buena pro puede proponer una institución arbitral distinta.**

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a que la cláusula de solución de controversias se adecúe a las Bases Estándar, las cuales permiten a los contratistas elegir cualquier centro de arbitraje a nivel nacional y, en la medida que, la Entidad mediante su informe técnico ha señalado las razones por las cuales no admite lo solicitado y ratifica su requerimiento; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de lo expuesto, se aprecia que la Entidad en el Anexo N° 13 “Formato de declaración jurada de determinación de institución arbitral”, consignó como nomenclatura del proceso el “Concurso Público N° 17-2024-MTC/21”. No obstante, el presente proceso tiene como nomenclatura el Concurso Público N° 26-2024-MTC/21-1, convocado para la supervisión de obra: “Mejoramiento del camino vecinal emp. PE-5n (Bambamarca) - Santa Rosa de Tananta y Balsa Probana del distrito de Tocache - provincia de Tocache - departamento de San Martín”.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará**, el Anexo N° 13 “Formato de declaración jurada de determinación de institución arbitral” incluido en las Bases Integradas, conforme al siguiente detalle:

<p style="text-align: center;">ANEXO N° 13 FORMATO DE DECLARACIÓN JURADA DE DETERMINACIÓN DE INSTITUCIÓN ARBITRAL</p> <p>(...) CONCURSO PÚBLICO N° 17-2024-MTC/21 26-2024-MTC/21-1 (...)”.</p>

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre las supuestas irregularidades en la absolución de consultas y/u observaciones, a pedido de parte, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Valor referencial

De la revisión del numeral 1.3 “Valor referencial” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Estándar del proceso de la convocatoria, señala lo siguiente:

"(...)

1.3 VALOR REFERENCIAL

El valor referencial asciende a [CONSIGNAR VALOR REFERENCIAL TOTAL EN LETRAS Y

NÚMEROS], incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total del servicio de consultoría de obra. El valor referencial ha sido calculado al mes de [CONSIGNAR EL MES, LA ANTIGÜEDAD DEL VALOR REFERENCIAL NO DEBERÁ EXCEDER DE LOS NUEVE (9) MESES CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA DE DETERMINACIÓN DEL PRESUPUESTO DE CONSULTORÍA DE OBRA].

Valor Referencial (VR)	Límites	
	Inferior	Superior
[CONSIGNAR VALOR REFERENCIAL TOTAL ÚNICO, INCLUYE IGV]	[CONSIGNAR LÍMITE, 90% DEL VALOR REFERENCIAL]	[CONSIGNAR LÍMITE, 110% DEL VALOR REFERENCIAL]

(...)

Importante para la Entidad

(...)

En el caso de supervisión de obras, cuando se haya previsto que las actividades comprenden además la liquidación del contrato de obra, se debe desagregar el monto correspondiente a ambas prestaciones, según el siguiente detalle:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA REFERENCIAL UNITARIA	VALOR REFERENCIAL TOTAL
Supervisión de obra				
Liquidación de obra				

(...)

- Si durante la fase de actos preparatorios, las Entidades advierten que es posible la participación de proveedores que gozan del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, debe tomarse en cuenta la regulación de la Cuarta Disposición Complementaria Final del Reglamento.

De conformidad con lo señalado en el numeral 2 de la citada Disposición Complementaria Final, en las bases se debe establecer además del valor referencial, los límites de este, con y sin IGV, tal como se indica a continuación:

Valor Referencial (VR)	Límite Inferior		Límite Superior	
	Con IGV	Sin IGV	Con IGV	Sin IGV
[CONSIGNAR VALOR REFERENCIAL TOTAL ÚNICO, INCLUYE IGV]	[CONSIGNAR LÍMITE, 90% DEL VALOR REFERENCIAL <u>CON IGV</u>]	[CONSIGNAR LÍMITE, 90% DEL VALOR REFERENCIAL <u>SIN IGV</u>]	[CONSIGNAR LÍMITE, 110% DEL VALOR REFERENCIAL <u>CON IGV</u>]	[CONSIGNAR LÍMITE, 110% DEL VALOR REFERENCIAL <u>SIN IGV</u>]

(...)”. (Lo resaltado y subrayado son agregados)

Ahora bien, de la revisión del numeral 1.3 “Valor referencial” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

"(...)

1.3 VALOR REFERENCIAL

El valor referencial asciende a S/ 650,734.60, incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total del servicio de consultoría de obra. El valor referencial ha sido calculado al mes de OCTUBRE DE 2024

Valor Referencial (VR) <u>con IGV</u>	Valor Referencial (VR) <u>Sin IGV</u>	Límites			
		<u>Inferior con IGV</u>	<u>Superior con IGV</u>	<u>Inferior Sin IGV</u>	<u>Superior Sin IGV</u>
650,734.60	551,470.00	S/ 585,661.14	S/715,808.06	S/ 496,323	S/ 606,617

Importante
<i>Las ofertas económicas no pueden exceder los límites del valor referencial de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley.</i>

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA REFERENCIAL UNITARIA CON IGV	VALOR REFERENCIAL TOTAL CON IGV
Supervisión de obra	120	días	5245.7883333333	629,494.60
Liquidación de obra				21,240
				650,734.60

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA REFERENCIAL UNITARIA SIN IGV	VALOR REFERENCIAL TOTAL SIN IGV
Supervisión de obra	120	días	4445.5833333333	533470
Liquidación de obra				18000
				551,470

(...)" (Lo resaltado y subrayado son agregados)

De lo expuesto, se advierte que la Entidad estaría considerando dos cuadros, uno con IGV y otro sin IGV, para desagregar los montos correspondientes a la supervisión y liquidación de obra, lo que podría generar confusión y, además, no resulta congruente con las bases estándar; máxime si la Entidad ya habría presentado el cuadro del valor referencial, indicando claramente los límites con y sin IGV, conforme a lo establecido en las bases estándar aprobadas mediante la Directiva N.º 001-2019-OSCE/CD.

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 1.3 “Valor referencial” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas, acorde al siguiente detalle:

"(...)
1.3 VALOR REFERENCIAL
 (...)

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA REFERENCIAL UNITARIA CON IGV	VALOR REFERENCIAL TOTAL CON IGV
Supervisión de obra	120	días	5245.7883333333	629,494.60
Liquidación de obra				21,240
				650,734.60

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA REFERENCIAL UNITARIA SIN IGV	VALOR REFERENCIAL TOTAL SIN IGV
Supervisión de obra	120	días	4445.5833333333	533,470
Liquidación de obra				18,000
				551,470

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.2. Adelantos

De la revisión del numeral 2.6 “Adelantos” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Estándar del proceso de la convocatoria, señala lo siguiente:

“(…)

2.6. ADELANTOS

“La Entidad otorgará [CONSIGNAR NÚMERO DE ADELANTOS A OTORGARSE] adelantos directos por el [CONSIGNAR PORCENTAJE QUE NO DEBE EXCEDER EN CONJUNTO DEL 30% DEL MONTO DEL CONTRATO ORIGINAL] del monto del contrato original.

El contratista debe solicitar los adelantos dentro de [CONSIGNAR EL PLAZO Y OPORTUNIDAD PARA LA SOLICITUD], adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución acompañada del comprobante de pago correspondiente. Vencido dicho plazo no procede la solicitud.

La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de [CONSIGNAR EL PLAZO] siguientes a la presentación de la solicitud del contratista.

(…)”

Ahora bien, de la revisión del numeral 2.6 “Adelantos” del Capítulo II y del extremo 12.0 “Adelanto Directo” de numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

Capítulo II	Capítulo III
<p>2.6 ADELANTOS</p> <p>“La Entidad otorgará un (01) adelantos directos por el 10% del monto del contrato original.</p> <p>El contratista debe solicitar los adelantos dentro de los ocho (08) días calendario contados a partir del día siguiente que se CUMPLA la suscripción del contrato y las condiciones de inicio de plazo de ejecución de obra (artículo 176 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado), adjuntando a</p>	<p>12.0 ADELANTO DIRECTO</p> <p>La Entidad otorgará un (01) Adelanto Directo por el diez (10) % del monto del contrato original.</p> <p>El contratista debe solicitar el adelanto dentro de los ocho (08) días calendario contados a partir del día siguiente que se CUMPLA la suscripción del contrato y las condiciones de inicio de plazo de ejecución de obra (Artículo 176 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado), adjuntando a</p>

<p>su solicitud la garantía por adelantos (carta fianza o póliza caución en los siguientes términos: Las garantías que se presenten deben ser incondicionales, solidarias, irrevocables y de realización automática en el país, al solo requerimiento de la Entidad. Asimismo, deben ser emitidas por empresas que se encuentren bajo la supervisión directa de la Superintendencia de Banca, Seguros y Administradoras Privadas de Fondos de Pensiones y que cuenten con clasificación de riesgo B o superior. Asimismo, deben estar autorizadas para emitir garantías; o estar consideradas en la última lista de bancos extranjeros de primera categoría que periódicamente publica el Banco Central de Reserva del Perú, por idéntico monto y con un plazo mínimo de vigencia de tres meses, renovable trimestralmente por el monto pendiente de amortizar, hasta la amortización total del adelanto otorgado) acompañada del comprobante de pago correspondiente. Vencido dicho plazo no procede la solicitud.</p> <p>La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de los siete (07) días calendario siguientes a la presentación de la solicitud del contratista.</p> <p>El referido adelanto será amortizado mediante descuentos proporcionales en cada uno de los pagos y/o valorizaciones.</p>	<p>su solicitud la garantía por adelanto (Carta Fianza o póliza caución en los siguientes términos: Las garantías que se presenten deben ser incondicionales, solidarias, irrevocables y de realización automática en el país, al solo requerimiento de la Entidad. Asimismo, deben ser emitidas por empresas que se encuentren bajo la supervisión directa de la Superintendencia de Banca, Seguros y Administradoras Privadas de Fondos de Pensiones y que cuenten con clasificación de riesgo B o superior. Asimismo, deben estar autorizadas para emitir garantías; o estar consideradas en la última lista de bancos extranjeros de primera categoría que periódicamente publica el Banco Central de Reserva del Perú, por idéntico monto y con un plazo mínimo de vigencia de tres meses, renovable trimestralmente por el monto pendiente de amortizar, hasta la amortización total del adelanto otorgado), acompañada del comprobante de pago correspondiente. Vencido dicho plazo no procede la solicitud.</p> <p>La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de los siete (07) días calendario siguiente a la presentación de la solicitud del contratista.</p> <p>El referido adelanto será amortizado mediante descuentos proporcionales en cada uno de los pagos y/o valorizaciones.</p>
--	---

De lo expuesto, se advierte que no existiría congruencia entre lo solicitado en los “adelantos” del Capítulo II y Capítulo III, con lo establecido en el texto previsto de las Bases Estándar, por lo que se solicita **remitir** un informe técnico, validado por el área usuaria, **en donde se adecue y uniformice** los adelantos conforme al texto previsto en las **bases estándar aprobado mediante Directiva N° 001-2019- OSCE/CD.**

En relación a ello, a través del Informe N° 11-2025-MTC/21.CS, remitido con ocasión de la respuesta a la notificación electrónica de fecha 20 de diciembre de 2024, la Entidad señaló entre otros, lo siguiente:

“(…)

*Sobre lo señalado, se aclara que lo indicado en el numeral 12. Adelanto Directo de los Términos de Referencia, guarda relación con lo indicado en las Bases Estándar, en el cual se ha incorporado mayor detalle acerca de la categoría de las empresas y la forma de amortización. Sin embargo, a fin de cumplir con lo señalado por el OSCE, **se adecua los Términos de Referencia, de acuerdo al siguiente detalle:***

(…)

12. ADELANTOS

"La Entidad otorgará un (01) adelanto directo por el diez (10) % del monto del contrato original.

El contratista debe solicitar el adelanto dentro de los ocho (08) días calendario contados a partir del día siguiente que se CUMPLA la suscripción del contrato y las condiciones de inicio de plazo de ejecución de obra (Artículo 176 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado), adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución acompañada del

comprobante de pago correspondiente. Vencido dicho plazo no procede la solicitud.

La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de los siete (07) días calendario siguiente a la presentación de la solicitud del contratista. (...)

En ese sentido, el numeral 12 de los Términos de Referencia del Capítulo III del Requerimiento, el numeral 2.6. del Capítulo II del Procedimiento de Selección y la Clausula Novena del Capítulo V Proforma del Contrato de la Sección Específica de las Bases Integradas, se adecua y uniformiza según la redacción señalada por el área usuaria con el Memorando N° 2025-MTC/21-GIE y que se menciona líneas más arriba.

Cabe señalar que las notas en los pies de página tienen por finalidad proporcionar información importante a los postores sobre lo previsto en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento respecto a las garantías para su consideración, el mismo que no contraviene lo previsto en las Bases Estándar.

(...)" (Lo resaltado y subrayado son agregados)

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 2.6 “Adelantos” del Capítulo II y del extremo 12.0 “Adelanto Directo” de numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas y en todo extremo que corresponda, conforme a lo señalado por la Entidad en su Informe N° 11-2025-MTC/21.CS

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.3. Actividades y/o funciones del personal

De la revisión del literal d “Del personal” del numeral 3.1.2 “Condiciones Específicas” de los Términos de referencia del Capítulo III de la Sección Específica, las Bases Estándar señala lo siguiente:

“(…”)

d) *Del personal*

- *Se debe consignar el personal necesario para la ejecución de la prestación, detallando su perfil mínimo y cargo, así como las actividades a desarrollar. Asimismo, se debe clasificar al **personal clave** para la ejecución de la consultoría de obra, esto es, aquél que resulta esencial para la ejecución de la prestación, como es el caso del jefe del proyecto para la elaboración del expediente técnico o supervisor de obra.*

(...)" (El resaltado y subrayado son agregados).

Ahora bien, de la revisión de las Bases Integradas, no se visualiza las actividades y funciones de todo el personal necesario para la ejecución de la prestación del servicio, **faltando** las actividades del personal técnico -consignado en la estructura de costos- “Topógrafo” y “Laboratorista”; así como, las actividades del personal auxiliar “Guardianes”.

En relación a ello, a través del Informe N° 11-2025-MTC/21.CS, remitido con ocasión de la respuesta a la notificación electrónica de fecha 20 de diciembre de 2024, la Entidad señaló entre otros, lo siguiente:

“(…)

Sin afecto a lo sustentado a la solicitud del OSCE, se remite las obligaciones/actividades que desarrollarán los recursos de la estructura de costos "Topógrafo", "Laboratorista" y "Guardián" durante la ejecución de la prestación.

Cant.	Recurso	Obligación / Actividades
01	Topógrafo	<ul style="list-style-type: none"> - Recurso que dará soporte y/o asistencia al personal clave y no clave en las actividades de topografía durante el plazo de la prestación in situ. Sin ser limitativa otras actividades similares pueda ejecutar. - Verificación del trazo, explanaciones y topografía de la ejecución de obra de acuerdo al expediente técnico. - Verificar el trabajo de topografía a efectuarse en las obras de arte y drenaje. - Verificación de los Puntos de control.
01	Laboratorista	<ul style="list-style-type: none"> - Recurso que dará soporte y/o asistencia al personal clave y no clave durante el plazo de la prestación in situ y dentro de los laboratorios realizando los ensayos que requieren las especificaciones técnicas del expediente técnico del proyecto. - Sin ser limitativa otras actividades similares pueda ejecutar.
02	Guardián	<ul style="list-style-type: none"> - Recurso que realizará actividades de guardiana durante el desarrollo de la prestación. Sin ser limitativa otras actividades pueda ejecutar

(…)”. (Lo resaltado y subrayado son agregados)

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se incluirá** en el apartado 9.3 “Del personal” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, las funciones y/o actividades del personal "Topógrafo", "Laboratorista" y "Guardián", conforme a lo señalado por la Entidad en su Informe N° 11-2025-MTC/21.CS.

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.4. Otras penalidades

De la revisión del apartado 25.0 “Otras penalidades” del numeral 3.1 del Capítulo III de las Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“25.0 OTRAS PENALIDADES

(…)

N°	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
	(…)		
5	En caso el Supervisor no contara con el equipo (s) <u>ofertado (s)</u> y/o acreditado (s) para la supervisión de la obra.	<p>Se le aplicará (0.5 UIT) por cada día de ausencia del equipo.</p> <p>El valor de la UIT será considerado la vigente en la oportunidad que se produzca la</p>	Según informe de la Gerencia de Intervenciones Especiales

		<i>infracción</i>	
	(...)		
8	En caso la supervisión de conformidad y/o apruebe valorización (es) mensual (es) del contratista con deficiencia (s) y/o documentación <u>incompleta</u> , con errores en los cálculos y/o sobrevalorar metrados no ejecutados de las partidas valorizadas.	Se le aplicará una Penalidad equivalente al 5 % de la valorización de la supervisión del mes en el que se detecta la falta.	Según informe de la Gerencia de Intervenciones Especiales
9	Por mantener vencidos o no renovados los certificados de calibración de los equipos <u>ofertados</u> por la supervisión que requieren esta certificación (ver ítem equipamiento)	Se aplicará el valor de 0.5UIT, por cada ocurrencia. El valor de la Unidad Impositiva Tributaria (UIT) será considerada la vigente en la oportunidad que se produzca la ocurrencia	Según informe de la Gerencia de Intervenciones Especiales
	(...)		

(...)“. El resaltado y subrayado son agregados.

Respecto a la Penalidad N° 8

De la revisión de la penalidad N° 8, se advierte que la Entidad estaría penalizando “*en caso la supervisión de conformidad y/o apruebe valorización (es) mensual (es) del contratista con deficiencia (s) y/o documentación **incompleta**...*”. Al respecto, se advierte que para determinar si la información se encuentra “incompleta”, se debe de establecer una lista taxativa del contenido de dicha información.

En relación a ello, a través del Informe N° 11-2025-MTC/21.CS, remitido con ocasión de la respuesta a la notificación electrónica de fecha 20 de diciembre de 2024, la Entidad señaló entre otros, lo siguiente:

“(…)

*Se precisa que la documentación requerida para **la presentación de la valorización está definida en la Directiva N° 001-2022 -OSCE, aprobada mediante Resolución N° D000002-2022-OSCE-PRE, y detallada en el Anexo N° 01.** La cual se puede localizar en la siguiente página web:*

<https://www.gob.pe/institucion/osce/normas-legales/2651401-001-2022-osce-cd-v-01>

Anexo N° 1 "Documentación para la presentación de la valorización"							
N	Documentos de sustento para la presentación de la valorización	Documentos a presentar según tipo de valorización					
		Obra Principal	De Obras Adicionales	De Mayores Metrados	De Mayores Gastos Generales Variables	De Mayores Costos Directos	De Intereses Legales
1	Informe del Supervisor o Inspector sobre la valorización	x	x	x	x	x	x
2	Resumen de la Valorización	x	x	x	x	x	x
3	Planilla de la Valorización de obra (por especialidades, en caso corresponda)	x	x	x			
4	Planilla de los metrados ejecutados durante el periodo	x	x	x			
5	Plano o croquis de seguimiento de lo ejecutado en el periodo	x	x	x			
6	Cálculo de las penalidades, en caso corresponda	x					x
7	Cálculo de reajustes	x	x	x			
8	Cálculo de amortizaciones y deducciones, en caso corresponda	x					
9	Copia del cronograma valorizado de obra	x					
10	Gráfico de la Curva S	x					
11	Controles de calidad efectuados durante el periodo, en caso corresponda	x	x	x			
12	Vistas fotográficas de las partidas ejecutadas durante el periodo	x	x	x			
13	Copia de asientos del Cuaderno de Obra, solo en caso el OSCE haya autorizado el uso del cuaderno de obra físico	x	x	x	x	x	x
14	Anexos						
a	Copia del Acta de Entrega de Terreno (solo para la primera valorización)	x					
b	Copia del asiento de cuaderno de obra que autoriza su ejecución			x			
c	Documentación que acredite los Mayores Gastos Generales Variables incurridos, sólo en caso de paralización total de obra				x		
d	Documentación que acredite los Mayores Costos Directos incurridos					x	
e	Copia de las Tasas de Intereses legales						x
f	Resolución de aprobación del Expediente Técnico de obra						x

Fuente: Anexo N° 01 – Directiva N° 001-2022-OSCE

En ese sentido, en virtud a lo señalado por el área usuaria, la lista del contenido de las valorizaciones es según el Anexo N° 1 adjunto. Por lo tanto, se considerará como **documentación incompleta las valorizaciones que no presenten los documentos mencionados en el Anexo N° 1**, del cuadro anterior, según corresponda.

(...)" (Lo resaltado y subrayado son agregados)

Asimismo, de la revisión de la penalidad N° 5, se advierte que la Entidad estaría penalizando en caso el Supervisor no contara con el equipo (s) **ofertado (s)** y/o acreditado (s) para la supervisión de la obra. Además, en la penalidad N° 9, se advierte que la Entidad estaría penalizando por mantener vencidos o no renovados los certificados de calibración de los **equipos ofertados** por la supervisión que requieren esta certificación (ver ítem equipamiento). Al respecto, se advierte que, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, el equipamiento estratégico se acredita para la suscripción del contrato.

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el apartado 25.0 "Otras penalidades" del numeral 3.1 del Capítulo III de las Sección Específica de las Bases Integradas, y en todo extremo que corresponda, acorde al siguiente detalle:

N°	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
	(...)		
5	En caso el Supervisor no contara con el equipo (s) ofertado (s) y/o acreditado (s) para la supervisión de la obra.	(...)	(...)
	(...)		
8	En caso la supervisión de conformidad y/o apruebe valorización (es) mensual (es) del contratista con deficiencia (s) y/o documentación incompleta, conforme a los documentos mencionados en el Anexo N° 1	(...)	(...)

N°	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
	de la Directiva N.º 001-2022-OSCE/CD, con errores en los cálculos y/o sobrevalorar metrados no ejecutados de las partidas valorizadas.		
9	Por mantener vencidos o no renovados los certificados de calibración de los equipos acreditados efertados por la supervisión que requieren esta certificación (ver ítem equipamiento)	(...)	(...)
	(...)		

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.5. Factor de evaluación “Metodología propuesta”

De la revisión del literal B. “Metodología propuesta” del numeral 3.2 del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE/ METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, <u>cuyo contenido mínimo es el siguiente:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Descripción del Plan de Trabajo. • Cuadro de Gestión de recursos (personal, materiales, equipos). • Relación de actividades generales (consideradas en los Términos de Referencia). • Programación de las actividades a desarrollar adjuntar cronograma Gantt. <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta</p> <p>10 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta</p> <p>0 puntos</p>

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad no ha definido las pautas para el desarrollo de cada uno de los puntos solicitados.

En relación a ello, es pertinente señalar que, en las Bases Estándar objeto de la presente contratación, se establecen, entre otros, el factor de evaluación “Metodología Propuesta”, en la cual, **debe precisarse de manera objetiva el contenido mínimo y las pautas para el desarrollo**, siendo acreditado con la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.

En virtud a ello, a través del Informe Técnico N° 290-2024-MTC/21.CS 26, remitido con ocasión de la respuesta a la notificación electrónica de fecha 12 de diciembre de 2024, la Entidad señaló entre otros, lo siguiente:

“(…)

Respuesta: las pautas son las siguientes

DESCRIPCION DEL PLAN DE TRABAJO:

La elaboración del Plan de Trabajo para la Supervisión de Obra deberá estar estructurado de tal manera que permita organizar las actividades de acuerdo al TDR, definir responsabilidades y asegurar que los objetivos de calidad, tiempo, costo y seguridad sean alcanzados. A continuación, sin ser limitativo, se detallan las principales pautas para su desarrollo:

1. Diagnóstico inicial del proyecto

- Revisión de información previa.
- Identificación de necesidades específicas
- Evaluación de recursos disponibles.

2. Definición de objetivos del plan de trabajo

- **Metas específicas:** Establecer objetivos claros en cuanto a calidad, cumplimiento del cronograma, seguridad y sostenibilidad ambiental.
- **Indicadores de desempeño:** Definir métricas que permitan evaluar el éxito de la supervisión, como avances físicos, conformidad de materiales y cumplimiento de estándares.

3. Estructura del plan de trabajo

1. Alcance del plan de supervisión:

- Descripción detallada de las actividades que se supervisarán (de acuerdo a los términos de referencia).

2. Cronograma de supervisión:

- Desglose de las tareas por fases de construcción.
- Establecimiento de hitos clave en el proyecto para enfocar actividades críticas.

3. Roles y responsabilidades:

- Definir las responsabilidades del equipo de supervisión (ingenieros, topógrafos, especialistas, etc.).
- Asignar tareas específicas, como inspecciones diarias, pruebas de laboratorio, control de avances y gestión de documentación.

4. Protocolos de supervisión:

- **Frecuencia de inspecciones:** Determinar la frecuencia y qué tipo de inspecciones se realizarán.
- **Métodos de control de calidad:** Establecer los procedimientos para pruebas de materiales y procesos.
- **Documentación requerida:** Describir formatos y reportes necesarios, como cuaderno de obra, reportes fotográficos, actas de reuniones, etc.

4. Incorporación de herramientas y tecnologías

- **Software a utilizar.**
- **Tecnologías complementarias:** Incluir el uso de drones para monitoreo, sistemas de GPS y/o estación total para verificar la alineación y nivelación, y otros de requerirse.

5. Gestión del cronograma y riesgos

- **Planificación de contingencias:** Identificar posibles riesgos (climáticos, logísticos, técnicos) y definir planes de mitigación para minimizar impactos.
- **Control de tiempos:** Establecer procedimientos para ajustar el cronograma en caso de retrasos.

6. Gestión de la calidad

- **Verificación de especificaciones:** Asegurar que los materiales y procesos cumplan con las normas vigentes (AASHTO, ASTM, entre otras).
- **Programa de pruebas y ensayos:** Detallar la relación de ensayos mínimos a realizar (resistencia, compactación, etc.).
- **Auditorías de calidad:** Programar auditorías regulares para identificar desviaciones y proponer soluciones.

7. Gestión ambiental y de seguridad

- **Cumplimiento ambiental:** Integrar actividades de supervisión para verificar que el proyecto se ejecute conforme al plan de manejo ambiental (PMA).
- **Planes de seguridad y salud:** Incluir protocolos para asegurar el cumplimiento de las normativas de seguridad y monitorear su aplicación en la obra.

8. Coordinación y comunicación

- **Calendario de reuniones:** Establecer reuniones periódicas con el contratista, el equipo de supervisión y otros actores clave.
- **Líneas de comunicación:** Definir los canales oficiales para compartir información y tomar decisiones.
- **Formatos de reporte:** Estandarizar plantillas para informes diarios, semanales y mensuales.

9. Elaboración del presupuesto del plan de supervisión

- **Estimación de costos:** Determinar los recursos necesarios (personal, equipos, software, etc.) para la supervisión.
- **Control financiero:** Incluir mecanismos para monitorear y reportar gastos relacionados con la supervisión.

10. Evaluación y ajustes

- **Monitoreo del plan:** Establecer puntos de control para evaluar si el plan de trabajo está cumpliendo los objetivos.
- **Flexibilidad:** Incorporar procedimientos para modificar el plan en caso de cambios en el alcance del proyecto.

CUADRO DE GESTION DE RECURSOS (PERSONAL MATERIALES Y EQUIPOS)

La elaboración del cuadro de gestión de recursos para la supervisión de obra requiere un enfoque sistemático que permita identificar, organizar, asignar y monitorear los recursos necesarios para llevar a cabo la supervisión de manera efectiva. A continuación, sin ser limitativo, se describen las pautas clave:

1. Identificar los recursos necesarios

Recursos Humanos

- Ingenieros especialistas (jefe de supervisión, Ing., especialistas, etc.).
- Personal Técnico (topógrafos, laboratoristas, operadores de equipos, etc.).
- Personal administrativo.

Recursos Materiales

- Instrumentos de medición (nivel topográfico, estación total, GPS, etc.).
- Equipos de laboratorio (para ensayos de suelos, etc.).
- Materiales de oficina (computadoras, impresoras, papel, etc.).
- Vehículos y combustible para transporte.

Recursos Tecnológicos

- Software especializado a emplear.
- Herramientas de gestión (aplicaciones para reportes en tiempo real, de corresponder, drones, etc.).
- Sistemas de comunicación (radios, teléfonos móviles, acceso a internet, etc.).

Recursos Financieros

- Presupuesto para costos operativos y administrativos.

2. Clasificar los recursos por actividades

Cada recurso debe asociarse con las actividades específicas de supervisión que se deben realizar. Esto permite optimizar su uso y evitar duplicidades.

3. Definir las cantidades y costos de los recursos

Para cada recurso identificado, se deben calcular:

- **Cantidades requeridas:** número de personas, equipos o materiales necesarios.
- **Duración de uso:** tiempo estimado durante el cual se utilizarán los recursos.
- **Costo unitario y total:** valor de cada recurso y su costo acumulado según el tiempo de uso.

4. Organizar los recursos en un cuadro de gestión

El cuadro debe presentar los recursos organizados por categorías (humanos, materiales, tecnológicos, financieros) y asociados con las fases de la supervisión, acorde a los términos de referencia.

RELACIÓN DE ACTIVIDADES GENERALES (CONSIDERADAS EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA)

Para detallar la relación de actividades generales de la supervisión de obra de acuerdo con los términos de referencia (TDR) del servicio, es necesario seguir pautas que permitan organizar, clasificar y priorizar las tareas de supervisión. Estas actividades deben alinearse con los objetivos del proyecto y asegurar que la obra cumpla con los estándares técnicos, de calidad, seguridad y plazos establecidos.

1. Revisión de los Términos de Referencia

- **Analizar los objetivos del servicio de supervisión:** Identificar el alcance, responsabilidades y entregables especificados en los TDR.
- **Extraer actividades generales y específicas:** Listar las actividades mencionadas en los TDR, incluyendo inspección técnica, control de calidad, seguridad, gestión ambiental, etc.

2. Clasificación de las actividades generales

Organizar las actividades en categorías amplias que representen las responsabilidades clave de la supervisión de acuerdo a los Términos de Referencia.

3. Desglose de actividades específicas dentro de las generales

Detallar cada actividad general en subactividades concretas, de acuerdo a los términos de referencia.

4. Relación de actividades por fases

Distribuir las actividades generales según las fases de la supervisión.

5. Relación con los entregables del servicio

Asegurar que las actividades generales estén vinculadas a los entregables especificados en los TDR.

PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES A DESARROLLAR ADJUNTAR CRONOGRAMA GANTT

A continuación, sin ser limitativo, se presentan las pautas clave para llevar a cabo esta programación:

1. Definición de objetivos de la programación

• *Identificar y priorizar las actividades de supervisión en cada fase del proyecto, de acuerdo a los términos de referencia.*

2. Análisis del alcance de la supervisión

• *Identificar hitos clave y actividades para la supervisión.*

3. Desglose de actividades de supervisión

Crear un listado de las tareas específicas de la supervisión de acuerdo a los términos de referencia.

4. Elaboración del cronograma de supervisión

Utilizar herramientas como diagramas de Gantt para representar las actividades de supervisión de acuerdo a los términos de referencia.

(...)". (Lo resaltado y subrayado son agregados)

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el factor de evaluación "Metodología propuesta" consignada en el literal B del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, acorde al siguiente detalle:

"Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:

DESCRIPCIÓN DEL PLAN DE TRABAJO:

La elaboración del Plan de Trabajo para la Supervisión de Obra deberá estar estructurado de tal manera que permita organizar las actividades de acuerdo al TDR, definir responsabilidades y asegurar que los objetivos de calidad, tiempo, costo y seguridad sean alcanzados. A continuación, sin ser limitativo, se detallan las principales pautas para su desarrollo:

1. Diagnóstico inicial del proyecto

- *Revisión de información previa.*
- *Identificación de necesidades específicas*
- *Evaluación de recursos disponibles.*

2. Definición de objetivos del plan de trabajo

- ***Metas específicas:*** *Establecer objetivos claros en cuanto a calidad, cumplimiento del cronograma, seguridad y sostenibilidad ambiental.*
- ***Indicadores de desempeño:*** *Definir métricas que permitan evaluar el éxito de la supervisión, como avances físicos, conformidad de materiales y cumplimiento de estándares.*

3. Estructura del plan de trabajo

1. Alcance del plan de supervisión:

- *Descripción detallada de las actividades que se supervisarán (de acuerdo a los términos de referencia).*

2. Cronograma de supervisión:

- *Desglose de las tareas por fases de construcción.*
- *Establecimiento de hitos clave en el proyecto para enfocar actividades críticas.*

3. Roles y responsabilidades:

- *Definir las responsabilidades del equipo de supervisión (ingenieros, topógrafos, especialistas, etc.).*
- *Asignar tareas específicas, como inspecciones diarias, pruebas de laboratorio, control de avances y gestión de documentación.*

4. Protocolos de supervisión:

- ***Frecuencia de inspecciones:*** *Determinar la frecuencia y qué tipo de inspecciones se realizarán.*
- ***Métodos de control de calidad:*** *Establecer los procedimientos para pruebas de materiales y procesos.*

- **Documentación requerida:** Describir formatos y reportes necesarios, como cuaderno de obra, reportes fotográficos, actas de reuniones, etc.

4. Incorporación de herramientas y tecnologías

- **Software a utilizar.**
- **Tecnologías complementarias:** Incluir el uso de drones para monitoreo, sistemas de GPS y/o estación total para verificar la alineación y nivelación, y otros de requerirse.

5. Gestión del cronograma y riesgos

- **Planificación de contingencias:** Identificar posibles riesgos (climáticos, logísticos, técnicos) y definir planes de mitigación para minimizar impactos.
- **Control de tiempos:** Establecer procedimientos para ajustar el cronograma en caso de retrasos.

6. Gestión de la calidad

- **Verificación de especificaciones:** Asegurar que los materiales y procesos cumplan con las normas vigentes (AASHTO, ASTM, entre otras).
- **Programa de pruebas y ensayos:** Detallar la relación de ensayos mínimos a realizar (resistencia, compactación, etc.).
- **Auditorías de calidad:** Programar auditorías regulares para identificar desviaciones y proponer soluciones.

7. Gestión ambiental y de seguridad

- **Cumplimiento ambiental:** Integrar actividades de supervisión para verificar que el proyecto se ejecute conforme al plan de manejo ambiental (PMA).
- **Planes de seguridad y salud:** Incluir protocolos para asegurar el cumplimiento de las normativas de seguridad y monitorear su aplicación en la obra.

8. Coordinación y comunicación

- **Calendario de reuniones:** Establecer reuniones periódicas con el contratista, el equipo de supervisión y otros actores clave.
- **Líneas de comunicación:** Definir los canales oficiales para compartir información y tomar decisiones.
- **Formatos de reporte:** Estandarizar plantillas para informes diarios, semanales y mensuales.

9. Elaboración del presupuesto del plan de supervisión

- **Estimación de costos:** Determinar los recursos necesarios (personal, equipos, software, etc.) para la supervisión.
- **Control financiero:** Incluir mecanismos para monitorear y reportar gastos relacionados con la supervisión.

10. Evaluación y ajustes

- **Monitoreo del plan:** Establecer puntos de control para evaluar si el plan de trabajo está cumpliendo los objetivos.
- **Flexibilidad:** Incorporar procedimientos para modificar el plan en caso de cambios en el alcance del proyecto.

CUADRO DE GESTION DE RECURSOS (PERSONAL MATERIALES Y EQUIPOS)

La elaboración del cuadro de gestión de recursos para la supervisión de obra requiere un enfoque sistemático que permita identificar, organizar, asignar y monitorear los recursos necesarios para llevar a cabo la supervisión de manera efectiva. A continuación, sin ser limitativo, se describen las pautas clave:

1. Identificar los recursos necesarios

Recursos Humanos

- Ingenieros especialistas (jefe de supervisión, Ing., especialistas, etc.).
- Personal Técnico (topógrafos, laboratoristas, operadores de equipos, etc.).
- Personal administrativo.

Recursos Materiales

- Instrumentos de medición (nivel topográfico, estación total, GPS, etc.).
- Equipos de laboratorio (para ensayos de suelos, etc.).
- Materiales de oficina (computadoras, impresoras, papel, etc.).
- Vehículos y combustible para transporte.

Recursos Tecnológicos

- Software especializado a emplear.
- Herramientas de gestión (aplicaciones para reportes en tiempo real, de corresponder, drones, etc.).
- Sistemas de comunicación (radios, teléfonos móviles, acceso a internet, etc.).

Recursos Financieros

- Presupuesto para costos operativos y administrativos.

2. Clasificar los recursos por actividades

Cada recurso debe asociarse con las actividades específicas de supervisión que se deben realizar. Esto permite optimizar su uso y evitar duplicidades.

3. Definir las cantidades y costos de los recursos

Para cada recurso identificado, se deben calcular:

- Cantidades requeridas: número de personas, equipos o materiales necesarios.
- Duración de uso: tiempo estimado durante el cual se utilizarán los recursos.
- Costo unitario y total: valor de cada recurso y su costo acumulado según el tiempo de uso.

4. Organizar los recursos en un cuadro de gestión

El cuadro debe presentar los recursos organizados por categorías (humanos, materiales, tecnológicos, financieros) y asociados con las fases de la supervisión, acorde a los términos de referencia.

RELACIÓN DE ACTIVIDADES GENERALES (CONSIDERADAS EN LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA)

Para detallar la relación de actividades generales de la supervisión de obra de acuerdo con los términos de referencia (TDR) del servicio, es necesario seguir pautas que permitan organizar, clasificar y priorizar las tareas de supervisión. Estas actividades deben alinearse con los objetivos del proyecto y asegurar que la obra cumpla con los estándares técnicos, de calidad, seguridad y plazos establecidos.

1. Revisión de los Términos de Referencia

- **Analizar los objetivos del servicio de supervisión:** Identificar el alcance, responsabilidades y entregables especificados en los TDR.
- **Extraer actividades generales y específicas:** Listar las actividades mencionadas en los TDR, incluyendo inspección técnica, control de calidad, seguridad, gestión ambiental, etc.

2. Clasificación de las actividades generales

Organizar las actividades en categorías amplias que representen las responsabilidades clave de la supervisión de acuerdo a los Términos de Referencia.

3. Desglose de actividades específicas dentro de las generales

Detallar cada actividad general en subactividades concretas, de acuerdo a los términos de referencia.

4. Relación de actividades por fases

Distribuir las actividades generales según las fases de la supervisión.

5. Relación con los entregables del servicio

Asegurar que las actividades generales estén vinculadas a los entregables especificados en los TDR.

PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES A DESARROLLAR ADJUNTAR CRONOGRAMA GANTT

A continuación, sin ser limitativo, se presentan las pautas clave para llevar a cabo esta programación:

1. Definición de objetivos de la programación

- Identificar y priorizar las actividades de supervisión en cada fase del proyecto, de acuerdo a los términos de referencia.

2. Análisis del alcance de la supervisión

- Identificar hitos clave y actividades para la supervisión.

3. Desglose de actividades de supervisión

Crear un listado de las tareas específicas de la supervisión de acuerdo a los términos de referencia.

4. Elaboración del cronograma de supervisión

Utilizar herramientas como diagramas de Gantt para representar las actividades de supervisión de acuerdo a los términos de referencia.

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.6. Definición de servicios de consultorías de obras similares

De la revisión del literal B.2 “Experiencia del personal clave” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

*“B.2 Experiencia del personal clave
(...)”*

(*) Definición de obras similares:

*Creación y/o construcción y/o reconstrucción y/o mejoramiento y/o rehabilitación (incluyendo la combinación de estas obras) de carreteras vecinales y/o caminos vecinales y/o caminos rurales y/o carreteras departamentales y/o carreteras nacionales.
(...)”*

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al objeto de la convocatoria establecen que la definición de servicios de consultorías de obras similares se deberá incluir en el literal C “Experiencia del postor en la especialidad” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se suprimirá** la definición de obras similares consignada literal B.2 “Experiencia del personal clave” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas.

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.7. Duplicidad de los requisitos de calificación

Al respecto, de la revisión del numeral 3.1, Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas del presente procedimiento, se evidencia la inclusión del apartado 33. “Requisitos de Calificación”, por lo que el referido extremo se encontraría de manera duplicada con el consignado -acorde a las Bases Estándar- en el numeral 3.2 del mencionado capítulo de las Bases.

En ese sentido y en aras de evitar confusión entre los participantes, con ocasión de la integración definitiva de las bases, se emitirá la siguiente disposición:

- **Se suprimirá** el extremo correspondiente a los “Requisitos de Calificación” consignado en el numeral 3.1, del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4** Corresponde al Titular de la Entidad requerir el respectivo deslinde de responsabilidades a los funcionarios encargados de la presente contratación, dado que, no se habrían atendido oportunamente los pedidos de información requeridos por el OSCE, relativos a las solicitudes de elevación de cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones e Integración de Bases.
- 4.5** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 23 de enero de 2025

Códigos: 12.6 (3), 22.1 (2) / 12.6, 13.1, 15.2 (4), 22.1