

## INFORME DE ANÁLISIS DE UNA DECLARATORIA DE DESIERTO

1	DATOS DEL FORMATO		Número de informe	FORMATO N°22-2024
			Fecha de emisión del informe	16/01/2025

2	ANTECEDENTES			
<p>En la Sala de Sesión de la Municipalidad Distrital de Huayucachi, a los 10 días del mes de enero del año 2025, a las 14:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante <b>Resolución de Gerencia Municipal N° 032 -2024-MDH/GM</b>, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2024-CS/MDHchi PRIMERA CONVOCATORIA DERIVADA DE LICITACION PUBLICA N° 01-2024-CS/MDHchi</b>, cuyo de convocatoria es la <b>CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DEL BARRIO HUAYRAPUNCO, PROGRESO, CENTRO Y LOS ANGELES EN EL CENTRO POBLADO DE HUAMANMARCA, DISTRITO DE HUAYUCACHI DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN"</b>, CON CUI N° 2604115, a fin de efectuar la APERTURA DE LAS OFERTAS ELECTRONICAS Y OTORGAR LA BUENA PRO, a las propuestas presentadas al presente procedimiento de selección.</p> <p>En tal sentido, el Comité de Selección deja constancia que existen documentos subsanables de algunos postores, motivo por el cual, mediante la plataforma del SEACE se solicitó a los postores CONSORCIO CVJ ASOCIADOS, CONSORCIO HUSARES, CONSORCIO PERU GOLD la subsanación de sus ofertas, detallando las observaciones al respecto. Cabe señalar que se otorgó el plazo de un día hábil para la subsanación requerida, según lo establecido en el numeral 60.5 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>Que, siendo las 16.00 horas del día 15 de enero del 2025, el Comité de Selección se reúne para proceder a la verificación de subsanación de ofertas, así como la admisión, evaluación y calificación de ofertas. Asimismo a las 19.24 del día 15 de enero del presente año se suspendió la evaluación y se reprogramó para el 16 de enero a las 8.00 am del presente año, lo cual está establecido en el Acta firmado por los miembros del Comité de Selección.</p> <p>En la Sala de Sesión de la Municipalidad Distrital de Huayucachi, a los 16 días del mes de enero del año 2025, a las 08.00 am se reunieron los miembros del comité de selección, a fin de continuar con la ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE LAS OFERTAS.</p> <p>Siendo LAS 12.40 pm del presente día, los miembros del comité de selección designados mediante <b>Resolución de Gerencia Municipal N° 032 -2024-MDH/GM</b>, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2024-CS/MDHchi PRIMERA CONVOCATORIA DERIVADA DE LICITACION PUBLICA N° 01-2024-CS/MDHchi</b>, cuyo objeto de convocatoria es la <b>CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DEL BARRIO HUAYRAPUNCO, PROGRESO, CENTRO Y LOS ANGELES EN EL CENTRO POBLADO DE HUAMANMARCA, DISTRITO DE HUAYUCACHI DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN"</b>, CON CUI N° 2604115, DERIVADA DE LICITACION PUBLICA N° 01-2024-CS/MDHchi, acuerda la <b>DECLARATORIA DE DESIERTO</b>.</p>				

3	MOTIVOS DE LA DECLARATORIA DESIERTO			
Se registraron los participantes			El registro de participantes fue del 05 de diciembre del 2025 hasta el 19 de diciembre del 2025.	
Se descalificaron todas las propuestas técnicas y/o económicas		X	Se presentó 7 ofertas, las cuales NO fueron ADMITIDAS.	
Se registraron participantes, pero no presentaron propuestas			Se registró 1 participante ( <b>CONSORCIO PROSPECTIVA</b> ), pero no culminó la presentación de su propuesta.	

4	CAUSAS PROBABLES DEL DESIERTO EN EL PROCESO DE SELECCIÓN			
El Comité Especial, luego de las indagaciones con las dependencias competentes: el Comité de Selección y considerando las consultas y observaciones acaecidas durante el proceso de selección, ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen lo siguiente:				
4.1	El valor referencial debe ser reformulado pues éste no estuvo acorde con los montos de mercado.			
4.2	Las especificaciones técnicas o términos de referencia fueron establecidos de acuerdo con estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.			
4.3	Los postores no estructuraron adecuadamente sus propuestas, pues las NO ADMISIONES derivan de errores en las ofertas, tanto técnicas como económicas.		X	
4.4	Las especificaciones técnicas o términos de referencia, estuvieron confusos.			
4.5	Otros	LOS DETALLES SE ENCUENTRA PLASMADO EN EL ACTA DE EVALUACION DE PROPUESTAS ANEXO N°A-1.		

5	ACUERDO ADOPTADO			
---	------------------	--	--	--



Finalmente siendo las 11:10 horas del mismo día, mes y año, los integrantes del Comité de Selección, por Mayoría, **DECLARAN DESIERTO** el proceso de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2024-CS/MDHchi PRIMERA CONVOCATORIA** DERIVADA DE LICITACION PUBLICA N° 01-2024-CS/MDHchi, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DEL BARRIO HUAYRAPUNCO, PROGRESO, CENTRO Y LOS ANGELES EN EL CENTRO POBLADO DE HUAMANMARCA, DISTRITO DE HUAYUCACHI DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN", CON CUI N° 2604115.**

Asimismo, la Presidenta del comité de selección señala su voto discrepante por no concordar con la decisión del primer y segundo miembro del comité de selección según lo establecido en el art. 46,3. adjuntándose su posición ante la no admisión de los participantes: **CONSORCIO CVJ ASOCIADOS Y CONSORCIO PERU GOLD.**

De igual forma, **EL PRIMER Y SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITE DE SELECCION**, refieren que la argumentación del voto discrepante se encuentra desarrollado en el ACTA DE CALIFICACION ANEXO N°A-1, así como los motivos por el cual las propuestas de **CONSORCIO CVJ ASOCIADOS Y CONSORCIO PERU GOLD** no fueron admitidas.

6 NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAYUCACHI  
Comité de Selección

  
.....  
Yenny Delantay ORE VILLALOBOS  
PRESIDENTE

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAYUCACHI  
Comité de Selección

  
.....  
Ing. Eberth Rivas ALVARADO GILVONIO  
PRIMER MIEMBRO

NOMBRE Y FIRMA PRIMER MIEMBRO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAYUCACHI  
Comité de Selección

  
.....  
Evelyn Sarita EGOAVIL RAMOS  
SEGUNDO MIEMBRO

NOMBRE Y FIRMA SEGUNDO MIEMBRO

## EVALUACION A PROPUESTAS

### **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2024-CS/MDHchi - PRIMERA CONVOCATORIA DERIVADA DE LICITACION PUBLICA N° 01-2024-CS/MDHchi**

CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA "CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DEL BARRIO HUAYRAPUNCO, PROGRESO, CENTRO Y LOS ANGELES EN EL CENTRO POBLADO DE HUAMANMARCA, DISTRITO DE HUAYUCACHI DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN", CON CUI N° 2604115.

#### **El comité de selección deja constancia que:**

1. El 10 de enero del 2025, mediante la plataforma del SEACE se solicitó al postor **CONSORCIO CVJ ASOCIADOS**, la subsanación de las siguientes observaciones:

- En los folios del 27 al 29 de su oferta, el postor presenta el Anexo N°5 "Promesa de Consorcio" sin las firmas legalizadas, por cada uno de los integrantes del consorcio siendo uno de los requisitos para que la promesa de consorcio sea válida.

Al respecto, el postor **CONSORCIO CVJ ASOCIADOS** el día 13 de enero del 2025 a horas 05.46 pm, registra en el SEACE el ANEXO N° 5 - PROMESA DE CONSORCIO con las firmas legalizadas, por lo cual cumplió con la subsanación correspondiente.

- En los folios del 2 al 4 de su oferta, el postor presenta el Anexo N°6 "Precio de la oferta" sin señalar su propuesta económica en letras, siendo establecido como requisito para que la propuesta sea válida, tal como se precisó en la consulta N°16, para la admisión de la oferta de las bases integradas.

Al respecto, el postor **CONSORCIO CVJ ASOCIADOS** no presento la subsanación solicitada.

2. El 10 de enero del 2025, mediante la plataforma del SEACE se solicitó al postor **CONSORCIO HUSARES**, la subsanación de la siguiente observación:

- En los folios del 23 al 24 de su oferta, el postor presenta el Anexo N°5 "Promesa de Consorcio" sin una de las firmas legalizadas, por uno de los integrantes del consorcio siendo uno de los requisitos para que la promesa de consorcio sea válida.

Al respecto, el postor **CONSORCIO HUSARES** no presentó la subsanación de lo solicitado en el Anexo N°5 "Promesa de Consorcio".

3. El 10 de enero del 2025, mediante la plataforma del SEACE se solicitó al postor **CONSORCIO PERU GOLD**, la subsanación de la siguiente observación:

- En los folios del 386 al 392 de su oferta, el postor presenta el Anexo N°6 "Precio de la oferta" sin señalar su propuesta económica en letras, siendo establecido como requisito para que la propuesta sea válida, tal como se precisó en la consulta N°16, para la admisión de la oferta de las bases integradas.

Al respecto, el postor **CONSORCIO PERU GOLD** el día 13 de enero del 2025 a horas 08.51 pm, registra en el SEACE el ANEXO N° 6 - "Precio de la oferta" señalando su propuesta económica en letras, por lo cual cumplió con lo solicitado.



- A. Ante lo señalado líneas arriba, el 16 de enero del 2025, reunido el comité de selección, **El primer y segundo miembro titular** consideran que el Anexo N°6 "Precio de la oferta" sin señalar la propuesta económica en letras, lo cual se encuentra establecido como requisito para que la propuesta sea válida, tal como se precisó en la consulta N°16, para la admisión de la oferta de las bases integradas, **no es subsanable**, motivo por el cual, previa votación, decidieron no considerar dicha subsanación y en tal sentido no se admite la propuesta de los postores que omitieron tal información.

Todo ello, con el fin de respetar lo establecido en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado artículo 60, numeral 60.2, inciso a), el cual refiere **que es subsanable "la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica"**; así como la absolución de consultas y observaciones - consulta N°16 el cual refiere: **"de acuerdo a la consulta realizada por el participante debemos señalar que si será obligatorio indicar el monto del precio de la oferta en letras en la parte baja del presupuesto"**.

**Al respecto la presidenta del comité emite su voto discrepante porque señala lo siguiente:**

Teniendo en cuenta la Ley y Reglamento de Contrataciones del Estado, señala en el Artículo 60, Inciso 60.1. "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, **el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados**, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta."

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el **precio cotizado en números y letras, prevalece este último**. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Ante lo vertido debo señalar que se mandó a subsanar el Precio de la oferta, para que acompañen con letras su oferta económica, ya que se configura en una omisión formal el cual no altera el contenido esencial de la oferta.

También, debo señalar que el Anexo 6 "Precio de la oferta" presentada por los participantes **CONSORCIO CVJ ASOCIADOS y CONSORCIO PERÚ GOLD** esta de acuerdo a los formatos previstos de las bases integradas del procedimiento de selección. El no acompañar su precio de la oferta en letras no es determinante para su no admisión según lo señalado en la Resolución N° 04085-2023-TCE-S1 Tribunal de Contrataciones del Estado, donde señala: "Que de no haber consignado la oferta económica en letras, no constituye mérito suficiente para concluir en la invalidez del documento".

De igual forma, **EL PRIMER Y SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITE DE SELECCION**, refieren que la argumentación del voto discrepante se encuentra desarrollado en la presente ACTA DE CALIFICACION ANEXO N°1, así como los motivos por el cual las propuestas de **CONSORCIO CVJ ASOCIADOS Y CONSORCIO PERU GOLD** no fueron admitidas.



## DETALLE DE RESULTADOS DE LA ADMISION DE OFERTAS

### ANEXO A-1

#### 1. POSTOR: CONSORCIO MANTARO (GO'VIL S.A.C. – CORPORACION DOMINUS S.A.C.), DE LA REVISIÓN EFECTUADA A LA OFERTA:

##### OBSERVACION 1:

##### OBSERVACION 1:

De lo visualizado en el folio 193, de la presentación del Anexo 5, el postor presenta el Anexo N° 5 (Promesa de Consorcio), Obligaciones de los contratistas, sin presentar la obligación de la elaboración, implementación y administración del plan de seguridad y salud en el trabajo, solicitado en el Capítulo III, Requerimiento, numeral 20 "Consideraciones Específicas". Teniendo en cuenta que la prestación a ejecutarse está destinada a una obra pública, la cual debe cumplir necesariamente las pautas normativas establecidas por el propio Estado, por lo tanto, el postor no acredita este requisito solicitado en las obligaciones, en el Anexo 6, Promesa de Consorcio, tal como se puede visualizar en el siguiente pantallazo:

contrato y todo el proceso de selección.

- Responsable de la administración de la obra.
- Responsable de la parte administrativa, económica y tributaria, único responsable de la facturación y cobro por prestaciones efectuadas, obtener y acreditar las cartas fianzas de fiel cumplimiento, adelanto directo/ materiales y/o póliza de caución de ser el caso.
- Único responsable de la emisión de su constancia de capacidad de libre contratación
- Único responsable de la veracidad de los documentos de la firma de contrato y de ser el caso, la subsanación de los documentos para levantar las observaciones y ejecución de obra, así como la formación académica, experiencia del personal clave y no clave y equipamiento estratégico y maquinarias.
- Aportar y acreditar todo el documento necesario para solicitar ampliación de plazo, reemplazo del plantel profesional clave durante la ejecución del contrato, adicionales, valorizaciones, comunicaciones diversas y todo el documento que correspondan durante la ejecución del contrato
- Responsable de aportar la mano de obra (obreros) y materiales de construcción.
- Responsable de mantener vigente y actualizada su inscripción en el RNP y su Ficha RUC.
- Único Operador Tributario.
- Responsable de la emisión de su constancia de capacidad libre de contratación.

#### 2. COROPORACION DOMINUS S.A.C.

40%

- Ejecución de obra.
- Responsable en acreditar la experiencia en la Especialidad.
- Responsable de la veracidad y preparación de la documentación correspondiente a su Empresa.
- Responsable de mantener vigente y actualizada su inscripción en el RNP y su Ficha RUC.
- Responsable de la emisión de su constancia de capacidad libre de contratación.

**TOTAL, DE OBLIGACIONES**

**100%**

NOTARIA CANGAJA SANDOZ



- Ejecución de obra
- Responsable de la veracidad y/o exactitud de la preparación y presentación de la documentación de la oferta técnica y económica que influyen todos los documentos de presentación obligatoria, documentos de presentación facultativa, que incluyen los requisitos de admisibilidad y los factores de evaluación, requisitos de firma de

Por lo vertido el postor no ha logrado presentar la documentación de presentación obligatoria para la admisión de la oferta (ANEXO 5), conforme a la naturaleza y exigencia de las bases integradas del procedimiento de selección, por lo que el postor habría presentado la promesa de consorcio sin el contenido requerido en el CAPITULO III, numeral 20 y teniendo en cuenta el párrafo del numeral 7.4.2. de la Directiva, indica que el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio **NO es subsanable**.

Teniendo en cuenta el Artículo 60. Subsanación de las ofertas señala lo siguiente:

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

Ahora bien, la omisión de la falta de Obligaciones de los contratistas, sin presentar la obligación de la elaboración, implementación y administración del plan de seguridad y salud en el trabajo, solicitado en el Capítulo III, Requerimiento, numeral 20 "Consideraciones Específicas". No se puede solicitar la subsanación debido a que la omisión de la responsabilidad no se tipifica como error material o formal, según lo estipulado en el artículo 60, Inciso 60.1.

Al respecto es necesario precisar que el Tribunal de Contrataciones del Estado, ante este tipo de casos iguales o similares, en la sumilla de Resolución N°1315-2022-TCE-S4 ha señalado expresamente que:

"La Promesa de Consorcio debía contener, entre otras, la información mínima relativa a las obligaciones a las que se comprometía cada uno de los integrantes en la ejecución del objeto de la contratación, siendo que en el caso de ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio debían comprometerse a ejecutar las actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación y precisar dichas obligaciones en la promesa de consorcio, información que, además, debía cumplir y consignar el contrato de consorcio respectivo (...)"


En ese sentido por las razones expuestas en el párrafo precedente, siendo el postor responsable de la información que presenta, la oferta del postor es **NO ADMITIDA**.

Al respecto, la PRESIDENTA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN Y EL PRIMER MIEMBRO TITULAR refirieron que el ANEXO N°5 debió ser presentado como señala los Términos de referencia, considerando la "obligación de la elaboración, implementación y administración del plan de seguridad y salud en el trabajo".

2. POSTOR: NELAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., DE LA REVISIÓN EFECTUADA A LA OFERTA:

OBSERVACION 1:

De acuerdo a la revisión efectuada a la oferta técnica del postor NELAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., el Anexo 1 DECLARACION JURADA DEL POSTOR presenta el anexo de forma incompleta, tal como se muestra en la siguiente captura:

ANEXO N° 1			
DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR			
Señores COMITÉ DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°03-2024-CS/MDHchl PRIMERA CONVOCATORIA DERIVADA DE LICITACION PUBLICA N°01-2024-CS/MDHchl Presente. -			
El que se suscribe, MARTIN RUBEN ALEJOS LANTARON, postor y/o Representante legal de NELAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., identificado con DNI N°09514024, con poder inscrito en la localidad de LIMA en la Ficha N°11836111 Asiento N.º B00007, DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad:			
Razón Social:	NELAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.		
Domicilio Legal:	JR.SOL DE ORO NRO. 7544 DPTO. 402 URB. SOL DE ORO - LIMA - LIMA - LOS OLIVOS (Según información declarada en la SUNAT)		
RUC:	20512419837	Teléfono(s):	976 843 552
Correo electrónico:	nelancg@gmail.com		
Autorización de notificación por correo electrónico:			
Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:			
1. Solicitud de reducción de la oferta económica.			
2. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.			
3. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el numeral 141 del Reglamento.			
4. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.			
Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación			
Lima, 20 de diciembre del 2024			
<div style="text-align: center;"> ***** MARTIN RUBEN ALEJOS LANTARON GERENTE GENERAL NELAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. MARTIN RUBEN ALEJOS LANTARON Gerente General</div>			

FUENTE: FOLIO 04 DE LA PROPUESTA DEL POSTOR NELAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.

El anexo 1 se encuentra en las bases integradas del presente proceso de selección, de las cuales establece la información la cual debe presentar el participante, a fin de ser admitido, tal como se muestra en la siguiente captura:



ANEXO N° 1

DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2024-CS/MDHchi - PRIMERA CONVOCATORIA DERIVADA  
DE LICITACION PUBLICA N° 01-2024-CS/MDHchi.  
Presente.-

El que se suscribe, [.....], postor y/o Representante Legal de [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA], identificado con [CONSIGNAR TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD] N° [CONSIGNAR NÚMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD], con poder inscrito en la localidad de [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA] en la Ficha N° [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA] Asiento N° [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA].  
DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad:

Nombre, Denominación o Razón Social :			
Domicilio Legal :			
RUC :	Teléfono(s) :		
MYPE <sup>57</sup>		Sí	No
Correo electrónico :			

**Autorización de notificación por correo electrónico:**

Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de reducción de la oferta económica.
2. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
3. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento.
4. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

.....  
**Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda**

FUENTE: FOLIO 097 DE LAS BASES INTEGRADAS DEL PRESENTE PROCESO.

Tal como se puede apreciar en la captura anterior, las bases integradas solicitan información respecto si el postor tiene la condición de Mype, a fin de realizar las siguientes validaciones; "Esta Información será verificada por la Entidad en la página web del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo en la sección consulta de empresas acreditadas en el REMYPE en el link <http://www2.trabajo.gob.pe/servicios-en-linea-2-2/> y se tendrá en consideración, en caso el postor ganador de la buena pro solicite la retención del diez por ciento (10%) del monto del contrato, en calidad de garantía de fiel cumplimiento, según las condiciones previstas en el numeral 149.4 del artículo 149 y numeral 151.3 del artículo 151 del Reglamento. Asimismo, dicha información se tendrá en cuenta en caso de empate, conforme a lo previsto en el artículo 91 del Reglamento", en ese sentido, la presente omisión se configura como incongruente; Conforme a la Resolución Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1269-2022-TCE-S4, La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando.

En ese sentido, **el anexo 1 presentado por el postor es inexacto**, porque no presenta la totalidad de la información solicitada en las bases integradas. Es preciso señalar lo siguiente; el postor mediante el Anexo N° 2 de su oferta declaro bajo juramento entre otras condiciones del literal v. "conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y



reglas del procedimiento de selección", por consiguiente, el postor conocía todas las condiciones requeridas en las bases integradas del procedimiento de selección. Lo descrito anteriormente, es concordante con el numeral 59.1 del art 59 el mismo que indica "El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos".

#### **OBSERVACION 2:**

De acuerdo a la revisión efectuada a la oferta económica del postor (ANEXO 6), se ha podido evidenciar que consigno como gastos generales el 7.5%, en los gastos fijos 0.53% y gastos variables 6.97%, tal como se aprecia a continuación:

1	TOTAL COSTOS DIRECTO (A)	S/	12'574,856.22
2	GASTOS GENERALES (7.50%)	S/	943,114.22
2.1	GASTOS FIJOS (0.53%)	S/	66,646.74
2.2	GASTOS VARIABLES (6.97%)	S/	876,467.48
	TOTAL GASTOS GENERALES (B) (7.50%)	S/	943,114.22
3	UTILIDAD (C) (1.00%)	S/	125,748.56
	SUB TOTAL (A+B+C)	S/	13'643,719.00
4	IGV <sup>no</sup> (18.00%)	S/	2'455,869.42
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	S/	16'099,588.42
SON: DIECISEIS MILLONES NOVENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS OCHENTA Y OCHO CON 42/100 SOLES			

El precio de la oferta en SOLES, incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Lima, 20 de diciembre del 2024

**NELAN**  
CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.

Teniendo en cuenta, que, en la etapa de consultas y observaciones, **"se precisó que, respecto a las ratios y con el único fin de salvaguardar los intereses de la Entidad al cuidar que existan condiciones óptimas para el desarrollo de las labores durante la ejecución de la obra, se ha previsto que el porcentaje correspondiente a Gastos Fijos y Gastos Variables no podrán ser menores a lo establecido en el Expediente Técnico"**. Ahora bien, si tenemos en cuenta los Gastos Generales del Expediente Técnico:

GASTOS GENERALES EXPEDIENTE	
PORCENTAJE GASTOS GENERALES	7.5%
PORCENTAJE GASTOS FIJOS	0.526805234701941%
PORCENTAJE GASTOS VARIABLES	6.97319475416656%

Y si analizamos el porcentaje asignado a Gastos Variables dentro del expediente técnico es: 6.97319475416656%. Donde este porcentaje para el Total de Gastos variables equivale a S/.939,657.38. Ahora debemos señalar que **NELAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. presenta 876,467.48**, siendo un monto inferior al monto asignado en gastos variables del Expediente Técnico. **Quedando evidenciado que este monto está por debajo del monto requerido en el expediente técnico.**



DE CONFORMIDAD A LO EXPUESTO LA OFERTA DEL POSTOR EN NINGÚN EXTREMO EVIDENCIA LO REQUERIDO EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO, RESOLUCIÓN DE APROBACIÓN DE OBRA Y REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS (BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, POR LO TANTO, LO ACONTECIDO NO CONSTITUYE UN CRITERIO DE SUBSANACIÓN DE CONFORMIDAD A LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 60.4 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

Por lo descrito anteriormente, este comité de selección por unanimidad considera **NO ADMITIR la OFERTA.**

**3. POSTOR: FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., DE LA REVISIÓN EFECTUADA A LA OFERTA:**

**OBSERVACION 1:**

De acuerdo a la revisión efectuada a la oferta económica del postor (ANEXO 6), se ha podido evidenciar que consigno como gastos generales el 7.5%, en los gastos fijos 2.5% y gastos variables 5.00%, tal como se aprecia a continuación:

1	Total costo directo (A)		13,475,278.02
2	Gastos Generales		
2.1	Gastos Fijos	2.50%	336,881.95
2.2	Gastos variables	5.00%	673,763.90
	Total gastos generales (B)	7.50%	1,010,645.85
3	Utilidad ( C )	1.40%	188,653.89
	SUBTOTAL (A+B+C)		14,674,577.76
4	IGV	18.00%	2,641,424.00
5	Monto total de la Oferta		17,316,001.76

SON: DIECISIETE MILLONES TRESCIENTOS DIECISÉIS MIL UN CON 76/100 SOLES.

EL PRECIO DE LA OFERTA HA SIDO CALCULADA CON COSTOS AL: 29/11/2024.

El precio de la oferta en **SOLES** incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Junín, 20 de Diciembre del 2024

**FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**

Teniendo en cuenta, que, en la etapa de consultas y observaciones, **“se precisó que, respecto a las ratios y con el único fin de salvaguardar los intereses de la Entidad al cuidar que existan condiciones óptimas para el desarrollo de las labores durante la ejecución de la obra, se ha previsto que el porcentaje correspondiente a Gastos Fijos y Gastos Variables no podrán ser menores a lo establecido en el Expediente Técnico”.** Ahora bien, si tenemos en cuenta los Gastos Generales del Expediente Técnico:

GASTOS GENERALES EXPEDIENTE	
PORCENTAJE GASTOS GENERALES	7.5%
PORCENTAJE GASTOS FIJOS	0.526805234701941%
PORCENTAJE GASTOS VARIABLES	6.97319475416656%



Y si analizamos el porcentaje asignado a Gastos Variables dentro del expediente técnico es: 6.97319475416656%. Donde este porcentaje para el Total de Gastos variables equivale a S/.939,657.38. Ahora debemos señalar que **FM CONTRATISTAS presenta S/.673,763.90**, siendo un monto inferior al monto asignado en gastos variables del Expediente Técnico. **Quedando evidenciado que este monto está por debajo del monto requerido en el expediente técnico.**

DE CONFORMIDAD A LO EXPUESTO LA OFERTA DEL POSTOR EN NINGÚN EXTREMO EVIDENCIA LO REQUERIDO EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO, RESOLUCIÓN DE APROBACIÓN DE OBRA Y REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS (BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, POR LO TANTO, LO ACONTECIDO NO CONSTITUYE UN CRITERIO DE SUBSANACIÓN DE CONFORMIDAD A LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 60.4 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

Por lo descrito anteriormente, este comité de selección por unanimidad considera **NO ADMITIR la OFERTA.**

4. **POSTOR: CONSORCIO TAYTA NIÑO (CONTRATISTAS GENERALES KER E.I.R.L. – CONSTRUCTORA SANTA EUGENIA E.I.R.L.), DE LA REVISIÓN EFECTUADA A LA OFERTA:**

**OBSERVACION 1:**

De lo visualizado en el folio 31, de la presentación del Anexo 5, el postor presenta el Anexo N° 5 (Promesa de Consorcio), Obligaciones de los contratistas, sin presentar **la obligación de la elaboración, implementación y administración del plan de seguridad y salud en el trabajo**, solicitado en el Capítulo III, Requerimiento, numeral 20 "Consideraciones Específicas". Teniendo en cuenta que la prestación a ejecutarse está destinada a una obra pública, la cual debe cumplir necesariamente las pautas normativas establecidas por el propio Estado, por lo tanto, el postor no acredita este requisito solicitado en las obligaciones, en el Anexo 6 Promesa de Consorcio, tal como se puede visualizar en el siguiente pantallazo:

1. OBLIGACIONES DE CONTRATISTAS GENERALES KER E.I.R.L. [10%]<sup>1</sup>
  - Ejecución de la obra.
  - Responsable en acreditar la experiencia en la especialidad.
  - Responsable de la veracidad y preparación de la documentación correspondiente a su empresa.
  - Responsable de vicios ocultos.
2. OBLIGACIONES DE CONSTRUCTORA SANTA EUGENIA E.I.R.L. [90%]<sup>2</sup>
  - Ejecución de la obra
  - Responsable en acreditar la mayor experiencia en la especialidad
  - Responsable de la veracidad y/o exactitud de la preparación y presentación de la documentación de la



HUANCAJO - PERU

oferta técnica y económica que incluyen todos los documentos de presentación obligatoria, documentos de presentación facultativa, que incluyen los requisitos de admisibilidad y los factores de evaluación, requisitos de firma de contrato y todo el proceso de selección.

- Responsable de vicios ocultos.
- Responsable de la parte administrativa, logística, técnica, operador tributario.
- Único responsable de la emisión de su constancia de capacidad de libre contratación
- Único responsable de la veracidad de los documentos de la firma de contrato y de ser el caso, la subsanación de los documentos para levantar las observaciones y ejecución de obra, así como la formación académica, experiencia del personal clave y no clave y equipamiento estratégico y maquinarias.
- Aportar y acreditar todo el documento necesario para solicitar ampliación de plazo, reemplazo del plantel profesional clave durante la ejecución del contrato, adicionales, valorizaciones, comunicaciones diversas y todo el documento que correspondan durante la ejecución del contrato
- Responsable de aportar la mano de obra (obreros) y materiales de construcción.

TOTAL, OBLIGACIONES

100%<sup>3</sup>

Por lo vertido el postor no ha logrado presentar la documentación de presentación obligatoria para la admisión de la oferta (ANEXO 5), conforme a la naturaleza y exigencia de las bases integradas del procedimiento de selección, por lo que el postor habría presentado la promesa de consorcio sin el contenido requerido en el CAPITULO III, numeral 20 y teniendo en cuenta el párrafo del numeral 7.4.2. de la Directiva, indica que el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio **NO es subsanable**.

Teniendo en cuenta el Artículo 60. Subsanación de las ofertas señala lo siguiente:

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que **subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.**

Ahora bien, la omisión de la falta de Obligaciones de los contratistas, sin presentar **la obligación de la elaboración, implementación y administración del plan de seguridad y salud en el trabajo**, solicitado en el Capítulo III, Requerimiento, numeral 20 "Consideraciones Específicas". No se puede solicitar la subsanación debido a que la omisión de la responsabilidad no se tipifica como error material o formal, según lo estipulado en el artículo 60, Inciso 60.1.

Al respecto es necesario precisar que el Tribunal de Contrataciones del Estado, ante este tipo de casos iguales o similares, en la sumilla de Resolución N°1315-2022-TCE-S4 ha señalado expresamente que:

"La Promesa de Consorcio debía contener, entre otras, la información mínima relativa a las obligaciones a las que se comprometía cada uno de los integrantes en la ejecución del objeto de la contratación, siendo que **en el caso de ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio debían comprometerse a ejecutar las actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación y precisar dichas obligaciones en la promesa de consorcio, información que, además, debía cumplir y consignar el contrato de consorcio respectivo (...)**"



En ese sentido por las razones expuestas en el párrafo precedente, siendo el postor responsable de la información que presenta, la oferta del postor es **NO ADMITIDA**.

Al respecto, la PRESIDENTA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN Y EL PRIMER MIEMBRO TITULAR refirió que el ANEXO N°5 debió ser presentado como señala lo Términos de referencia, considerando la "obligación de la elaboración, implementación y administración del plan de seguridad y salud en el trabajo", lo cual difiere con los Anexos y formatos estandarizados del OSCE.

5. POSTOR: CONSORCIO CVJ ASOCIADOS (CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. – CONSTRUCTORA EDMARA S.A.C. – MAGA S.A.C. CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES), DE LA REVISIÓN EFECTUADA A LA OFERTA:

OBSERVACION 1:

De lo visualizado en el folio 27, de la presentación del Anexo 5, el postor presenta el Anexo N° 5 (Promesa de Consorcio), Obligaciones de los contratistas, sin presentar **la obligación de la elaboración, implementación y administración del plan de seguridad y salud en el trabajo**, solicitado en el Capítulo III, Requerimiento, numeral 20 "Consideraciones Específicas". Teniendo en cuenta que la prestación a ejecutarse está destinada a una obra pública, la cual debe cumplir necesariamente las pautas normativas establecidas por el propio Estado, por lo tanto, el postor no acredita este requisito solicitado en las obligaciones, en el Anexo 6, Promesa de Consorcio, tal como se puede visualizar en el siguiente pantallazo:

- 1.- OBLIGACIONES DE: CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. [50 %]
- "Ejecución de la obra: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DEL BARRIO HUAYRAPUNCO, PROGRESO, CENTRO Y LOS ANGELES EN EL CENTRO POBLADO HUAMANMARCA, DISTRITO DE HUAYUCACHI DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CUI N° 2604115, hasta su liquidación.
  - Aporta su Experiencia como postor en la Especialidad, tales como: contratos de obra, contratos de consorcio y sus adendas (de ser el caso), resoluciones de adicionales o deductivos, actas de recepción, resoluciones de liquidación, constancias de conformidad de obra, y otros que corresponden al sustento de su experiencia en similar.
  - Responsable de la elaboración y registro total de la oferta en sus aspectos de oferta técnica y económica en el sistema electrónico de contrataciones del estado (escaneo y elevación al SEACE).
  - Responsable Técnica Administrativa y Financiera
  - Responsable de mantener vigente su RNP durante todo el proceso y hasta la suscripción de contrato
  - Responsable de Mantener Actualizado du Declaración de Récord de Obra para la Obtención de la Constancia de Capacidad Libre de Contratación, en caso ser favorecido con el otorgamiento de la Buena Pro.
  - Responsable del nombramiento de profesionales propuestos para acreditar el plantel profesional clave, y aporta los documentos (título, colegiatura, certificado de habilidad, contratos y conformidades, constancias y/o certificados de trabajo u otros documentos de trabajo), para acreditar la formación académica y experiencia del personal clave (1. Residente de Obra, 2. Especialista de Calidad 3. Ingeniero Especialista Ambiental, 4. Ingeniero Especialista de Seguridad en Obras y Salud en el Trabajo, así como el personal no clave y técnico solicitado), para la firma del contrato y durante la ejecución de la obra hasta la liquidación (incluye el cambio, sustitución y reemplazo de los profesionales y técnicos propuestos, así como



la autenticidad de estos documentos que se presentaron para el cambio, como currículos, certificados, constancias u otros documentos que acredita la experiencia de los profesionales y técnicos a ser reemplazados).

- Aporta y es responsable de la gestión y presentación de pólizas de caución y/o cartas fianzas de fiel cumplimiento, adelanto directo y adelanto de materiales del sistema financiero (de ser el caso), así como su renovación de manera oportuna, siendo igualmente responsables de la recopilación, elaboración, revisión, autenticidad y presentación de los documentos que se tramiten para su obtención, la cual deberá ser tramitada de acuerdo a las formalidades descritas en las normas de contrataciones del estado.

**2. OBLIGACIONES DE: MAGA S.A.C CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES [25 %]**

- "Ejecución de la obra: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DEL BARRIO HUAYRAPUNCO, PROGRESO, CENTRO Y LOS ANGELES EN EL CENTRO POBLADO HUAMANMARCA, DISTRITO DE HUAYUCACHI DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CUI N° 2604115, hasta su liquidación.
- Responsable Técnica Administrativa y Financiera
- Responsable de mantener vigente su RNP durante todo el proceso y hasta la suscripción de contrato
- Responsable de Mantener Actualizado du Declaración de Récord de Obra para la Obtención de la Constancia de Capacidad Libre de Contratación, en caso ser favorecido con el otorgamiento de la Buena Pro.
- Responsable del nombramiento de profesionales propuestos para acreditar el plantel profesional clave, y aporta los documentos (título, colegiatura, certificado de habilidad, contratos y conformidades, constancias y/o certificados de trabajo u otros documentos de trabajo), para acreditar la formación académica y experiencia del personal clave (1. Residente de Obra, 2. Especialista de Calidad 3. Ingeniero Especialista Ambiental, 4. Ingeniero Especialista de Seguridad en Obras y Salud en el Trabajo, así como el personal no clave y técnico solicitado), para la firma del contrato y durante la ejecución de la obra hasta la liquidación (incluye el cambio, sustitución y reemplazo de los profesionales y técnicos propuestos, así como la autenticidad de estos documentos que se presentaron para el cambio, como currículos, certificados, constancias u otros documentos que acredita la experiencia de los profesionales y técnicos a ser reemplazados).
- Aporta y es responsable de la gestión y presentación de pólizas de caución y/o cartas fianzas de fiel cumplimiento, adelanto directo y adelanto de materiales del sistema financiero (de ser el caso), así como su renovación de manera oportuna, siendo igualmente responsables de la recopilación, elaboración, revisión, autenticidad y presentación de los documentos que se tramiten para su obtención, la cual deberá ser tramitada de acuerdo a las formalidades descritas en las normas de contrataciones del estado.

**3. OBLIGACIONES DE: CONSTRUCTORA EDMARA SAC [25%]**

- "Ejecución de la obra: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DEL BARRIO HUAYRAPUNCO, PROGRESO, CENTRO Y LOS ANGELES EN EL CENTRO POBLADO HUAMANMARCA, DISTRITO DE HUAYUCACHI DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CUI N° 2604115, hasta su liquidación.
- Aporta su Experiencia como postor en la Especialidad, tales como: contratos de obra, contratos de consorcio y sus adendas (de ser el caso), resoluciones de adicionales o deductivos, actas de recepción, resoluciones de liquidación, constancias de conformidad de obra, y otros que corresponden al sustento de su experiencia en similar.
- Responsable de mantener vigente su RNP durante todo el proceso y hasta la suscripción de contrato
- Responsable de Mantener Actualizado du Declaración de Récord de Obra para la Obtención de la Constancia de Capacidad Libre de Contratación, en caso ser favorecido con el otorgamiento de la Buena Pro.

**TOTAL, OBLIGACIONES 100%**

Por lo vertido el postor no ha logrado presentar la documentación de presentación obligatoria para la admisión de la oferta (ANEXO 5), conforme a la naturaleza y exigencia de las bases integradas del procedimiento de selección, por lo que el postor habría presentado la promesa de consorcio sin el contenido requerido en el CAPITULO III, numeral 20 y teniendo en cuenta el párrafo del numeral 7.4.2. de la Directiva, indica que el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio **NO es subsanable**.

Teniendo en cuenta el Artículo 60. Subsanación de las ofertas señala lo siguiente:



60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que **subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.**

Ahora bien, la omisión de la falta de Obligaciones de los contratistas, sin presentar **la obligación de la elaboración, implementación y administración del plan de seguridad y salud en el trabajo**, solicitado en el Capítulo III, Requerimiento, numeral 20 "Consideraciones Específicas". No se puede solicitar la subsanación debido a que la omisión de la responsabilidad no se tipifica como error material o formal, según lo estipulado en el artículo 60, Inciso 60.1.

Al respecto es necesario precisar que el Tribunal de Contrataciones del Estado, ante este tipo de casos iguales o similares, en la sumilla de Resolución N°1315-2022-TCE-S4 ha señalado expresamente que:

"La Promesa de Consorcio debía contener, entre otras, la información mínima relativa a las obligaciones a las que se comprometía cada uno de los integrantes en la ejecución del objeto de la contratación, siendo que **en el caso de ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio debían comprometerse a ejecutar las actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación y precisar dichas obligaciones en la promesa de consorcio, información que, además, debía cumplir y consignar el contrato de consorcio respectivo** (...)"

Al respecto, la PRESIDENTA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN Y EL PRIMER MIEMBRO TITULAR refirió que el ANEXO N°5 debió ser presentado como señala lo Términos de referencia, considerando la "obligación de la elaboración, implementación y administración del plan de seguridad y salud en el trabajo", lo cual difiere con los Anexos y formatos estandarizados del OSCE.

#### **OBSERVACION 2:**

De acuerdo a la revisión efectuada a la oferta económica del postor (ANEXO 6), se ha podido evidenciar que consigno, en los gastos fijos 0.53% y gastos variables 6.97%, tal como se aprecia a continuación:

1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)		12,127,750.22
2	GASTOS GENERALES		
2.1	GASTOS FIJOS	0.53%	64,277.08
2.2	GASTOS VARIABLES	6.97%	845,304.19
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)		909,581.27
3	UTILIDAD (C)	5.00%	606,387.51
	SUBTOTAL (A+B+C+D)		13,643,719.00
4	IGV	18%	2,455,869.42
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA		16,099,588.42

Teniendo en cuenta, que, en la etapa de consultas y observaciones, **"se precisó que, respecto a las ratios y con el único fin de salvaguardar los intereses de la Entidad al cuidar que existan condiciones óptimas para el desarrollo de las labores durante la ejecución de la obra, se ha previsto que el porcentaje correspondiente a Gastos Fijos y Gastos Variables no podrán ser menores a lo establecido en el Expediente Técnico"**. Ahora bien, si tenemos en cuenta los Gastos Generales del Expediente Técnico:



GASTOS GENERALES EXPEDIENTE	
PORCENTAJE GASTOS GENERALES	7.5%
PORCENTAJE GASTOS FIJOS	0.526805234701941%
PORCENTAJE GASTOS VARIABLES	6.97319475416656%

Y si analizamos el porcentaje asignado a Gastos Variables dentro del expediente técnico es: 6.97319475416656%, Donde este porcentaje para el Total de Gastos variables equivale a S/.939,657.38. Ahora debemos señalar que el **CONSORCIO CVJ presenta S/.845,304.19**, siendo un monto inferior al monto asignado en gastos variables del Expediente Técnico. **Quedando evidenciado que este monto está por debajo del monto requerido en el expediente técnico.**

DE CONFORMIDAD A LO EXPUESTO LA OFERTA DEL POSTOR EN NINGÚN EXTREMO EVIDENCIA LO REQUERIDO EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO, RESOLUCIÓN DE APROBACIÓN DE OBRA Y REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS (BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, POR LO TANTO, LO ACONTECIDO NO CONSTITUYE UN CRITERIO DE SUBSANACIÓN DE CONFORMIDAD A LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 60.4 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

Por lo descrito anteriormente, este comité de selección por unanimidad considera **NO ADMITIR la OFERTA.**

**6. POSTOR: CONSORCIO PERÚ GOLD (PERU AMERICA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. – CONSTRUCTORA YASUDA S.A.C. – CONSTRUCTORA INMOBILIARIA GOLD S.A.C., DE LA REVISIÓN EFECTUADA A LA OFERTA:**

En los folios del 386 al 392 de su oferta, el postor presenta el Anexo N°6 "Precio de la oferta" sin señalar su propuesta económica en letras, siendo establecido como requisito para que la propuesta sea válida, tal como se precisó en la consulta N°16 el cual refiere: **de acuerdo a la consulta realizada por el participante debemos señalar que si será obligatorio indicar el monto del precio de la oferta en letras en la parte baja del presupuesto.**

Al respecto, el postor CONSORCIO PERU GOLD el día 13 de enero del 2025 a horas 08.51 pm, registra en el SEACE el ANEXO N° 6 - "Precio de la oferta" señalando su propuesta económica en letras.

Sin embargo, El primer y segundo miembro consideran que dicho aspecto **no es subsanable**, motivo por el cual, previa votación, decidieron no considerar dicha subsanación y en tal sentido no se admite la propuesta del postor.

Por lo que, este comité de selección por mayoría considera **NO ADMITIR la OFERTA.**

**7. POSTOR: CONSORCIO HUSARES (HOMKAR GROUP INMOBILIARIO E.I.R.L.), DE LA REVISIÓN EFECTUADA A LA OFERTA:**

**OBSERVACION 1:**

De lo visualizado en los folios del 23 al 24 de su oferta, el postor presenta el Anexo N°5 "Promesa de Consorcio" sin una de las firmas legalizadas, por uno de los integrantes del consorcio siendo uno de los requisitos para que la promesa de consorcio sea válida según lo




exigido en el literal f) del numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta, de las bases integradas.

Según el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Al respecto, tal como se hizo referencia anteriormente el POSTOR CONSORCIO HUSARES no subsanó lo solicitado. Por lo que, este comité de selección por unanimidad considera **NO ADMITIR la OFERTA.**

En consecuencia, **NO CORRESPONDE ADMITIR** las ofertas de los postores: CONSORCIO MANTARO, NELAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L, FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L, CONSORCIO TAYTA NIÑO, CONSORCIO CVJ ASOCIADOS, CONSORCIO PERU GOLD Y CONSORCIO HUSARES.

  
Yenny K. Oca Villalobos  
POS18894  
Voto DISCREPANTE

  
Eberth RIVERA ALVARADO  
73109945

  
Evelin SANCHEZ  
ROMOS  
47601095