



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

## COMITÉ DE SELECCIÓN

Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

### ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN DE OFERTAS, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN LICITACION PUBLICA N°62-2024-MDSM/CS- PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 86385 TEOFILO MAGUIÑA CUEVA DE CENTRO POBLADO CARHUAYOC DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N° 2612796.

En el Distrito de San Marcos, provincia de Huari, Región Ancash siendo las 14:30 horas del día 27 de enero de 2025, se instalaron en la Sub Gerencia de Abastecimiento y Gestión Patrimonial de la Municipalidad Distrital de San Marcos, los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04 de Designación de **COMITÉ DE LICITACION PUBLICA N°62-2024-MDSM/CS- PRIMERA CONVOCATORIA**, de fecha 25 de noviembre de 2024, todo con la finalidad de iniciar el acto de presentación, admisión de ofertas, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección:

**LICITACION PUBLICA N°62-2024-MDSM/CS- PRIMERA CONVOCATORIA: CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 86385 TEOFILO MAGUIÑA CUEVA DE CENTRO POBLADO CARHUAYOC DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N° 2612796.**

Acto seguido se corrobora el Quórum del comité de selección en marco de lo establecido en el Artículo 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; para este procedimiento de selección se verifica los siguientes integrantes; en este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

- MIGUEL DAVID GIRON CHAVEZ	- Titular presidente
- JULIO CESAR CERNA QUIROZ	- Titular Miembro 1
- YULMA YUDITH TACCSI MEJIA	- Titular Miembro 2
- ELADIO YONNY ROMANI MAUTINO	- Suplente presidente
- NESTOR JAVIER ANTEQUERA HUAMAN	- Suplente Miembro 1
- JUDITH BENEDICTA VARILLAS MUÑOZ	- Suplente Miembro 2

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica por el SEACE, siendo lo siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	20126533447	CONSTRUCTORA QR S.A.	18/12/2024	Válido	18/12/2024	20126533447
2	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	28/11/2024	Válido	28/11/2024	20274419637
3	20378395152	CONSTRUCCIONES CIVILES Y PORTUARIAS S.A.	27/11/2024	Válido	27/11/2024	20378395152
4	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	29/11/2024	Válido	29/11/2024	20407863250
5	20407893248	CONSTRUCTORA ROKE E.I.R.L.	19/12/2024	Válido	19/12/2024	20407893248
6	20506039208	NEGRILL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	28/11/2024	Válido	28/11/2024	20506039208
7	20531801084	CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.	12/12/2024	Válido	12/12/2024	20531801084
8	20534103167	J Y G E.I.R.L.	12/12/2024	Válido	12/12/2024	20534103167
9	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	27/11/2024	Válido	27/11/2024	20542191059
10	20559518701	INVERSIONES MASVALP S.A.C.	1/12/2024	Válido	1/12/2024	20559518701
11	20600341325	CONSTRUCTORA RIVERA AQUINO S.A.C.	12/12/2024	Válido	12/12/2024	20600341325
12	20600628560	CONSTRUCTORA SEÑOR DE LOS MILAGROS DE RAHUAPAMPA S.A.C.	12/12/2024	Válido	12/12/2024	20600628560
13	20601981905	INO CORP S.R.L.	2/12/2024	Válido	2/12/2024	20601981905
14	20603051301	GH NEGOCIOS E INVERSIONES S.R.L.	23/12/2024	Válido	23/12/2024	20603051301
15	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	2/12/2024	Válido	2/12/2024	20603425104
16	20603719001	MAX & MACAR CONSTRUCTORA INMOBILIARIA SOCIEDAD	30/11/2024	Válido	30/11/2024	20603719001





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

		ANONIMA CERRADA - MAX & MACAR INMOBILIARIA S.A.C.				
17	20604102457	EBL ESTRUCTURAS E.I.R.L.	12/12/2024	Válido	12/12/2024	20604102457
18	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	28/11/2024	Válido	28/11/2024	20604833681
19	20605257306	CORPORACION YUNGAY HERMOSURA E.I.R.L.	4/12/2024	Válido	4/12/2024	20605257306
20	20605432477	INSA AVISPAO E.I.R.L.	29/11/2024	Válido	29/11/2024	20605432477
21	20607544451	CONSTRUCTORA TORRES RODRIGUEZ S.A.C.	25/12/2024	Válido	25/12/2024	20607544451
22	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	2/12/2024	Válido	2/12/2024	20608231685
23	20608705334	SERVICIOS GENERALES Y CONSULTORIA MUSIAK S.A.C.	16/01/2025	Válido	16/01/2025	20608705334
24	20609067552	CORPORACION INTERNACIONAL VENUS S.A.C.	4/01/2025	Válido	4/01/2025	20609067552
25	20609610957	INVERSION GLOBAL TRUJILLO GARAY E.I.R.L.	12/12/2024	Válido	12/12/2024	20609610957
26	20611797762	PROYECTOS E INGENIERIA JELCI E.I.R.L.	12/12/2024	Válido	12/12/2024	20611797762

Posteriormente, se verifica las ofertas presentadas, teniendo el siguiente resultado:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20605257306	CONSORCIO ATALAYA	17/01/2025	08:57:14	20605257306	17/01/2025	23:34:50	Enviado	Valido
2	20607544451	CONSTRUCTORA TORRES RODRIGUEZ S.A.C.	17/01/2025	18:59:37	20607544451	17/01/2025	19:00:08	Enviado	Valido

## 1ERA FASE

Acto seguido, después de identificar las propuestas, los miembros del Comité de Selección, proceden con la verificación de las propuestas en el orden que fueron presentadas, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta, calificación de los requisitos y evaluación de los factores de conformidad al acápite 2.2.1.1. Del Sub numeral 2.2.1. Del numeral 2.2. Del Capítulo II del Procedimiento de Selección de la Sección Específica de las Bases Integradas, el resultado de la revisión es la siguiente:

POSTORES			POSTOR 01 CONSORCIO ATALAYA	POSTOR 02 CONSTRUCTORA TORRES RODRIGUEZ S.A.C.
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA
1	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	Obligatorio	SI	SI
2	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	SI	SI
3	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Obligatorio	SI	SI
4	d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia. (Anexo N° 3).	Obligatorio	SI	SI
5	e) Declaración jurada de plazo de Ejecución Obra. (Anexo N° 4).	Obligatorio	SI	SI
6	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5).	Obligatorio	SI	NO CORRESPONDE
7	g) Precio de la Oferta (Anexo N° 6).	Obligatorio	SI	NO (VER NOTA 1)
ESTADO DEL POSTOR			ADMITIDO	NO ADMITIDO

NOTA 1: CONSTRUCTORA TORRES RODRIGUEZ S.A.C.





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

## COMITÉ DE SELECCIÓN

Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

### OBSERVACIÓN N° 1

Se ha identificado que, en la oferta del postor, CONSTRUCTORA TORRES RODRIGUEZ S.A.C. no se adjunta el ANEXO N° 6, que es parte del proceso de evaluación.

Relacionado al caso en concreto, debe precisarse que, en el numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta, del numeral 2.2.1 Documentos de presentación obligatoria, del 2.2. Contenido de las ofertas, del Capítulo II Del procedimiento de selección de las bases integradas del procedimiento de selección, se estableció lo siguiente:

#### 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

g) El precio de la oferta en SOLES y:

- ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.
- ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.

Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesorio, cuando corresponda. (Anexo N° 6)

El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.

*Obtenido de las bases integradas de la Licitación Pública 62.*

Teniendo claro lo requerido en las bases integradas, resta revisar la documentación que el Impugnante presentó a fin de acreditar el referido requisito de admisión.

### OBSERVACIÓN N° 2

Asimismo, se ha constatado que la empresa no ha presentado una oferta completa y debidamente estructurada, pues el expediente entregado consta únicamente de 16 páginas. Dicho documento evidencia notorias deficiencias, entre las que destacan la ausencia de firmas en los documentos correspondientes, así como la falta de contratos que acrediten la experiencia exigida en las bases del proceso. Estas omisiones representan un incumplimiento de los requisitos establecidos y generan dudas sobre la capacidad técnica y administrativa del postor.

Asimismo, resulta necesario precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

**"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.**

Asimismo, es preciso indicar que **cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes**, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. **La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta**, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, **estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.**

Así pues, debe precisarse que **toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí** a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las **RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.**

En este contexto, el comité de selección ha decidido no admitir la oferta del postor.

### 2DA\_ FASE

A continuación, el comité realiza la Revisión de los Requisitos De Calificación con respecto a los términos de referencia; obteniendo el siguiente resultado:

POSTORES		POSTOR 01 CONSORCIO ATALAYA
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
B	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (ANEXO N° 10)	SI
ESTADO DEL POSTOR		SI CALIFICA

### 3ERA FASE

Culminada la Revisión de los Requisitos de Calificación, el comité de selección prosigue con la Evaluación de los Factores de Evaluación, obteniendo el siguiente resultado:


PUNTAJE TOTAL (Numeral 2.3 de las bases administrativas, "Determinación del puntaje total de las ofertas")		PUNTUACIÓN	POSTOR 01 CONSORCIO ATALAYA
A	PRECIO	100 Puntos	100 Puntos
PUNTAJE FINAL			100 Puntos

Siendo las 16:30 horas del mismo día, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimiento y Gestión Patrimonial de la Municipalidad Distrital de San Marcos, el comité otorga la Buena Pro al CONSORCIO ATALAYA (conformado por las empresas: CORPORACION YUNGAY HERMOSURA E.I.R.L. con RUC N° 20605257306 Y CONSTRUCTORA ROKE E.I.R.L. con RUC N°20407893248), debidamente representado por su Representante Común el Sr. DEIVIS SMITH ATALAYA HUAMAN, identificado con DNI N° 47120236 con su oferta económica ascendente a S/ 10,904,855.98 (DIEZ MILLONES NOVECIENTOS CUATRO MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y CINCO CON 98 /100 SOLES).

Sin más puntos que tratar firman los presentes en señal de conformidad

  
MIGUEL DAVID GIRON CHAVEZ  
PRESIDENTE TITULAR

  
1ER MIEMBRO TITULAR  
JULIO CESAR CERNA QUIROZ

  
2DO MIEMBRO TITULAR  
YULMA YUDITH TACCSI MEJIA

