



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTAS Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA
SM-18-2023-GRA-SRP/CSP-1**

En Chimbote, siendo las 09:30 horas del día 15 de diciembre del 2023, en la Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Sub Región Pacífico, se reunieron las siguientes personas:

- Presidente Titular: Javier Chaupe Hernandez
- Primer Miembro Titular: Jary Leyneker Miranda Mego
- Segundo Miembro Titular: Ángel Abelardo Antúnez Orellano

Que, mediante RESOLUCIÓN GERENCIAL SUB REGIONAL N° 338-2023-REGIONANCASH/SRP/G de fecha 13 de Octubre del 2023, se reconstituyó el Comité de Selección Permanente, para la realización de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA SM-18-2023-GRA-SRP/CSP-1**, para la **Contratación del servicio de consultoría de obra para la Supervisión de Obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA IE 1664 EN EL AA.HH. GOLFO PÉRSICO DEL DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE PROVINCIA DE SANTA DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2527256**, quienes se encargarán de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección hasta su culminación.

1. Que, según la calendarización del procedimiento de selección, corresponde a este comité de selección proceder a efectuar la admisión, calificación, evaluación y buena pro de las propuestas presentadas en el procedimiento de selección, debiendo para ello verificar la presentación de ofertas, a fin de determinar los postores admitidos al procedimiento de selección.

Nro.	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO	ESTADO
1	10401852871	CHINCHAY MORALES MAYDA KATHERINE	12/10/2023	Válido
2	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	12/10/2023	Válido
3	20603066279	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	12/10/2023	Válido
4	10329264501	CHUNGA CHAVEZ DAVID ENRIQUE	13/10/2023	Válido
5	20531739184	CONSTRUCTORA SERVICIOS Y CONSULTORA JM S.A.C.	13/10/2023	Válido
6	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	13/10/2023	Válido
7	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	13/10/2023	Válido
8	10214007881	HUACHIN SOTO MIRTHA SOLEDAD	13/10/2023	Válido
9	10406990643	MOYA JULIAN LUIS ENRIQUE	13/10/2023	Válido
10	10179063455	SANCHEZ ARTEAGA LUIS OMAR	13/10/2023	Válido
11	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	13/10/2023	Válido
12	10329835974	VILCHEZ CASTILLO LEONARDO FRANKO	13/10/2023	Válido
13	10329751703	ZAVALETA DOMINGUEZ HECTOR KENEDI	13/10/2023	Válido
14	10329518031	SIGUENZA LEON JILMER OLIVER	14/10/2023	Válido

**GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH****COMITÉ DE SELECCIÓN**

15	10267053842	ALFARO MENDOZA SANTOS ALFONSO	15/10/2023	Válido
16	10178176329	CHAVEZ RIOS JOSE ARTEMIO	16/10/2023	Válido
17	10410776931	CORAL RODRIGUEZ VICTOR JUAN	16/10/2023	Válido
18	10167886707	LIZA MORI WALTER	16/10/2023	Válido
19	10329441852	MARTINEZ ESTRADA JULIO CESAR	16/10/2023	Válido
20	10411639610	QUIÑONES HINOSTROZA ANGIE ROXANA	16/10/2023	Válido
21	10701875929	SANCHEZ PAJUELO GERMAN ARMANDO	16/10/2023	Válido
22	10704004627	SOLIS INOCENTE DEIVIS JUNNIOR	16/10/2023	Válido
23	20604942480	COLLANTES CORPORACION S.A.C	17/10/2023	Válido
24	10466948689	ALVARADO ROMERO JOSE DANIEL	18/10/2023	Válido
25	20600841557	EAXX CONSTRUCCION Y CONSULTORIA S.A.C.	18/10/2023	Válido
26	10422448018	PEREZ GUEVARA ANDY GINO	18/10/2023	Válido
27	10477768801	SALINAS HERRERA FLAVIO AUGUSTO	19/10/2023	Válido
28	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	22/10/2023	Válido
29	20604057664	G & L CORPORACION TAYANAKE S.R.L.	22/10/2023	Válido
30	10329815973	ZARATE VALDIVIA WALTER FREDDY	22/10/2023	Válido

2. A continuación, se procede a verificar cuantos postores ofertaron, siendo los siguientes:

N°	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro/RUC	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	CHUNGA CHAVEZ DAVID ENRIQUE	24/10/2023	10:40:15	10329264501	24/10/2023	10:40:42	Enviado	Valido
2	CONSORCIO VK	24/10/2023	11:57:18	10401852871	24/10/2023	12:07:06	Enviado	Valido
3	VILCHEZ CASTILLO LEONARDO FRANKO	24/10/2023	13:25:48	10329835974	24/10/2023	14:05:28	Enviado	Valido
4	SALINAS HERRERA FLAVIO AUGUSTO	24/10/2023	18:48:12	10477768801	24/10/2023	18:48:58	Enviado	Valido
5	CHAVEZ RIOS JOSE ARTEMIO	24/10/2023	20:11:44	10178176329	24/10/2023	20:13:12	Enviado	Valido
6	CONSORCIO SAN JUAN	24/10/2023	21:07:55	10179063455	24/10/2023	21:08:14	Enviado	Valido
7	CONSTRUCTORA SERVICIOS Y CONSULTORA JM S.A.C.	24/10/2023	21:44:06	20531739184	24/10/2023	21:44:36	Enviado	Valido
8	CONSORCIO SUPERVISOR SMART	24/10/2023	22:07:40	20603066279	24/10/2023	22:17:46	Enviado	Valido



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

9	CONSORCIO COLLANTES CORPORACION	24/10/2023	22:11:35	20604942480	24/10/2023	22:30:37	Enviado	Valido
10	SIGUENZA LEON JILMER OLIVER	24/10/2023	22:16:51	10329518031	24/10/2023	22:17:20	Enviado	Valido
11	CONSORCIO PÉRSICO	24/10/2023	22:24:46	20604057664	24/10/2023	22:24:58	Enviado	Valido
12	SANTA ROSA	24/10/2023	22:46:26	10329815973	24/10/2023	22:50:56	Enviado	Valido
13	EAXX CONSTRUCCION Y CONSULTORIA S.A.C.	24/10/2023	23:13:28	20600841557	24/10/2023	23:14:16	Enviado	Valido
14	PEREZ GUEVARA ANDY GINO	24/10/2023	23:16:54	10422448018	24/10/2023	23:18:19	Enviado	Valido
15	CONSORCIO EMPRESARIAL	24/10/2023	23:23:32	10167886707	24/10/2023	23:23:55	Enviado	Valido

3. Acto seguido, se procede a la verificación de documentos para la admisión de la oferta presentada, para ello el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b) c) d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia. De no cumplir con lo requerido, la oferta en mención se considerará no admitida.

N° ORDEN	POSTOR	DOCUMENTO DE PRESENTACION OBLIGATORIA							
		REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD							
		ANEXO 1	DOCUMENTACION N DEL QUE SUSCRIBE	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5 CONSORCIO	ANEXO 6	CONDICION
1	CHUNGA CHAVEZ DAVID ENRIQUE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	-----	CUMPLE	ADMITIDA
2	CONSORCIO VK	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
3	VILCHEZ CASTILLO LEONARDO FRANKO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	-----	CUMPLE	ADMITIDA
4	SALINAS HERRERA FLAVIO AUGUSTO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	-----	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
5	CHAVEZ RIOS JOSE ARTEMIO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
6	CONSORCIO SAN JUAN	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
7	CONSTRUCTORA SERVICIOS Y CONSULTORA JM S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	-----	CUMPLE	ADMITIDA



AV. CHIMBOTE N° 130 URB. BUENOS AIRES – ANCASH – SANTA – NUEVO CHIMBOTE
TELEF. (043)311762



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

8	CONSORCIO SUPERVISOR SMART	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
9	CONSORCIO COLLANTES CORPORACION	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
10	SIGUENZA LEON JILMER OLIVER	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	-----	CUMPLE	ADMITIDA
11	CONSORCIO PÉRSICO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
12	SANTA ROSA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
13	EAXX CONSTRUCCION Y CONSULTORIA S.A.C.	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	-----	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
14	PEREZ GUEVARA ANDY GINO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	-----	CUMPLE	ADMITIDA
15	CONSORCIO EMPRESARIAL	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA

De las 15 propuestas ofertadas 12 pasan a etapa de evaluación, siendo la propuesta de **SALINAS HERRERA FLAVIO AUGUSTO, EAXX CONSTRUCCIÓN Y CONSULTORIA, CONSORCIO EMPRESARIAL NO SON ADMITIDAS** por no contemplar los anexos adecuados, a lo señalado en las bases, tal y como se detalla a continuación.

A. SALINAS HERRERA FLAVIO AUGUSTO

Al verificar el anexo 6 del postor se observa lo siguiente:

ANEXO N° 6				
OFERTA ECONÓMICA				
Señores COMITÉ DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°018-2023-GRA-SRP-CSP-1 Presente.-				
Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:				
DESCRIPCION DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL OFERTA ECONOMICA
Supervisión de obra	240	DIAS	S/752,761.708	S/180,662.81
Liquidación de obra				S/18,000.00
				S/198,662.81

La oferta económica en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos

Presenta un ERROR ALGEBRAICO (Multiplicación) en su OFERTA ECONÓMICA (Anexo 6), y según el **ARTÍCULO 60. SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS del RLCE**, en el inciso 60.4. "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica **puede**



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. **En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último.** En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, **dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados**".

Para el presente caso implicaría una corrección en los precios unitarios ofertados al mismo tiempo haciendo la corrección de la multiplicación el valor de la oferta supera el 110%. en cumplimiento al numeral 68.6. del Artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, donde señala: "Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechazan las ofertas que superen el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%)". **SE RECHAZA LA OFERTA**

B. EAXX CONSTRUCCIÓN Y CONSULTORIA

Al verificar los anexos se observa los siguientes:

ANEXO 1

EAXX CONSTRUCCIONES Y CONSULTORIA SAC

JUAN LUIS ESCALANTE LA TORRE
GERENTE GENERAL

.....

JUAN LUIS ESCALANTE LA TORRE
Gerente General
EAXX CONSTRUCCION Y CONSULTORIA SAC

ANEXO 2

EAXX CONSTRUCCIONES Y CONSULTORIA SAC

JUAN LUIS ESCALANTE LA TORRE
GERENTE GENERAL

.....

JUAN LUIS ESCALANTE LA TORRE
Gerente General
EAXX CONSTRUCCION Y CONSULTORIA SAC

ANEXO 3

EAXX CONSTRUCCIONES Y CONSULTORIA SAC

JUAN LUIS ESCALANTE LA TORRE
GERENTE GENERAL

.....

Firma, Nombres y Apellidos del
representante común del consorcio

ANEXO 4

EAXX CONSTRUCCIONES Y CONSULTORIA SAC

JUAN LUIS ESCALANTE LA TORRE
GERENTE GENERAL

.....

Firma, Nombres y Apellidos del
representante común del consorcio





ANEXO 6

ANEXO N° 6
OFERTA ECONÓMICA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°018-2023-GRA-SRP-CSP-1

Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO ³⁰	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO ³¹	TARIFA UNITARIA OFERTADA ³²	TOTAL, OFERTA ECONÓMICA
Supervisión de obra	240	Días calendario	S/. 744.43	S/. 178,662.81
Liquidación de obra	1	Global	S/. 20,000.00	S/. 20,000.00
TOTAL				S/. 198,662.81

La oferta económica, esta consignada en SOLES (S/.) e incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.

Lima, 24 de Octubre del 2023

EASY CONSTRUCCIONES Y CONSULTORIA SAC

Juan Luis Escalante La Torre
JUAN LUIS ESCALANTE LA TORRE
GERENTE GENERAL

Firma, Nombres y Apellidos del
representante común del consorcio



En el ANEXO 6 – PRECIO DE LA OFERTA; así como los anexos 01; 02; 04 presentan firmas pegasadas.

En el **CAPITULO I ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN** en el numeral **1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS** señala: Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales 2). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado.



GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

Por lo antes señalado líneas arriba la propuesta del postor "EAXX CONSTRUCCIÓN Y CONSULTORIA" la presentación del **ANEXO 6 NO CUMPLE** con lo establecido en las bases por lo tanto la oferta es **NO ADMITIDA**

C. CONSORCIO EMPRESARIAL

Al verificar los anexos se observa los siguientes:

ANEXO 1

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SANTA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°098-2023-MPS-CS-1

ANEXO N° 1

DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°098-2023-MPS-CS-1
Presente.-

El que yo suscribo, WALTER LIZA MORI, identificado con DNI N° 16788873, declaro bajo JURAMENTO que la siguiente información se ajusta a la verdad:

Nombre, Denominación o Razón Social:	WALTER LIZA MORI		
Domicilio Legal:	CALLE ORELLANA 416 SECTOR MORRO SOLAR (A 1 CDRA DE LOZA DEPORTIVA SAN LUIS CAJAMARCA-JAEN-JAEN		
RUC:	10167888707	Teléfono(s):	948843384
MYPE:		SI	<input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
Correo electrónico:	wiza_m@hotmail.com		

Autorización de notificación por correo electrónico:
Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

ANEXO 2

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SANTA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°098-2023-MPS-CS-1

ANEXO N° 2

DECLARACIÓN JURADA
(ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°098-2023-MPS-CS-1
Presente.-

Mediante el presente el suscrito, WALTER LIZA MORI, declaro bajo juramento:

- No haber incurrido y me obligo a no incurrir en actos de corrupción, así como a respetar el principio de integridad.
- No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado.

ANEXO 3

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SANTA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°098-2023-MPS-CS-1

ANEXO N° 3

DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°098-2023-MPS-CS-1
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y conociendo todos los alcances y las condiciones debidas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece el servicio de consultoría para la supervisión de obra: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR EN LA AV. JOSÉ GALVEZ DESDE EL J.R. DERTEARO HASTA LA AV. MALECÓN GRAU DE CHIMBOTE, DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH CODIGO UNICO DE INVERSIÓN 20270, de conformidad con los Términos de Referencia que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo IV de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

Lambayeque, 20 de octubre del 2023.

(Firma y Sello)

ANEXO 4

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SANTA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°098-2023-MPS-CS-1

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°098-2023-MPS-CS-1
Presente.-

Mediante el presente, con plena conciencia de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de CIENTO OCHENTA (180) DÍAS CALENDARIO, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Lambayeque, 20 de octubre del 2023.

(Firma y Sello)





GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO 6

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SANTA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°098-2023-MPS-CS-1

Importante para la Entidad

En caso de procedimientos bajo el sistema de tarifas incluir el siguiente anexo
Esta nota deberá ser eliminada una vez culminada la elaboración de las bases

ANEXO N° 6
OFERTA ECONÓMICA
ITEM N° 01

Señores
COMITÉ DE SELECCION
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°098-2023-MPS-CS-1
Presente

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

El ANEXO 6 – PRECIO DE LA OFERTA; así como los anexos 01; 02; 04 presentan **PROCESOS DISTINTOS AL SOLICITADO**

Por lo antes señalado líneas arriba la propuesta del postor “CONSORCIO EMPRESARIAL” SU PROPUESTA **NO ES ADMITIDA**

- Después de obtener el resultado de la admisibilidad de las ofertas, se procede a efectuar la calificación de las propuestas técnicas, en el orden que fueron presentadas, ello de conformidad con el artículo 82° numeral 82.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en donde se señala: “El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.”, siendo así, se obtuvieron los siguientes resultados:





GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

N° ORDEN	FACTORES DE CALIFICACION					
	POSTOR	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			EXPEDIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONDICION
		EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	FORMACION ACADEMICA DEL PERSONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
1	CHUNGA CHAVEZ DAVID ENRIQUE	SE ACREDITARÁ A LA SUSCRIPCION DE CONTRATO, SEGÚN ART. 49.3			ACREDITA UN MONTO DE S/. 172,000.00 < 1 VEZ EL V. R	DESCALIFICADO
2	CONSORCIO VK	SE ACREDITARÁ A LA SUSCRIPCION DE CONTRATO, SEGÚN ART. 49.3			ACREDITA UN MONTO DE S/. 534,600.00 > 2 VEZ EL V. R	CALIFICADO
3	VILCHEZ CASTILLO LEONARDO FRANKO	SE ACREDITARÁ A LA SUSCRIPCION DE CONTRATO, SEGÚN ART. 49.3			ACREDITA UN MONTO DE S/. 258,394.09 >= 1.17 VEZ EL V. R	CALIFICADO
4	CHAVEZ RIOS JOSE ARTEMIO	SE ACREDITARÁ A LA SUSCRIPCION DE CONTRATO, SEGÚN ART. 49.3			ACREDITA UN MONTO DE S/. 103,292.00 < 1 VEZ EL V. R	DESCALIFICADO
5	CONSORCIO SAN JUAN	SE ACREDITARÁ A LA SUSCRIPCION DE CONTRATO, SEGÚN ART. 49.3			ACREDITA UN MONTO DE 2,049,556.36 >= 2 VEZ EL V. R	CALIFICADO
6	CONSTRUCTORA SERVICIOS Y CONSULTORA JM S.A.C.	SE ACREDITARÁ A LA SUSCRIPCION DE CONTRATO, SEGÚN ART. 49.3			ACREDITA UN MONTO DE S/. 610,502.41 >= 2 VEZ EL V. R	CALIFICADO
7	CONSORCIO SUPERVISOR SMART	SE ACREDITARÁ A LA SUSCRIPCION DE CONTRATO, SEGÚN ART. 49.3			ACREDITA UN MONTO DE S/. 0.00 < 1 VEZ EL V. R	DESCALIFICADO
8	CONSORCIO COLLANTES CORPORACION	SE ACREDITARÁ A LA SUSCRIPCION DE CONTRATO, SEGÚN ART. 49.3			ACREDITA UN MONTO DE S/. 3,907,260.44 > 2 VEZ EL V. R	CALIFICADO
9	SIGUENZA LEON JILMER OLIVER	SE ACREDITARÁ A LA SUSCRIPCION DE CONTRATO, SEGÚN ART. 49.3			ACREDITA UN MONTO DE S/. 60,500.00 < 1 VEZ EL V. R	DESCALIFICADO
10	CONSORCIO PÉRSICO	SE ACREDITARÁ A LA SUSCRIPCION DE CONTRATO, SEGÚN ART. 49.3			ACREDITA UN MONTO DE S/. 570,345.46 >= 2 VEZ EL V. R	CALIFICADO
11	SANTA ROSA	SE ACREDITARÁ A LA SUSCRIPCION DE CONTRATO, SEGÚN ART. 49.3			ACREDITA UN MONTO DE S/. 360,456.13 >= 1.63 VEZ EL V. R	CALIFICADO
12	PEREZ GUEVARA ANDY GINO	SE ACREDITARÁ A LA SUSCRIPCION DE CONTRATO, SEGÚN ART. 49.3			ACREDITA UN MONTO DE S/. 460,075.59 >= 2 VEZ EL V. R	CALIFICADO

A. CHUNGA CHAVEZ DAVID ENRIQUE

El postor en el folio 28 el postor adjunta 4 obras para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

EXPERIENCIA # 1. Según RESOLUCIÓN RECTORAL N° 768-2022-UNS-R (...) RESUELVE: - - - Artículo 1° APROBAR "dicho monto como liquidación final del Contrato de Consultoría de obra, de los cuales queda por abonar al CONSORCIO BIOTECNOLOGÍA, el saldo a su favor de quince mil y 00/100 soles (S/15,000.00). Con la aclaración que se liquida por resolución de contrato sin haberse concluido la ejecución de la obra".



AV. CHIMBOTE N° 130 URB. BUENOS AIRES - ANCASH - SANTA - NUEVO CHIMBOTE
TELEF. (043)311762





GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

Este monto No se puede determinar fehacientemente si se realizó la facturación y pago respectivo y **si se logró concluir la ejecución de la obra para cuantificar la experiencia** señalada por el postor.

Por la razón expuesta el comité determina que **NO ES POSIBLE ACREDITAR FEHACIENTEMENTE** la experiencia señala por el postor. **Por ese motivo esta experiencia no se toma en cuenta.**

EXPERIENCIA # 2. Se verifica el cumplimiento y demostración del monto asignado como experiencia por el postor S/. 172,000.00 soles.

EXPERIENCIA # 3. Al verificar la experiencia N° 3 se observa que: El contrato de consorcio NO estipula las obligaciones de cada consorciado (folio 130) por lo que no se está cumpliendo lo señalado en la Directiva N° 002 – 2016-OSCE/CD, vigentes a las fechas de suscripción de los contratos presentados, estipula en el artículo 7.7 Contrato de Consorcio y relacionado con el Art. 7.4.2 inc. d) donde especifica claramente el detalle de las obligaciones de los consorciados y sus porcentajes.

- d) *"Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. Cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiendo aplicar en el caso de bienes, lo previsto en el acápite 4 del numeral 7.5.2."*

SEXTO: PORCENTAJES DE PARTICIPACION

La participación de los consorciados queda de la siguiente manera

David Enrique Chunga Chávez con participación del 95 %
AGM Contratistas Generales S.A.C con participación del 5%

Por la razón expuesta el comité determina que la experiencia señala por el postor **no se toma en cuenta.**

EXPERIENCIA # 4. En la constancia de conformidad de servicios de supervisión de obra indica que el ingeniero David Enrique Chunga Chávez, ha cumplido con los trabajos encomendados en el CONTRATO No 087 – 2014 – OL/UNJFSC. Pero el contrato en su CLAUSULA NOVENA: FORMA DE PAGO señala "el servicio de supervisión será pagado de la siguiente manera":

El 25% a la presentación del informe de revisión del expediente técnico.

El 70% de servicio al avance físico de la obra

- **El 5% a la conformidad de recepción de obra y a la liquidación de obra**

sin embargo de acuerdo a los documentos presentados por el postor la constancia de conformidad de servicios fue emitida el 02 de febrero del 2015, **el mismo día de la**



recepción de obra de acuerdo a lo señalado en los antecedentes del INFORME No 29 – 2015 – EVR-UIDF-UNJFSC del jefe de la unidad de infraestructura y desarrollo físico-UIDF, y que el informe de liquidación de obra fue emitida por el supervisor en la fecha 12 de febrero del 2015 y que dicha unidad le da procedencia, infiriendo que la resolución de aprobación de liquidación de obra fue de fecha posterior al 12/02/2015; en consecuencia **no se podría dar conformidad al servicio, si aun el consultor no contaba con el pago del 5% y el servicio aún no concluía: por lo tanto esta conformidad es un documento no válido.** Por la razón expuesta el comité determina que la experiencia señalada por el postor **no se toma en cuenta.**

Después de evaluar las 4 contrataciones la experiencia del postor asciende al monto de 172,000.00 monto insuficiente para acreditar la experiencia del postor (1 VEZ EL VALOR REFERENCIAL). **POR LO QUE EL POSTOR NO ACCEDE A LA ETAPA DE CALIFICACIÓN.**

Asimismo, se verifica la metodología propuesta y se evalúa teniendo en cuenta los 3 puntos estipulados en las bases integradas que son:

1. Plan de trabajo.

En su plan de trabajo en el punto N° 6 SUPERVISIÓN Y CONTROL DE SEGURIDAD, BIOSEGURIDAD Y DE MEDIO AMBIENTE en el folio 178, ... (...) en el segundo párrafo señala textualmente "Es responsabilidad de la Supervisión hacer cumplir las implementaciones dispuestas en los LINEAMIENTOS PARA PROTOCOLO DE SEGURIDAD SANITARIA PARA LA PREVENCIÓN DEL VIRUS COVID – 19. Al respecto este comité señala... (...) *el 27 de octubre 2022 mediante Decreto Supremo N.° 130-2022-PCM deroga el Decreto Supremo N° 016-2022-PCM, Decreto Supremo que declara Estado de Emergencia Nacional por las circunstancias que afectan la vida y salud de las personas como consecuencia de la COVID-19 y establece nuevas medidas para el restablecimiento de la convivencia social, sus prórrogas y modificaciones. Y el 5 de mayo 2023 El director de la Organización Mundial de la Salud (OMS) de la ONU, Tedros Adhanom Gebreyesus, ha declarado el fin de la emergencia sanitaria mundial por el coronavirus SARS-CoV-2.* Por lo tanto, lo señalado en el folio 178 no es aplicable dentro del plan de trabajo señalado. Por lo que este comité le asigna una puntuación de nueve (9) puntos.

2. Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud.

La descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud en el folio 195, en el punto N° 2 CONTROL DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD E HIGIENE OCUPACIONAL. En el sexto párrafo señala lo siguiente ... "Se verificará





el estricto cumplimiento de las normas referente a la vigilancia, prevención y control de COVID-19 en el trabajo". Al respecto se señala al participante que estas medidas de prevención y control de COVID-19 no se encuentran estipulados en el presupuesto del presente proyecto. Por lo que este comité le asigna una puntuación de tres (3) puntos.

3. Metodología de los sistemas de control de calidad

Se verifica una metodología plasmada de acuerdo a lo solicitado en las bases; para este comité le asigna una puntuación de dos (5) puntos.

Finalizando la evaluación técnica el postor obtiene la siguiente puntuación:

Evaluación Técnica	CHUNGA CHAVEZ DAVID ENRIQUE
Experiencia en la especialidad	≤ 1.0 veces V.R = 0 puntos
Metodología propuesta	17 puntos
Puntos acumulados	17 puntos
Conclusión	= 17 puntos NO pasa a la evaluación económica

Por lo tanto, el postor CHUNGA CHAVEZ DAVID ENRIQUE, **NO ACCEDE** a la Evaluación Económica al NO obtener 80 puntos de acuerdo a las bases.

B. CONSORCIO VK

En la página 263 de la propuesta técnica se verifica la experiencia del postor asignado en diez (10) contratos de consultorías de, se verifica y aprueba la experiencia asignada por el proveedor. Por lo tanto, el postor acredita >2 VEZ EL VALOR REFERENCIAL.

Asimismo, se verifica la metodología propuesta y se evalúa teniendo en cuenta los 3 puntos estipulados en las bases integradas que son:

4. Plan de trabajo.

En su plan de trabajo se ajusta a lo solicitado, por lo que este comité le asigna una puntuación de nueve (9) punto.

5. Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud.

La descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud no indica la metodología de actuación en caso de accidentes fatales, graves y leves (folio 11). por lo que este comité le asigna una puntuación de cuatro (4) puntos.



6. Metodología de los sistemas de control de calidad

Se verifica una metodología plasmada de acuerdo a lo solicitado en las bases; para este comité le asigna una puntuación de cinco (5) puntos.

Finalizando la evaluación técnica el postor obtiene la siguiente puntuación:

Evaluación Técnica	CONSORCIO VK
Experiencia en la especialidad	≥ 2 veces V.R = 80 puntos
Metodología propuesta	18 puntos
Puntos acumulados	98 puntos
Conclusión	= 98 puntos pasa a la evaluación económica

Por lo tanto, el postor CONSORCIO VK, **ACCEDE** a la Evaluación Económica al obtener 98 puntos de acuerdo a las bases.

C. VILCHEZ CASTILLO LEONARDO FRANKO

En la página 021 de la propuesta técnica se verifica la experiencia del postor asignado en once (11) contratos de consultorías de obra, se verifica y evalúa la experiencia del postor teniendo los siguientes resultados:

EXPERIENCIA # 1. Según el CONTRATO N° 13 – 2012 ADJUDICACIÓN DIRECTA SELECTIVA N° 027-2012-GRA-SRP/CE-ADS; en la CLAUSULA OCTAVA: el plazo de la ejecución de la prestación de servicio de supervisión será de ciento ochenta (180) días calendarios.

En el contrato de consorcio en clausula TERCERA señala al texto "los miembros del consorcio acuerdan que el presente contrato tiene una duración de tres (3) meses y la cláusula CUARTA: señala al texto "las utilidades que se generen se generen se distribuirán de la siguiente manera:

A: LEONARDO FRANKO VILCHEZ CASTILLO = 98% de utilidad neta.

Al respecto podemos señalar que la OPINIÓN N° 168-2019/DTN ante la consulta "**La promesa formal de consorcio o contratos de consorcio suscritos antes de la entrada en vigencia de la Directiva N° 005-2019-OSCE-CD que no precisen las obligaciones de los consorciados directamente vinculadas al objeto de la contratación, así como**



el porcentaje total de sus obligaciones, ¿pueden ser considerados como documentos válidos para acreditar la experiencia exigida?"

En el marco de un procedimiento de selección, de acuerdo a lo establecido en los literales d) y e) del numeral 1) del acápite 7.4.2. de la Directiva N° 006-2017-OSCE/CD "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", la promesa de consorcio - suscrita por cada uno de sus integrantes- debía, necesariamente, indicar las "obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio" y "el porcentaje de las obligaciones de cada uno"; siendo que, para el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, **cada integrante debía precisar las actividades a las que se comprometían en la ejecución del contrato, las cuales debían estar vinculadas directamente al objeto de la contratación**, y en el caso de bienes y servicios, cada integrante tenía el deber de precisar las obligaciones a las que se comprometían en la ejecución del objeto del contrato, pudiendo éstas estar o no vinculadas directamente a dicho objeto.

Por la razón expuesta el comité determina que la experiencia señala por el postor **no se toma en cuenta**.

EXPERIENCIA # 2. Se verifica que: Según contrato el cargo es Supervisor de Obra, y según constancia de conformidad de servicio el cargo es Ingeniero Supervisor. Existiendo una incoherencia entre contrato y conformidad sobre el cargo.

Al respecto este comité señala el presente proceso no es para una consultoría de obra, tiene un enfoque específico para jefe de supervisión de acuerdo a las bases Por la razón expuesta el comité determina que la experiencia señala por el postor **no se toma en cuenta**.

EXPERIENCIA # 3. Se verifica que: Según contrato el cargo es Supervisor de Obra, y según constancia de conformidad de servicio el cargo es Ingeniero Supervisor. Existiendo una incoherencia entre contrato y conformidad sobre el cargo.

Al respecto este comité señala el presente proceso no es para una consultoría de obra, tiene un enfoque específico para jefe de supervisión de acuerdo a las bases Por la razón expuesta el comité determina que la experiencia señala por el postor **no se toma en cuenta**.

EXPERIENCIA # 9. Se verifica que: Según contrato nos indica que el plazo de supervisión de obra es de 120 días calendarios y según conformidad fecha de inicio de obra fue el 12/01/2022 y finalizo 20/06/2022 existiendo una incongruencia en el tiempo de servicio además no se especifica si existió ampliaciones. Por la razón expuesta el comité determina que la experiencia señala por el postor **no se toma en cuenta**.



EXPERIENCIA # 10. Se verifica que: existe incongruencia entre la fecha de inicio de la obra con la fecha de suscripción de contrato dado que la fecha de inicio es anterior a la suscripción del contrato; y no se especifica si se inició con inspector o el servicio se realizó menos de 180 días calendarios. Por la razón expuesta el comité determina que la experiencia señala por el postor **no se toma en cuenta**.

Culminado la evaluación de la experiencia resulta la suma de 258,394.09 soles siendo este valor 1.17 veces el valor referencial. Teniendo una puntuación de 60 puntos.

Asimismo, se verifica la metodología propuesta y se evalúa teniendo en cuenta los 3 puntos estipulados en las bases integradas que son:

1. Plan de trabajo.

En el plan de trabajo en el folio 237 se considera el nombre de una obra distinto a lo solicitado.

237

SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: " MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS DEL COMPLEJO DEPORTIVO MUNICIPAL PUERTO CASMA DEL DISTRITO DE COMANDANTE NOEL, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH ".

El Gobierno Regional de Ancash - sub Región Pacífico, por intermedio de la División de estudios y proyectos y Archivo de la Gerencia de Obras de Desarrollo Urbano y Rural proporcionará información referida de los Estudios realizados anteriormente.

a. ALCANCES

En cumplimiento a los alcances de supervisión, previo al inicio de los trabajos nos dedicaremos al cumplimiento de las actividades preliminares procediendo a revisar detalladamente los términos de referencias, así como las pruebas de laboratorio a realizarse durante el desarrollo de los trabajos, revisaremos además la información que nos proporcione la residencia de obra no se interfiera con las operaciones propias del área y en un caso contribuir al óptimo funcionamiento de las señalizaciones, flujos, circulaciones, etc. Que habrán de afectar a las alternativas que se propagan.

Así como en el folio 240 en el ítem de obligaciones señala el nombre de otra identidad.

e. OBLIGACIONES

Estamos obligado a cumplir con las disposiciones establecidas en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, además de lo previsto en la presente Bases, debiendo además exigir al contratista el cumplimiento del Contrato suscrito con la el Gobierno Regional de Amazonas-Sede Central, en todos sus extremos, así como lo ofrecido en el Proceso de Selección de la ejecución de la obra



No presenta un cronograma de trabajo, Por lo tanto, en plan de trabajo obtiene cero (0) puntos.

2. Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud.

La descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud señala lineamientos generales por lo tanto este comité le otorga dos (2) puntos.

3. Metodología de los sistemas de control de calidad

En este aspecto en la metodología el postor asigna lineamientos generales y gráficos que no son descritos ni son legibles de entender por lo tanto este comité le asigna dos (2) puntos.

Finalizando la evaluación técnica el postor obtiene la siguiente puntuación:

Evaluación Técnica	VILCHEZ CASTILLO LEONARDO FRANKO
Experiencia en la especialidad	≥ 1 veces V.R = 60 puntos
Metodología propuesta	4 puntos
Puntos acumulados	64 puntos
Conclusión	= 64 puntos NO pasa a la evaluación económica

Por lo tanto, el postor **VILCHEZ CASTILLO LEONARDO FRANKO**, **NO ACCEDE** a la Evaluación Económica al obtener 64 puntos de acuerdo a las bases.

D. CHAVEZ RIOS JOSE ARTEMIO

En las páginas 040 - 041 de la propuesta técnica se verifica la experiencia del postor asignado en cuatro (04) contratos de consultorías de obra, se verifica y evalúa la experiencia del postor teniendo los siguientes resultados:

EXPERIENCIA # 1. Según el CONTRATO N° 009-2019-IN/OGIN; firmada el 01 de marzo del 2019; el certificado de constancia de prestación de consultoría de obra, emitida el 30/03/2022; donde señala que la obra inició 09/08/2020 por un periodo de 180 días; como se aprecia el inicio de la obra inicia superior a 1 año de la firma de contrato.



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

En el folio 55 en la LIQUIDACIÓN FINAL DEL CONTRATO DE SUPERVISIÓN DE OBRA N° 009-2019-IN/OGIN en el segundo párrafo señala al texto, **"b) Saldo "A FAVOR" del contratista JOSE ARTEMIO CHAVEZ RIOS por el monto de S/ 22,658.95 soles"**.

Al respecto en las bases ... (...) en el apartado **Acreditación**, *"La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con vóucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago". ... "por lo tanto en este punto se debe tener en cuenta la acreditación fehacientemente del monto facturado y pagado para cuantificarse como experiencia y mediante la liquidación descrito líneas arriba se evidencia un saldo a favor por cancelar y este comité no puede determinar fehacientemente si el monto descrito fue facturada y cancelada. Por ese motivo esta experiencia no se toma en cuenta para acreditación de la experiencia del postor.*

EXPERIENCIA # 2. Según el CONTRATO N° 010-2019-IN/OGIN; firmada el 01 de marzo del 2019; el certificado de constancia de prestación de consultoría de obra, emitida el 09/06/2021; donde señala que la obra inició 27/04/2019 por un periodo de 150 días.

En el folio 70 en la LIQUIDACIÓN FINAL DEL CONTRATO DE SUPERVISIÓN DE OBRA N° 010-2019-IN/OGIN en el segundo párrafo señala al texto, **"b) Saldo "A FAVOR" del contratista JOSE ARTEMIO CHAVEZ RIOS por el monto de S/ 4,727.11 soles"**.

Al respecto en las bases ... (...) en el apartado **Acreditación**, *"La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con vóucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago". ... (...) "por lo tanto en este punto se debe tener en cuenta la acreditación fehacientemente del monto facturado y pagado para cuantificarse como experiencia y mediante la liquidación descrito líneas arriba se evidencia un saldo a favor por cancelar y este comité no puede determinar fehacientemente si el monto descrito fue facturada y cancelada. Por ese motivo esta experiencia no se toma en cuenta para acreditación de la experiencia del postor.*

EXPERIENCIA # 3. Según el CONTRATO N° 006-2019-IN/OGIN; firmada el 19 de febrero del 2019; el certificado de constancia de prestación de consultoría de obra, emitida el 02/03/2021; donde señala que la obra inició 24/04/2019 por un periodo de 220 días en total.

En el folio 84 en la LIQUIDACIÓN FINAL DEL CONTRATO DE SUPERVISIÓN DE OBRA N° 006-2019-IN/OGIN en el segundo párrafo señala al texto, **"b) Saldo "A FAVOR" del contratista JOSE ARTEMIO CHAVEZ RIOS por el monto de S/ 32,766.83 soles"**.

Al respecto en las bases en el apartado (...) **Acreditación**, (...) *"La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y*



su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya **cancelación se acredite documental y fehacientemente**, con vóucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago" (...) "por lo tanto en este punto se debe tener en cuenta la acreditación fehacientemente del **monto facturado y pagado para cuantificarse como experiencia** y mediante la liquidación descrito líneas arriba se evidencia un saldo a favor por cancelar y este comité no puede determinar fehacientemente si el monto descrito fue facturada y cancelada. **Por ese motivo esta experiencia no se toma en cuenta para acreditación de la experiencia del postor.**

EXPERIENCIA # 4. Según el CONTRATO N° 117-2010; firmada el 19 de febrero del 2019; el certificado de constancia de prestación de consultoría de obra, emitida el 01/06/2015; se verifica y aprueba la experiencia del contrato asignado.

Culminado la evaluación de la experiencia del postor en la especialidad resulta la suma de 103,292.00 soles siendo este valor < a 1 UNA VEZ el valor referencial. **POR LO QUE EL POSTOR NO ACCEDE A LA ETAPA DE CALIFICACIÓN.**

E. CONSORCIO SAN JUAN

En las páginas 233; 234; 235 el postor acredita la experiencia; donde después de la evaluación, el postor acredita >2 VEZ EL VALOR REFERENCIAL.

Asimismo, se verifica la metodología propuesta y se evalúa teniendo en cuenta los 3 puntos estipulados en las bases integradas que son:

1. Plan de trabajo.

En el plan de trabajo en el folio 253 no se ha considerado la emisión de la Conformidad Técnica al finalizar la obra y/o solicitar su recepción, en su cronograma de actividades no presenta detalle de fecha de inicio - fecha (semana / mes) por lo que este comité le asigna una puntuación de ocho (8) punto.

2. Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud.

La descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud señala lineamientos generales por lo tanto este comité le otorga cuatro (4) puntos.

3. Metodología de los sistemas de control de calidad

En este aspecto en la metodología el postor asigna lineamientos enfocado a lo solicitado por lo tanto este comité le asigna cuatro (4) puntos.





GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

Finalizando la evaluación técnica el postor obtiene la siguiente puntuación:

Evaluación Técnica	CONSORCIO SAN JUAN
Experiencia en la especialidad	≥ 2 veces V.R = 80 puntos
Metodología propuesta	16 puntos
Puntos acumulados	96 puntos
Conclusión	= 96 puntos pasa a la evaluación económica

Por lo tanto, el postor **CONSORCIO SAN JUAN, ACCEDE** a la Evaluación Económica al obtener 96 puntos de acuerdo a las bases.

F. CONSTRUCTORA SERVICIOS Y CONSULTORA JM

En las páginas 020, 021, 022; de la propuesta técnica se verifica la experiencia del postor asignado en nueve (09) contratos de consultorías de obra, se verifica y evalúa la experiencia del postor teniendo los siguientes resultados:

EXPERIENCIA # 1. Según Contrato N° 191-2020-SGLYCP-MDNCH en la **CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL**, asciende a S/. 158,300.54 para acreditar esta experiencia el postor adjunta la Resolución Gerencial N° 556-2022-GDU/MDNCH. En éste se resuelve ARTICULO TERCERO, señala PAGAR a favor del Supervisor el monto ascendente a S/. 15,830.06 por concepto de prestación adicional N° 01 de supervisión de obra.

Al respecto en las bases en el apartado (...) **Acreditación.** (...) señala lo siguiente: "La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya **cancelación se acredite documental y fehacientemente**, con vóucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono mediante cancelación en el mismo comprobante de pago". ... (...) "por lo tanto en este punto se debe tener en cuenta la acreditación fehacientemente del **monto facturado y pagado para cuantificarse como experiencia** y mediante la liquidación descrito líneas arriba se evidencia un saldo a favor por cancelar y este comité no puede determinar fehacientemente si el monto descrito fue facturada y cancelada. **Por ese motivo esta experiencia no se toma en cuenta para acreditación de la experiencia del postor.**

EXPERIENCIA # 2. Conforme 110,199.20



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

EXPERIENCIA # 3. El postor adjunta contrato y comprobantes de pago de (SIAF) como conformidad del servicio, sin embargo, se aprecia que los comprobantes de pago generados a través del Sistema Integrado De Administración Financiera – SIAF, no se encuentran comprendidos dentro de la definición del artículo 2 del reglamento de comprobantes de pago aprobado con la RESOLUCIÓN DE SUPERINTENDENCIA N° 007-99/SUNAT. **Esta experiencia no se tome en cuenta**

EXPERIENCIA # 4. Conforme 82,947.45

EXPERIENCIA # 5. Conforme 92,753.07

EXPERIENCIA # 6. Conforme 53,868.10

EXPERIENCIA # 7. De acuerdo a la conformidad anexado en el folio 166 el contrato a tenido un deductivo por lo tanto la experiencia acreditada del postor es 53,868.10 soles

EXPERIENCIA # 8. Conforme 144,078.00

EXPERIENCIA # 9. Conforme 63,126.53

después de la evaluación, el postor acredita un total de 610,502.41 soles que es equivalente a ≥ 2 VEZ EL VALOR REFERENCIAL.

1. Plan de trabajo.

En el plan de trabajo en el folio 362 no se ha considerado la emisión de la Conformidad Técnica al finalizar la obra y/o solicitar su recepción, la duración de los días del cronograma no coinciden con lo descrito líneas arriba, por lo que este comité le asigna una puntuación de siete (7) punto.

2. Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud.

La descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud señala lineamientos generales por lo tanto este comité le otorga cuatro (4) puntos.

3. Metodología de los sistemas de control de calidad

En este aspecto en la metodología el postor asigna lineamientos enfocado a lo solicitado por lo tanto este comité le asigna cuatro (4) puntos.





Finalizando la evaluación técnica el postor obtiene la siguiente puntuación:

Evaluación Técnica	CONSTRUCTORA SERVICIOS Y CONSULTORA JM
Experiencia en la especialidad	≥ 2 veces V.R = 80 puntos
Metodología propuesta	15 puntos
Puntos acumulados	95 puntos
Conclusión	= 95 puntos pasa a la evaluación económica

Por lo tanto, el postor **CONSTRUCTORA SERVICIOS Y CONSULTORA JM**, **ACCEDE** a la Evaluación Económica al obtener 95 puntos de acuerdo a las bases.

G. CONSORCIO SUPERVISOR SMART

Consortio Supervisor Palmeras en el folio 43 en su cuadro resumen presenta dos contratos de obras con el Gobierno Regional de San Martín y el Gobierno Regional de Amazonas y sustenta con copia de contrato y Resolución de liquidación.

EXPERIENCIA # 1. Según Contrato N° 019-2019-GRSM/GGR **CLÁUSULA SEXTA: DEL PAGO**, manifiesta que *“el pago es: 90% supervisión. 10% corresponderá a liquidación de contrato de obra”*. ...(...). En el Contrato Privado de Consorcio – Consorcio Huallaga en **CLAUSULA PRIMERA**, manifiesta que la modalidad de pago es: **TARIFAS** para la supervisión de obra y a **SUMA ALZADA** para la liquidación de obra, por un importe de S/ 178,736.93 soles. Existiendo una **DIVERGENCIA** entre ambos, porque no es lo mismo la forma de pago señalado en ambos documentos.

Mediante Resolución General Regional N° 153-2020-GRSM/GGR, se aprueba mayores gastos generales generados por la ampliación excepcional de plazo producto de la pandemia COVID-19 por un monto de S/ 44,826.82 del mismo modo tiene tres reconocimientos de mayores prestaciones de servicio por los siguientes montos: 10,733.33; 11,100.00; 4,966.67.

Según Resolución Gerencial General Regional N° 203-2021-GRSM/GGR. En éste se resuelve **ARTICULO PRIMERO**, señala existe un **SALDO A FAVOR DEL CONTRATISTA** DE S/51,494.68 soles.

Al respecto en las bases en el apartado (...) **Acreditación**. (...) *“La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii)*



comprobantes de pago cuya **cancelación se acredite documental y fehacientemente**, con vóucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago". ... (...) "por lo tanto en este punto se debe tener en cuenta la acreditación fehacientemente del **monto facturado y pagado para cuantificarse como experiencia** y mediante la liquidación descrito líneas arriba se evidencia un saldo a favor por cancelar y este comité no puede determinar fehacientemente si el monto descrito fue facturada y cancelada. **Por ese motivo esta experiencia no se toma en cuenta para acreditación de la experiencia del postor.**

EXPERIENCIA # 2. Según Contrato De Gerencia General Regional N° 087-2018-Gobierno Regional Amazonas-GGR, **CLÁUSULA CUARTA: MONTO CONTRACTUAL**, manifiesta que "el pago asciende a S/ 236,645.01; Bajo el Sistema de Tarifas (Etapas de Supervisión de Obra) y a SUMA ALZADA (Etapas de Revisión de la liquidación de obra).

En la RESOLUCIÓN DE GERENCIA GENERAL REGIONAL N° 190-2021-GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS/SGR, en el apartado de conclusiones en el punto 2 (...) séptima línea dice lo siguiente: "Con un saldo a favor del contratista por la suma S/ 11,717.91 **por lo que el contratista deberá facturar dicho monto**". Este monto No se puede determinar fehacientemente si se realizó la facturación y pago respectivo para cuantificar la experiencia señalada por el postor

Por las razones expuestas el comité determina que **NO ES POSIBLE ACREDITAR FEHACIENTEMENTE** la experiencia señala por el postor. **Por ese motivo esta experiencia no se toma en cuenta.**

Culminado la evaluación de la experiencia del postor en la especialidad resulta la suma de 0.00 soles siendo este valor < a 1 UNA VEZ el valor referencial. **POR LO QUE EL POSTOR NO ACCEDE A LA ETAPA DE CALIFICACIÓN.**

H. CONSORCIO COLLANTES CORPORACION

En la página 23 de la propuesta técnica se verifica la experiencia del postor asignado en diecisiete (17) contratos de consultorías de obra, se verifica y aprueba la experiencia asignada por el proveedor. Por lo tanto, el postor acredita >2 VEZ EL VALOR REFERENCIAL.

Asimismo, se verifica la metodología propuesta y se evalúa teniendo en cuenta los 3 puntos estipulados en las bases integradas que son:

1. Plan de trabajo.

En el ítem 3.1.2.4.1 control de calidad en la ejecución, en el aspecto de métodos de trabajo, indica sistemas de electrificación – pág. 711



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

		deseo de mejora continua.
MÉTODOS DE TRABAJO	<ul style="list-style-type: none">▪ Métodos y prácticas topográficas que garanticen alcanzar las precisiones establecidas▪ Procedimientos de levantamiento topográfico en sistemas de electrificación rural.▪ Formas de trabajo que la buena experiencia en sistemas de electrificación rural aconseje.	<p>Los métodos constructivos a controlarse estarán en estricta concordancia con:</p> <ul style="list-style-type: none">• Las precisiones de levantamiento y/o trazo plano altimétrico• Las especificaciones técnicas del expediente técnico.• La ejecución y seguimiento de prácticas constructivas comprobadas y que la experiencia aconseja.

En el ítem control de ensayos de laboratorio se indica sistema de eléctrica pág. 712

		así como honestidad y deseo de mejora continua.
MÉTODOS DE TRABAJO	<ul style="list-style-type: none">▪ Procedimiento de toma de muestra de obra civiles vinculadas a sistema de electrificación▪ Formas de trabajo que la buena experiencia en sistemas de electrificación rural aconseje.▪ Esmero, limpieza, confiabilidad en lograr buenos trabajos.	<p>Los métodos constructivos a controlarse estarán en estricta concordancia con:</p> <ul style="list-style-type: none">• Las especificaciones técnicas del expediente técnico.• Las especificaciones generales para sistema de electrificación• La ejecución y seguimiento de prácticas constructivas comprobadas y que la experiencia aconseja.• Manual de ensayo de materiales

ASPECTO	FACTORES DE CONTROL	DETALLES Y/O NORMAS DE CONTROL
MÉTODOS DE TRABAJO	<ul style="list-style-type: none">▪ Procedimiento de toma de muestra de obra civiles vinculadas a sistema de electrificación▪ Formas de trabajo que la buena experiencia en sistemas de electrificación rural aconseje.▪ Esmero, limpieza, confiabilidad en lograr buenos trabajos.▪ Controles de calidad de materiales	<p>Los métodos constructivos a controlarse estarán en estricta concordancia con:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Las especificaciones técnicas del expediente técnico.▪ Las especificaciones generales para sistema de electrificación.▪ La ejecución y seguimiento de prácticas constructivas comprobadas y que la experiencia aconseja.
MATERIA PRIMA	<ul style="list-style-type: none">▪ Materiales de canteras (para obras civiles vinculadas en sistemas de electrificación rural)▪ Materiales de fuentes de agua (para obras civiles vinculadas a sistema de electrificación rural)▪ Materiales industriales:▪ Postes▪ Ferrería▪ Cables eléctricos▪ Tuberías▪ Sistema de puesta a tierra▪ Equipamiento generador de energía y otros diversos	<p>En general, las normas estandarizadas por el control de la calidad de los materiales</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Norma AASHTO.▪ Norma ASTM▪ Las especificaciones técnicas del expediente técnico

en el ítem 3.1.1 listado de trabajo a supervisar, se indica el ítem c- montaje electromecánico ¿cómo para una obra eléctrica?, pág. 704





c. Montaje electromecánico.

Revisar y aprobar los métodos constructivos que presente el contratista, incluyendo mano de obra, materiales y equipos a utilizarse. Aprobación de los formatos de los protocolos necesarios para las pruebas y recepción de los equipos e instalaciones, de acuerdo a las especificaciones técnicas de montaje y normas vigentes.

en el ítem g, respecto a los riesgos, indica no programar actividades en épocas de lluvias, pág. 706

g. Respecto a los riesgos

Planificación de respuesta a los riesgos

Las posibles respuestas a los riesgos, en caso de ocurrir, se clasifican en 4 grupos:

- Evitar el Riesgo: implica modificar el Plan de ejecución para no enfrentar las situaciones que podrían implicar riesgo, por ejemplo, no programar actividades en época de lluvias.

en su metodología indica directivas de obras eléctricas, por ejemplo, resolución osinergmin n°2868-2001-os/cd que se refiere a la aprobación del sistema de información de accidentes del sector eléctrico (SIASE)

Además, que se indica que se debe alcanzar a osinergmin un informe complementario, en la pág. 697



En el caso de accidentes fatales y también graves, se seguirá la metodología establecida en el Manual de Salud Ocupacional / Ministerio de Salud, Dirección General de Salud Ambiental, Dirección Ejecutiva de Salud Ocupacional, además de la resolución del Consejo Directivo Organismo Supervisor de la Inversión en Energía OSINERGMIN N° 2868-2001-OS/CD.

Dentro de ese marco sin ser limitativo mencionamos lo siguiente:

- Deberá ser comunicado por éste a su jefe inmediato a la brevedad posible.
- El jefe que reciba una notificación de accidente / incidente o se encuentre presente al ocurrir el mismo, deberá comunicarlo al responsable de seguridad.
- Inmediatamente se deberá verificar que el accidentado sea trasladado al centro médico más cercano.
- El contratista deberá cumplir con comunicar de inmediato lo ocurrido a la empresa aseguradora lo ocurrido con el fin de que se haga cargo de los gastos y asuma sus responsabilidades que le corresponda.
- Se realizará las indagaciones preliminares con el fin de emitir un Informe a la Entidad sobre lo ocurrido.
- Se verificará que el Comité de Seguridad y el Residente de Obra elaboren un Informe Preliminar dentro de 24 horas de ocurrido el accidente, así como se hará el seguimiento con el fin de que dicho Informe llegue al Osinergmin dentro de los plazos de ley.
- Adicionalmente la ley estipula que se debe alcanzar al OSINERGMIN, un Informe Complementario dentro de 10 días hábiles, detallando y adjuntando: planos, croquis, diagramas o fotos, sobre lo ocurrido, se verificará que ello se cumpla dentro de los plazos que el RESESATAE¹ establece, para evitar multas a la entidad.



2. Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud.

se hace referencia a implementos de seguridad, referente a una obra eléctrica pág. 699

- a. Casco dieléctrico con barbiqueo (antichoqueo).
- b. Zapatos dieléctricos (con planta de jébe aislante).
- c. Máscara facial y/o lentes.
- d. Guantes de cuero.
- e. Guantes de badana (protección de guantes dieléctricos).
- f. Guantes de hilo de algodón.
- g. Guantes dieléctricos.
- h. Ropa de trabajo.
- i. Correa o cinturón de seguridad tipo liniero.
- j. Arnés, cuerdas, poleas de izaje.
- k. Protección de vías respiratorias.
- l. Pértigas de maniobras.
- m. Equipos reveladores de tensión.
- n. Manta aislante.
- o. Juego de herramientas aisladas.
- p. Equipo de comunicación portátil.
- q. Equipos de puesta a tierra temporal y otros.
- r. Elementos de señalización tales como conos o señales desmontables de seguridad.
- s. Botiquín de primeros auxilios.
- t. Camillas

Finalizando la evaluación técnica el postor obtiene la siguiente puntuación:



Evaluación Técnica	CONSORCIO COLLANTES CORPORACION
Experiencia en la especialidad	≥ 2 veces V.R = 80 puntos
Metodología propuesta	0 puntos
Puntos acumulados	80 puntos
Conclusión	= 80 puntos pasa a la evaluación económica

Por lo tanto, el postor **CONSORCIO COLLANTES CORPORACION**, **ACCEDE** a la Evaluación Económica al obtener 80 puntos de acuerdo a las bases.

I. JILMER OLIVER SIGUENZA LEON

En el folio 015; de la propuesta técnica se verifica la experiencia del postor asignado en tres (03) contratos de consultorías de obra, se verifica y evalúa la experiencia del postor teniendo los siguientes resultados:

EXPERIENCIA # 1. El postor adjunta contrato y comprobantes de pago de (SIAF) como conformidad del servicio, sin embargo, se aprecia que los comprobantes de pago



generados a través del Sistema Integrado De Administración Financiera – SIAF, no se encuentran comprendidos dentro de la definición del artículo 2 del reglamento de comprobantes de pago aprobado con la RESOLUCIÓN DE SUPERINTENDENCIA N° 007-99/SUNAT. **Esta experiencia no se tome en cuenta**

EXPERIENCIA # 2. Conforme 29,200.00

EXPERIENCIA # 3. Conforme 31,300.00

Culminado la evaluación de la experiencia del postor en la especialidad resulta la suma de 60,500.00 soles siendo este valor < a 1 UNA VEZ el valor referencial. **POR LO QUE EL POSTOR NO ACCEDE A LA ETAPA DE CALIFICACIÓN.**

J. CONSORCIO PÉRSICO

En las páginas 107; 108 de la propuesta técnica se verifica la experiencia del postor asignado en seis (06) contratos de consultorías de obra, se verifica y aprueba la experiencia asignada por el proveedor. Por lo tanto, el postor acredita >2 VEZ EL VALOR REFERENCIAL.

Asimismo, se verifica la metodología propuesta y se evalúa teniendo en cuenta los 3 puntos estipulados en las bases integradas que son:

1. Plan de trabajo.

En el plan de trabajo en el folio 25 no se ha considerado la emisión de la Conformidad Técnica al finalizar la obra y/o solicitar su recepción, adicionalmente lo descrito está en líneas generales, sin puntualizar en las metodologías a emplear, además **no presenta el cronograma de actividades** por lo que este comité le asigna una puntuación de cuatro (4) punto.

2. Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud.

La descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud señala lineamientos generales por lo tanto este comité le otorga dos (2) puntos.

3. Metodología de los sistemas de control de calidad

En este aspecto en la metodología no es legible su diagrama de gant, por lo tanto, este comité le asigna dos (2) puntos.





GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

Finalizando la evaluación técnica el postor obtiene la siguiente puntuación:

Evaluación Técnica	CONSORCIO PERSICO
Experiencia en la especialidad	≥ 2 veces V.R = 80 puntos
Metodología propuesta	8 puntos
Puntos acumulados	88 puntos
Conclusión	= 88 puntos pasa a la evaluación económica

Por lo tanto, el postor **CONSORCIO PÉRSICO**, **ACCEDE** a la Evaluación Económica al obtener 88 puntos de acuerdo a las bases.

K. CONSORCIO SANTA ROSA

En las páginas 336; 335 de la propuesta técnica se verifica la experiencia del postor asignado en once (11) contratos de consultorías de obra, se verifica y aprueba la experiencia asignada por el proveedor. Se verificó obteniendo lo siguiente:

EXPERIENCIA # 1. El postor adjunta contrato y conformidad de servicio para acreditar, pero se observa que el documento de conformidad de servicio difiere las fechas al a la fecha de ejecución de la obra por lo tanto esta experiencia no es acreditada por el postor, por ende, **Esta experiencia no se tome en cuenta**

EXPERIENCIA # 2. Conforme 15,500.00

EXPERIENCIA # 3. El postor adjunta orden de servicio y conformidad de servicio para acreditar, pero se observa que el documento de conformidad de servicio estipula como inicio de las labores el 03-08-2017 y fin del contrato el 31-08-2017 un total de 28 días calendarios, y en el acta de entrega de terreno señala un plazo contractual de 60 días calendarios, por lo tanto, no se demuestra fehacientemente la experiencia, por ende, **Esta experiencia no se tome en cuenta**





GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

De la evaluación de la experiencia el postor acredita un total de 360,456.13 soles representa 1.63 VECES EL VALOR REFERENCIAL.

Asimismo, se verifica la metodología propuesta y se evalúa teniendo en cuenta los 3 puntos estipulados en las bases integradas que son:

1. Plan de trabajo.

En el plan de trabajo en el folio 82 no se ha considerado la emisión de la Conformidad Técnica al finalizar la obra y/o solicitar su recepción, adicionalmente lo descrito está en líneas generales, sin puntualizar en las metodologías a emplear, además no presenta un cronograma poco legible este comité le asigna una puntuación de cuatro (4) punto.

2. Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud.

La descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud señala lineamientos generales grafico no legibles el comité le otorga tres (3) puntos.

3. Metodología de los sistemas de control de calidad

En este aspecto en la metodología no es legible su diagrama de gant, por lo tanto, este comité le asigna dos (2) puntos.

Finalizando la evaluación técnica el postor obtiene la siguiente puntuación:

Evaluación Técnica	CONSORCIO SANTA ROSA
Experiencia en la especialidad	≥ 1.5 veces V.R = 70 puntos
Metodología propuesta	9 puntos
Puntos acumulados	79 puntos
Conclusión	= 79 puntos NO pasa a la evaluación económica

Por lo tanto, el postor **CONSORCIO SANTA ROSA**, **NO ACCEDE** a la Evaluación Económica al obtener 79 puntos de acuerdo a las bases.





GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

L. PEREZ GUEVARA ANDY GINO

EXPERIENCIA # 1. Se verifica el cumplimiento de la experiencia acreditada, se contabiliza la experiencia por el importe de S/ 121,689.27.

EXPERIENCIA # 2. Se verifica el cumplimiento de la experiencia acreditada, se contabiliza la experiencia por el importe de S/ 263,936.50.

EXPERIENCIA # 3. Se verifica el cumplimiento de la experiencia acreditada, se contabiliza la experiencia por el importe de S/ 74,449.82.

EXPERIENCIA # 4. Según Contrato No 009-2017-MDM/UL, en la *CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL*, el monto total del presente contrato asciende a S/ 399,350.80; Bajo el Sistema de SUMA ALZADA.

En la RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL No 094-2019-MDM-GM, en el apartado SE RESUELVE ARTICULO TERCERO señala lo siguientes: "autorizar el pago a favor del contratista Consorcio San Juan, de los Reajustes correspondientes a las valorizaciones Mensuales y Prestación Adicional No 1, ascendente a la suma de S/ 2,208.18 previa certificación de crédito presupuestario que emita la Oficina de Planeamiento y Presupuesto".

Este monto No se puede determinar fehacientemente si se realizó la facturación y pago respectivo para cuantificar la experiencia señalada por el postor. Por esta razón el comité determina que **NO ES POSIBLE ACREDITAR FEHACIENTEMENTE** la experiencia señala por el postor. **Por ese motivo esta experiencia no se toma en cuenta.**

De la evaluación de la experiencia el postor acredita un total de 460,075.59 soles representa 2.0 VECES EL VALOR REFERENCIAL.

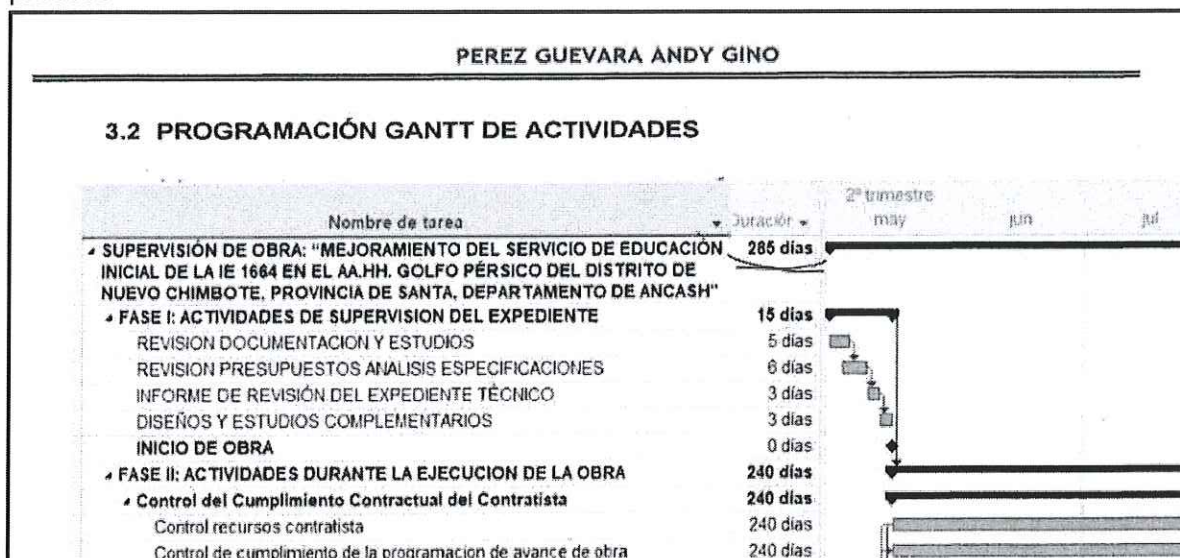
Asimismo, se verifica la metodología propuesta y se evalúa teniendo en cuenta los 3 puntos estipulados en las bases integradas que son:





1. Plan de trabajo.

En su plan de trabajo y en su cronograma no se ha considerado la emisión del Certificado de Conformidad Técnica; además en el folio 99 presenta un cronograma de actividades por 285 días calendarios esto no concuerda con el plazo del presente proceso



Además, dentro de su esquema de desarrollo de actividades hace mención que realizará coordinaciones con PRONIED.



Por lo tanto, para este comité la presente metodología de trabajo no se ajusta a lo solicitado obteniendo una calificación de cero.



2. Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud.

En este apartado el postor describe acciones a realizar para mitigar la emergencia sanitaria COVID-19.

PLAN DE VIGILANCIA, PREVENCIÓN Y CONTROL DE COVID-19

En el que se detalla el protocolo a implementar durante la ejecución del servicio, según la normativa vigente que emite el MINSA, el mismo que deberá estar inscrito en el Sistema Integrado Covid-19. El protocolo se aplica en las diferentes etapas de ejecución de la obra; fase de inicio de actividades, fase de ejecución y fase de cierre.

Dentro del primer mes de iniciado la obra (30 días), la supervisión presentará el informe de implementación en obra del Plan para la vigilancia, prevención y control de Covid-19

3. Metodología de los sistemas de control de calidad

No señala ningún punto referente al sistema de control de calidad durante la ejecución de la obra.

Finalizando la evaluación técnica el postor obtiene la siguiente puntuación:

Evaluación Técnica	PEREZ GUEVARA ANDY GINO
Experiencia en la especialidad	≥ 2 veces V.R = 80 puntos
Metodología propuesta	0 puntos
Puntos acumulados	80 puntos
Conclusión	= 80 puntos pasa a la evaluación económica

Por lo tanto, el postor PEREZ GUEVARA ANDY GINO, **ACCEDE** a la Evaluación Económica al obtener 80 puntos de acuerdo a las bases.





GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

Se procede a efectuar la evaluación económica, determinación del puntaje final aplicando los factores de ponderación y asignación de bonificación según corresponda, teniendo los siguientes resultados:

POSTOR	Evaluación técnica			Evaluación económica		Puntaje final	BONIFICACION 5% - REMYPE	PUNTAJE FINAL
	Experiencia en la especialidad	Metodología	Puntaje Técnico	Precio ofertado	Puntaje económico	$PF = PT \times 0.8 + PE \times 0.2$		
CHUNGA CHAVEZ DAVID ENRIQUE	DESCALIFICADO							
CONSORCIO VK	80	18	98	198,662.81	100	98.4	4.92	103.32
VILCHEZ CASTILLO LEONARDO FRANKO	60	4	64	DESCALIFICADO				
CHAVEZ RIOS JOSE ARTEMIO	DESCALIFICADO							
CONSORCIO SAN JUAN	80	16	96	198,662.81	100	96.8	4.84	101.64
CONSTRUCTORA SERVICIOS Y CONSULTORA JM S.A.C.	80	15	95	198,662.81	100	96.00	4.8	101.64
CONSORCIO SUPERVISOR SMART	DESCALIFICADO							
CONSORCIO COLLANTES CORPORACION	80	0	80	198,662.81	100	84.00	4.20	88.20
SIGUENZA LEON JILMER OLIVER	DESCALIFICADO							
CONSORCIO PÉRSICO	80	8	88	198,662.81	100	90.4	4.52	94.92
SANTA ROSA	70	9	79	DESCALIFICADO				
PEREZ GUEVARA ANDY GINO	80	0	80	198,662.81	100	84.00	4.20	88.20

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

Ante los resultados obtenidos, el Comité de Selección Permanente decide Otorgar la **BUENA PRO** al postor **CONSORCIO VK**, conformado por: **MAYDA KATHERINE CHINCHAY MORALES** con RUC N° 10401852871 y **MANUEL ADALBERTO SARMIENTO IGNACIO** con RUC N° 10400263928, por el importe de su oferta económica

AV. CHIMBOTE N° 130 URB. BUENOS AIRES – ANCASH – SANTA – NUEVO CHIMBOTE

TELEF. (043)311762





GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

de: Ciento Noventa y Ocho Mil seiscientos sesenta y dos con 81/100 Soles (**S/ 198,662.81**), por la Supervisión de Obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA IE 1664 EN EL AA.HH. GOLFO PÉRSICO DEL DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE PROVINCIA DE SANTA DEPARTAMENTO DE ANCASH" con CUI 2527256

	POSTOR	BUENA PRO	VALOR DE LA OFERTA
1	CONSORCIO VK	OTORGADA	S/ 198,662.81

No habiendo otro punto que tratar, siendo las 17:30 horas del mismo día, se procede a la redacción de la presente acta, y que luego de ser leída se procede a suscribir en señal de conformidad

En señal de conformidad suscriben los miembros del Comité de Selección Permanente:

 GOBIERNO REGIONAL ANCASH COMITE DE SELECCION PRESIDENTE Sub Region Pacifico	 GOBIERNO REGIONAL ANCASH COMITE DE SELECCION 1er MIEMBRO Sub Region Pacifico	 GOBIERNO REGIONAL ANCASH COMITE DE SELECCION 2do MIEMBRO Sub Region Pacifico
JAVIER CHAUPE HERNANDEZ Presidente Titular	JARY LEYNEKER MIRANDA MEGO Primer miembro	ÁNGEL ABELARDO ANTÚNEZ ORELLANO Segundo miembro