

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	003
----------	-----------------------	-----

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
	<p>En, el Distrito de Churubamba, a los 19 de diciembre del año 2023, en la oficina de Logística y Gestión Patrimonial, de la Municipalidad Distrital de Churubamba, a las 04:00 PM horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante <b>Resolución de Gerencia de Administración N° 086-2023-MDCH/GAF</b>, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 019-2023-MDCH/CS-1</b>, cuyo objeto de convocatoria es <b>ELABORACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN LAS LOCALIDADES DE SHIHUALLY, CHINOBAMBA, TINYAHUARCO, PACAPUCRO, SAGRAPARA, MACUAY, LAS PALMERAS, CHURUBAMBA DISTRITO DE CHURUBAMBA DE LA PROVINCIA DE HUANUCO DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO" - CUI N°2610108</b>", a fin de efectuar la <b>APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>.</p>

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	JEAN ANTHONY, FALCON FLORES	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL
			Suplente			
	Primer Miembro	ANDY ROBERT, MELGAREJO JESUS.	Titular		Dependencia:	SUB GERENTE DE SUPERVISIÓN, ESTUDIOS Y LIQUIDACIÓN DE OBRAS
			Suplente	X		
	Segundo Miembro	JUAN MOISES, AYALA MOYA.	Titular	X	Dependencia:	ASISTENTE DE LA SUB GERENCIA DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL
			Suplente			

4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>		
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:		
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del participante</b>	<b>RUC</b>
	1	<b>SOTA MONTECINO EDGAR PERCY</b>	10445794801
	2	<b>CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.</b>	20494986320
3	<b>INVERSIONES, CONSULTORES Y EJECUTORES MEFESUR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</b>	20600489900	

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron de manera electrónica en la plataforma del seace los siguientes postores:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	SOTA MONTECINO EDGAR PERCY	18/12/2023	12:29:12
2	-	-	-	



6	Acto seguido, se procede con la descarga de la plataforma del seace que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
---	--

7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:	
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>
	1	-
		-

8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:	
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>
	1	<b>SOTA MONTECINO EDGAR PERCY</b>
	2	

9	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
	9.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, que forma parte de la presente Acta.
	9.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>
	1	-

10	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:	
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>
	1	<b>SOTA MONTECINO EDGAR PERCY</b>
	2	

11	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
	11.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, que forma parte de la presente Acta.

12	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>	
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR	
	12.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b>
		<b>SOTA MONTECINO EDGAR PERCY</b>

		<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
		<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>100 puntos</b>
		<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>		
		<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
12.2		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	
		<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		
<b>13</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>			
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:			
	<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>	
	1	<b>SOTA MONTECINO EDGAR PERCY</b>	100	
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:			
	<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>	
	1			
<b>14</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>			
	Los integrantes del comité de selección, por <b>UNANIMIDAD</b> , dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas			
<b>15</b>				
	<b>JEAN ANTHONY, FALCON FLORES</b> <b>PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>			
				
	<b>ANDY ROBERT, MELGAREJO JESUS</b> <b>PRIMER MIEMBRO</b>		<b>JUAN MOISES AYALA MOYA</b> <b>SEGUNDO MIEMBRO</b>	