

**FORMATO N° II****ACTA DE APERTURA DE SOBRES. EVALUACION DE LAS OFERTAS Y CALIFICACION:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACION DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| 1 | NÚMERO DE ACTA | N° 04 | SIE N° 01-2024-MDC-P | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|--|---|----------------------|--------------|--|---|----------------------|--------------------------|---|------------|--|-------------|--------------------------|------------------------------------|-------------|---|------------------------------------|-------------|----------|----------------|-------------|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Colquepata, a los Dieciseis días del mes de Febrero del 2024, en la Oficina de Logística, a las 11:10 horas, el OEC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de SUBASTA INVERSA ELECTRONICA SIE N° 01-2024-MDC-P, cuyo objeto de convocatoria CONTRATACION DE CARBURANTE PARA LA META: 0071, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de: <table border="1"><tr><td>OEC</td><td>LIC. ADM. EDISON TAIÑA SANCHEZ</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>Oficina de Logística</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr></table> | | | OEC | LIC. ADM. EDISON TAIÑA SANCHEZ | Titular | X | Dependencia: | Oficina de Logística | | | Suplente | | | | | | | | | |
| OEC | LIC. ADM. EDISON TAIÑA SANCHEZ | Titular | X | Dependencia: | Oficina de Logística | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del participante</th><th>RUC</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>GRIFO J.H.P. E.I.R.LTDA.</td><td>20370508659</td></tr><tr><td>2</td><td>CIA ATLANTE INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES EIRL</td><td>20490582259</td></tr><tr><td>3</td><td>PETROCRIS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20491064758</td></tr><tr><td>4</td><td>PILLAHUATA S.A.C.</td><td>20600701011</td></tr><tr><td>5</td><td>JAMED E.I.R.L.</td><td>20605029362</td></tr></tbody></table> | | | N° | Nombre o razón social del participante | RUC | 1 | GRIFO J.H.P. E.I.R.LTDA. | 20370508659 | 2 | CIA ATLANTE INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES EIRL | 20490582259 | 3 | PETROCRIS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20491064758 | 4 | PILLAHUATA S.A.C. | 20600701011 | 5 | JAMED E.I.R.L. | 20605029362 |
| N° | Nombre o razón social del participante | RUC | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | GRIFO J.H.P. E.I.R.LTDA. | 20370508659 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | CIA ATLANTE INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES EIRL | 20490582259 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | PETROCRIS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20491064758 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | PILLAHUATA S.A.C. | 20600701011 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | JAMED E.I.R.L. | 20605029362 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas de forma electronica según cronograma del procedimiento de seleccio: <table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Fecha de presentación</th><th>Hora de presentación</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>PILLAHUATA S.A.C.</td><td>15/02/2024</td><td>15:21:09</td></tr><tr><td>2</td><td>GRIFO J.H.P. E.I.R.LTDA.</td><td>15/02/2024</td><td>23:03:08</td></tr><tr><td>3</td><td>PETROCRIS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>15/02/2024</td><td>22:58:38</td></tr></tbody></table> | | | N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación | 1 | PILLAHUATA S.A.C. | 15/02/2024 | 15:21:09 | 2 | GRIFO J.H.P. E.I.R.LTDA. | 15/02/2024 | 23:03:08 | 3 | PETROCRIS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 15/02/2024 | 22:58:38 | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | PILLAHUATA S.A.C. | 15/02/2024 | 15:21:09 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | GRIFO J.H.P. E.I.R.LTDA. | 15/02/2024 | 23:03:08 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | PETROCRIS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 15/02/2024 | 22:58:38 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: <table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Consignar las razones para su no admisión</th></tr></thead><tbody><tr><td></td><td>PILLAHUATA S.A.C.</td><td>Se realiza la verificación de la oferta del postor evidenciando que en los folios presentados consigna firmas pegadas contraviniendo a la normativa de Bases Estándar Subasta Inversa Electronica aprobados por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE, este mismo indica en las bases del proceso convocado en el Capítulo I, Numeral 1.4 Registro de Ofertas, en el texto "Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales1). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas", así mismo el OSCE a través del Tribunal de Contrataciones en el caso dispuesto en Resolución N° 2011-2019-TCE-S1, en el numeral 34 interpreta "34. En este punto, es importante resaltar que actualmente las bases estándar vigente para procedimientos de selección cuya presentación de ofertas se realiza de manera electrónica, establecen de manera expresa lo siguiente: "Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto"; las firmas se evidencian en los folios 1,5,8,10,14,20, folio 2,3,4,6,7,9,11,12,13,15,16,19,21,22este hecho imposibilita la admision de su oferta, gerando un resultado como NO ADMITIDO.</td></tr></tbody></table> | | | N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión | | PILLAHUATA S.A.C. | Se realiza la verificación de la oferta del postor evidenciando que en los folios presentados consigna firmas pegadas contraviniendo a la normativa de Bases Estándar Subasta Inversa Electronica aprobados por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE, este mismo indica en las bases del proceso convocado en el Capítulo I, Numeral 1.4 Registro de Ofertas, en el texto "Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales1). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas", así mismo el OSCE a través del Tribunal de Contrataciones en el caso dispuesto en Resolución N° 2011-2019-TCE-S1, en el numeral 34 interpreta "34. En este punto, es importante resaltar que actualmente las bases estándar vigente para procedimientos de selección cuya presentación de ofertas se realiza de manera electrónica, establecen de manera expresa lo siguiente: "Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto"; las firmas se evidencian en los folios 1,5,8,10,14,20, folio 2,3,4,6,7,9,11,12,13,15,16,19,21,22este hecho imposibilita la admision de su oferta, gerando un resultado como NO ADMITIDO. | | | | | | | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | PILLAHUATA S.A.C. | Se realiza la verificación de la oferta del postor evidenciando que en los folios presentados consigna firmas pegadas contraviniendo a la normativa de Bases Estándar Subasta Inversa Electronica aprobados por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE, este mismo indica en las bases del proceso convocado en el Capítulo I, Numeral 1.4 Registro de Ofertas, en el texto "Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales1). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas", así mismo el OSCE a través del Tribunal de Contrataciones en el caso dispuesto en Resolución N° 2011-2019-TCE-S1, en el numeral 34 interpreta "34. En este punto, es importante resaltar que actualmente las bases estándar vigente para procedimientos de selección cuya presentación de ofertas se realiza de manera electrónica, establecen de manera expresa lo siguiente: "Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto"; las firmas se evidencian en los folios 1,5,8,10,14,20, folio 2,3,4,6,7,9,11,12,13,15,16,19,21,22este hecho imposibilita la admision de su oferta, gerando un resultado como NO ADMITIDO. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACION DE LAS OFERTAS Y CALIFICACION:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACION DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| | | | |
|--|---|----------------------------------|--|
| 8 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN | | |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación: | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula | |
| 1 | GRIFO J.H.P. E.I.R.LTDA. | I | |
| 2 | PETROCRIS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | I | |


| | | | |
|--|--|----------------------------|--------------------------------|
| 9 | EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS | | |
| 9.1 | DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Precio de su oferta | % del valor referencial |
| 1 | PETROCRIS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 81,300.00 | 97.70 |
| 2 | GRIFO J.H.P. E.I.R.LTDA. | 79,430.00 | 100.00 |
| 9.2 | DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | | |
| La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexos que forma parte de la presente Acta. | | | |



| | | | |
|--|---|----------------------|--|
| 10 | RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN | | |
| De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente: | | | |
| N° DE ORDEN DE PRELACIÓN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TOTAL | |
| 1 | GRIFO J.H.P. E.I.R.LTDA. | 100.00 | |
| 2 | PETROCRIS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 97.70 | |

| | | | |
|---|--|--|--|
| 11 | CALIFICACIÓN | | |
| Luego de culminada la evaluación, el OEC determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases: | | | |
| 11.3 | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS | | |
| La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexos del procedimiento de selección que forma parte de la presente Acta. | | | |

| | | | |
|---|---|--|--|
| 12 | RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN | | |
| De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases: | | | |
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR | | |
| 1 | GRIFO J.H.P. E.I.R.LTDA. | | |

| | | | |
|---|-------------------------|--|--|
| 13 | ACUERDO ADOPTADO | | |
| El OEC de la Entidad, da por aprobado los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta. | | | |

| | | | |
|--|---|--|--|
| 14 | <div align="center">  <p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COLQUEPATA Lic. Edm. Edison Taña Sánchez REGUC N° 019432 JEFE DE LOGISTICA</p> </div> | | |
| NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | | | |

| | | | |
|--|----------------------|---|---|
|  | FORMATO N° 22 |  | ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACION DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PUBLICO O PRIVADO) |
|--|----------------------|---|---|

| | | | | | | | | | | | |
|----------|--|-----------------------------------|--|---------|----------|--------------|----------------------|----------|--|--|--|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | N° 05 | SIE N° 01-2024-MDC-P | | | | | | | | |
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Colquepata, a los Dieciseis dias del mes de Febrero del 2024, en la Oficina de Logistica, a las 11:48 horas, el OEC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de SUBASTA INVERSA ELECTRONICA SIE N° 01-2024-MDC-P , cuyo objeto de convocatoria CONTRATACION DE CARBURANTE PARA LA META: 0071 , a fin de OTORGAR LA BUENA PRO. | | | | | | | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | | | | | | |
| | OEC | LIC. ADM. EDISON TAIÑA SANCHEZ | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%; text-align: center;">Titular</td> <td style="width: 20%; text-align: center;">X</td> <td style="width: 40%;">Dependencia:</td> <td style="width: 20%; text-align: center;">Oficina de Logística</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | Titular | X | Dependencia: | Oficina de Logística | Suplente | | | |
| Titular | X | Dependencia: | Oficina de Logística | | | | | | | | |
| Suplente | | | | | | | | | | | |
| 4 | OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es: | | | | | | | | | | |
| | Nombre o razón social del postor ganador | | Monto adjudicado | | | | | | | | |
| | GRIFO J.H.P. E.I.R.LTDA. | | S/ 79,430.00 | | | | | | | | |
| 5 | BASE LEGAL Artículo 76. Otorgamiento de la buena pro, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: Numeral 76.3. Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE. | | | | | | | | | | |
| 6 | ACUERDO ADOPTADO El OEC de la Entidad, da como conclusion otorga la buena pro al postor mencionado en el numeral 4. | | | | | | | | | | |
| 7 | <div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: center;">  <p> MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COLQUEPATA Lic. Adm. Edison Taiña Sánchez REGUC N° 019432 JEFE DE LOGISTICA </p> </div> | | | | | | | | | | |
| | NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | | | | | | | | | | |