

**FORMATO N° 13**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

**1 NÚMERO DE ACTA**

Acta N° 003-2023-UNAH-CS. AS.002-2023 2DA CONV.

**2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En la ciudad de Huanta, Departamento de Ayacucho, a los 31 días del mes de mayo de 2023, en la sala de sesiones de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta, a las 12:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Presidencial N° 046-2023-UNAH, encargado de preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 002-2023-UNAH/CS-Segunda Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO: "CREACION DEL SERVICIO DE INVESTIGACION E INNOVACION EN EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA EN EL INSTITUTO DE INVESTIGACION DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE HUANTA, DISTRITO DE LURICOCHA - PROVINCIA DE HUANTA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" - CUI N° 2566720, se dio cita a fin de ejecutar el acto de apertura, admisión, evaluación y calificación de las ofertas presentadas a través del SEACE.

**3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Lic. Adm. Cinthya Nataly Barreto Baquerizo	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Abastecimiento
		Suplente			
Primer Miembro	Ing. Marco Antonio Fernández Córdova	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Ejecución de Inversiones
		Suplente			
Segundo Miembro	Ing. Amanda Emilia Villanueva Serrano	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Ejecución de Inversiones
		Suplente			

**4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	LAREDO ZAPATA URSULA MELISSA	10068029941
2	DEXTRE MORIMOTO EDUARDO RAUL	10101999039
3	ARMAS CHUMAN EDWARD LEONCIO	10180719399
4	TINOCO GARCIA RUBEN DARIO	10199984182
5	PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX	10215538970
6	HUAYHUA ESPINOZA FELICIANO	10220763001
7	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	10282751921
8	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662
9	CASTILLO VEGA DANNY ALEX	10410791175
10	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	10410952217
11	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	10454278033
12	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA JELM	20278450539
13	CONSTRUCTORA INGENIEROS M.P.C. E.I.R.L.	20452435323
14	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	20487876578
15	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20493929403
16	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600001273
17	MIAT CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20600270355
18	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	20600601467
19	TEDCONST CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20602981143
20	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607769541
21	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578

**5 DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron en el SEACE sus ofertas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO UNAH	25/05/2023	20:45
2	CONSORCIO LAURENTH	25/05/2023	21:34

6	Acto seguido, se procede a continuar con la admisión de la oferta presentada, los factores de evaluación y los documentos para acreditar los requisitos de calificación.
---	--

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	-----	-----	

8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CONSORCIO UNAH	ÚNICO
	1	CONSORCIO LAURENTH	ÚNICO

9	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>		
	9.1	<b>DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA</b>	
	Nº	Nombre o razón social del postor	% del valor referencial
	1	CONSORCIO UNAH	S/ 359,278.50 (Trescientos Cincuenta y Nueve Mil Doscientos Setenta y Ocho con 50/100 soles). 90%
	1	CONSORCIO LAURENTH	S/ 359,278.50 (Trescientos Cincuenta y Nueve Mil Doscientos Setenta y Ocho con 50/100 soles). 90%
9.2	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>		
	Al tratarse de un solo factor de evaluación (Precio), corresponde otorgarle 100 punto a la única oferta admitida.		



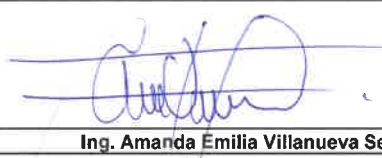
10

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
FACTOR DE EVALUACION - TECNICA			
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO UNAH	
	FACTOR		PUNTAJES
	EXPERIENCIA DEL POSTOR		50 puntos
	METODOLOGIA PROPUESTA		0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		50 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO LAURENTH	
	FACTOR		PUNTAJES
	EXPERIENCIA DEL POSTOR		50 puntos
	METODOLOGIA PROPUESTA		50 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
OJO: EN LAS BASES INTEGRADAS INDICA QUE, PARA ACCEDER A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA, EL POSTOR DEBE OBTENER UN PUNTAJE TÉCNICO MÍNIMO DE OCHENTA (80) PUNTOS			
FACTOR DE EVALUACION - ECONOMICA			
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO LAURENTH	
	FACTOR		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	Nº DE ORDEN DE	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	CONSORCIO LAURENTH	100 puntos
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

<b>12 CALIFICACIÓN</b>			
Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:			
<b>12.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		<b>CONSORCIO LAURENTH</b>
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CONDICION</b>
	<b>A</b>	<b>CAPACIDAD LEGAL</b>	
	<b>A.1</b>	<b>HABILITACION</b>	<b>ACREDITA</b>
	<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	
	<b>B.1</b>	<b>CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b>	<b>SE ACREDITARA DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49</b>
	<b>B.2</b>	<b>FORMACIÓN ACADÉMICA</b>	<b>SE ACREDITARA DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49</b>
	<b>B.3</b>	<b>EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</b>	<b>SE ACREDITARA DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49</b>
	<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	
		<b>FACTURACIÓN</b>	<b>ACREDITA</b>
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CALIFICA</b>
<b>12.3</b>	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>		
	La calificación de la única oferta se precisa en el numeral 12.1 del presente documento.		

<b>13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>	
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:	
<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</b>
<b>1</b>	<b>CONSORCIO LAURENTH</b>

<b>14 ACUERDO ADOPTADO</b>	
El Comité de Selección, da por aprobado los resultados de la evaluación de la única oferta y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado en la Evaluación de Ofertas y el cuadro de Calificación adjunto que forma parte del Acta.	
<b>15</b>	
 <b>Lic. Adm. Cinthya Nataly Barreto Baquerizo</b> <b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>	
 <b>Ing. Marco Antonio Fernández Córdova</b> <b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO</b>	 <b>Ing. Amanda Emilia Villanueva Serrano</b> <b>NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</b>

**ANEXO 1- ADMISIÓN DE OFERTAS**

**POSTORES:**

**HORA Y FECHA PRESENTACIÓN DE OFERTA**

POSTOR 1 CONSORCIO UNAH  
POSTOR 2 CONSORCIO LAURENTH

20:45:59 25/05/2023  
21:34:40 25/05/2023

**2.1. CONTENIDO DE LAS OFERTAS**

**2.1.1. Documentación de presentación obligatoria**

	POSTOR 1 CONSORCIO UNAH	POSTOR 2 CONSORCIO LAURENTH
2.1.1.1. Documentos para la admisión de la oferta		
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUENTA	CUENTA
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUENTA	CUENTA
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUENTA	NO CUENTA
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUENTA	CUENTA
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	CUENTA	CUENTA
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUENTA, se observa que el domicilio consignado es en la ciudad de Huamanga	CUENTA
VERIFICANDO LOS DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA Y EN CONCORDANCIA CON EL ART. 52° Y EL NUMERAL 73.2 DEL ART. 73° DEL REGLAMENTO DEL TUPO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO. DETERMINADOSE	ADMITIDA	ADMITIDA

## **ANEXO N° 02 - CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS**

LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS SE DESARROLLA SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN DETERMINADO EN LA EVALUACIÓN DE LAS MISMAS.

LUGAR POSTOR

ORDEN	1	CONSORCIO UNAH
ORDEN	2	CONSORCIO LAURENTH

REQUERIDO POR LA ENTIDAD		
		CONSORCIO UNAH
A	CAPACIDAD LEGAL	
	HABILITACIÓN	ACREDITA
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
	FORMACIÓN ACADÉMICA	SE ACREDITARA DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	SE ACREDITARA DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	SE ACREDITARA DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ACREDITA
VERIFICANDO EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN EXIGIDA EN LAS BASES.		CALIFICADA

		CONSORCIO LAURENTH
A	CAPACIDAD LEGAL	
	HABILITACIÓN	ACREDITA
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
	FORMACIÓN ACADÉMICA	SE ACREDITARA DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	SE ACREDITARA DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	SE ACREDITARA DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ACREDITA
VERIFICANDO EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN EXIGIDA EN LAS BASES.		CALIFICADA





EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD						
CONSORCIO UNAH						
	CLIENTE	Nº DE CONTRATO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE	% DE CONSORCIO	MONTO DEL CONTRATO	MONTO DE LA EXPERIENCIA
						OBSERVACIONES
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHARI	CONTRATO Nº 049-2020-MDP/OAF-ULP	CONSORCIO - TEDCONST CONTRATISTAS GRALES S.A.C.	60.00%	S/ 134,000.00	S/ 80,400.00 LA EXPERIENCIA QUE ACREDITA CORRESPONDE AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA (CENTROS EDUCATIVOS - II.EE. NIVEL SECUNDARIA) Y ES PROVENIENTE DE CONSORCIO ADJUNTA: *CONTRATO, CONTRATO DE CONSORCIO, CONSTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA DE OBRA (155-146)
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHARI	CONTRATO Nº 041-2020-MDP/OAF-ULP	CONSORCIO - TEDCONST CONTRATISTAS GRALES S.A.C.	75.00%	S/ 110,000.00	S/ 82,500.00 LA EXPERIENCIA QUE ACREDITA CORRESPONDE AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA (CENTROS EDUCATIVOS -II.EE. NIVEL INICIAL Y PRIMARIA), Y ES PROVENIENTE DE CONSORCIO ADJUNTA: *CONTRATO, CONTRATO DE CONSORCIO, CONSTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA DE OBRA (135-144)
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHARI	CONTRATO Nº 039-2021-MDP/OAF-ULP	INTERSOL TECHNOLOGY INVERSIONES S.A.C.		S/ 75,000.00	S/ 75,000.00 LA EXPERIENCIA QUE ACREDITA CORRESPONDE AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA (CENTROS EDUCATIVOS -II.EE. NIVEL INICIAL), EL POSTOR ACREDITA A TRAVES DE CONTRATO Y CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE PRESTACION DE CONSULTORIA DE OBRA (128-133)
4	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCHIHUAY	CONTRATO Nº 171-2020-MD.ANCH-UNIDAD DE LOGISTICA	INTERSOL TECHNOLOGY INVERSIONES S.A.C.		S/ 231,095.68	S/ 231,095.68 LA EXPERIENCIA QUE ACREDITA CORRESPONDE AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA (CENTROS EDUCATIVOS -II.EE. NIVEL PRIMARIA), EL POSTOR ACREDITA A TRAVES DE CONTRATO, CONFORMIDAD DE SERVICIO Y RESOLUCION QUE APRUEBA EL EXP. TECN. (120-126)
5	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JOSE DE TICLLAS	CONTRATO Nº 095-2019-MDSJT-GM/A	INTERSOL TECHNOLOGY INVERSIONES S.A.C.		S/ 33,000.00	LA EXPERIENCIA QUE ACREDITA CORRESPONDE AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA (CENTROS EDUCATIVOS - II.EE. NIVEL SECUNDARIO), EL POSTOR ACREDITA A TRAVES DE CONTRATO, RESOLUCION QUE APRUEBA EL EXP. TECN. Y CONFORMIDAD DE SERVICIO RESPECTO A LA CONFORMIDAD DEL SERVICIO SE OBSERVA QUE SE ENCUENTRA FIRMADO POR EL ALCALDE, EL SEÑOR WALTER LAPA GOMEZ, EL CUAL NO ES VALIDO; DE ACUERDO AL ARTICULO 168, DEL NUMERAL 168.1, QUE A LA LETRA DICE: LA RECEPCION Y CONFORMIDAD ES RESPONSABILIDAD DEL AREA USUARIA (116-104)
6	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARAS	CONTRATO Nº 234-2019-MDP/GM	INTERSOL TECHNOLOGY INVERSIONES S.A.C.		S/ 32,535.00	LA EXPERIENCIA QUE ACREDITA CORRESPONDE AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA (CENTROS EDUCATIVOS -II.EE. NIVEL INICIAL), EL POSTOR ACREDITA A TRAVES DE CONTRATO (EN EL CONTRATO SE OBSERVA QUE LA EMPRESA CONSIGNADA ES INTERSOL S.A.C. Y DIFIERE AL NOMBRE, DEBIENDO SER INTERSOL TECHNOLOGY INVERSIONES S.A.C.) Y CONFORMIDAD DE SERVICIO RESPECTO A LA CONFORMIDAD DEL SERVICIO SE OBSERVA QUE SE ENCUENTRA FIRMADO POR EL ALCALDE, EL SEÑOR WALTER QUISPE JAYO, EL CUAL NO ES VALIDO; DE ACUERDO AL ARTICULO 168, DEL NUMERAL 168.1, QUE A LA LETRA DICE: LA RECEPCION Y CONFORMIDAD ES RESPONSABILIDAD DEL AREA USUARIA (102-98)


7	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARIA PARADO DE BELIDO	CONTRATO N° 143-2019- MDMPB/GM	INTERSOL TECNOLOGY INVERSIONES S.A.C.		S/ 30,000.00		LA EXPERIENCIA QUE ACREDITA CORRESPONDE AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA (CENTROS EDUCATIVOS - II.EE. NIVEL SECUNDARIO), EL POSTOR ACREDITA A TRAVES DE CONTRATO, RESOLUCION QUE APRUEBA EL EXP. TECN. Y CERTIFICADO DE CONFORMIDAD DE SERVICIO RESPECTO A LA CONFORMIDAD DEL SERVICIO SE OBSERVA QUE SE ENCUENTRA FIRMADO POR EL ALCALDE, EL SEÑOR EDGAR GAMANIEL BERROCAL FERNANDEZ, EL CUAL NO ES VALIDO; DE ACUERDO AL ARTICULO 168, DEL NUMERAL 168.1, QUE A LA LETRA DICE: LA RECEPCION Y CONFORMIDAD ES RESPONSABILIDAD DEL AREA USUARIA (96-88)	FIRMA EL ALCALDE
8	MUNICIPALIDAD DISTRITAL AUCARA	CONTRATO N° 028-2019- MDA/A	INTERSOL TECNOLOGY INVERSIONES S.A.C.		S/ 32,500.00		LA EXPERIENCIA QUE ACREDITA CORRESPONDE AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA (CENTROS EDUCATIVOS - II.EE. NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA), EL POSTOR ACREDITA A TRAVES DE CONTRATO Y CERTIFICADO DE CONFORMIDAD DE SERVICIO RESPECTO A LA CONFORMIDAD DEL SERVICIO SE OBSERVA QUE SE ENCUENTRA FIRMADO POR EL ALCALDE, EL SEÑOR GUILLERMO LOPEZ CANTORAL, EL CUAL NO ES VALIDO; DE ACUERDO AL ARTICULO 168, DEL NUMERAL 168.1, QUE A LA LETRA DICE: LA RECEPCION Y CONFORMIDAD ES RESPONSABILIDAD DEL AREA USUARIA (86-80)	FIRMA EL ALCALDE
9	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIO TAMBO	CONTRATO N° 054-2018- MDRD/SGL	CONSORCIO - INTERSOL TECNOLOGY INVERSIONES S.A.C.	50.00%	S/ 158,000.00	S/ 79,000.00	LA EXPERIENCIA QUE ACREDITA CORRESPONDE AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA (CENTROS EDUCATIVOS - II.EE. NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA), EL POSTOR ACREDITA A TRAVES DE CONTRATO, CONTRATO DE CONSORCIO Y CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE LA PRESTACION (78-65)	
10	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VINCHOS	CONTRATO N° 144-2016- MDV/GM	INTERSOL TECNOLOGY INVERSIONES S.A.C.		S/ 29,220.58	S/ 29,220.58	LA EXPERIENCIA QUE ACREDITA CORRESPONDE AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA (CENTROS EDUCATIVOS - II.EE. NIVEL SECUNDARIA), EL POSTOR ACREDITA A TRAVES DE CONTRATO Y CONFORMIDAD DE SERVICIO (63-60)	
11	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ALCAMENCA	CONTRATO N° 021-2016- MDA/GM	INTERSOL TECNOLOGY INVERSIONES S.A.C.		S/ 30,400.00	S/ 30,400.00	LA EXPERIENCIA QUE ACREDITA CORRESPONDE AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA (CENTROS EDUCATIVOS - II.EE. NIVEL PRIMARIA), EL POSTOR ACREDITA A TRAVES DE CONTRATO Y CONFORMIDAD DE SERVICIO (58-53)	
12	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AYNA	CONTRATO N° 083-2015- MIDASF/USAA	CONSORCIO - INTERSOL TECNOLOGY INVERSIONES S.A.C.	50.00%	S/ 156,411.00		LA EXPERIENCIA QUE ACREDITA CORRESPONDE AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA (CENTROS EDUCATIVOS - II.EE. NIVEL PRIMARIA), EL POSTOR ACREDITA A TRAVES DE CONTRATO, CONTRATO DE CONSORCIO Y CONFORMIDAD DE SERVICIO RESPECTO A LA CONFORMIDAD DEL SERVICIO SE OBSERVA QUE SE ENCUENTRA FIRMADO POR EL ALCALDE, EL ING. ROMEL PEÑA ATAO, EL CUAL NO ES VALIDO; DE ACUERDO AL ARTICULO 168, DEL NUMERAL 168.1, QUE A LA LETRA DICE: LA RECEPCION Y CONFORMIDAD ES RESPONSABILIDAD DEL AREA USUARIA (51-32)	FIRMA EL ALCALDE
TOTAL EXPERIENCIA						S/ 607,616.26		





## EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

## CONSORCIO LAURENTH

	CLIENTE	Nº DE CONTRATO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE	% DE CONSORCIO	MONTO DEL CONTRATO	MONTO DE LA EXPERIENCIA	OBSERVACIONES
1	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA	CONTRATO Nº 117-2019-OAB-O-GA-UNSH	CONSORCIO - CONSTRUCTORA INGENIEROS MPC E.I.R.L.	50.00%	S/ 361,493.00		LA EXPERIENCIA QUE ACREDITA CORRESPONDE AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA (UNIVERSIDAD) Y ES PROVENIENTE DE CONSORCIO ADJUNTA: *CONTRATO DE CONSTITUCION DE CONSORCIO, SE OBSERVA QUE NO ESTA LEGIBLE LA PARTE DONDE FIRMAN LOS MIEMBROS INTEGRANTES DEL CONSORCIO, ASI COMO LA VERIFICACION NOTARIAL DE IDENTIFICACION DE LOS MIEMBROS, RESPECTO A LA PARTICIPACION EN EL CONTRATO DE CONSORCIO NO INDICA EL PORCENTAJE DE PARTICIPACION DE LOS MIEMBROS INTEGRANTES (366-365) ESTAN FOLIADOS DE MANERA INCORRECTA. *ACTA DE CONFORMIDAD DEL PRIMER ENTREGABLE, SE ENCUENTRA CONFORME *ACTA DE CONFORMIDAD DEL SEGUNDO ENTREGABLE, SE OBSERVA QUE NO SE ENCUENTRA LEGIBLE *ACTA DE CONFORMIDAD DEL TERCER ENTREGABLE, SE OBSERVA QUE NO CUENTA CON LA FIRMA DE UN MIEMBRO DE LA COMISION TECNICA DE INGENIERIA AGRICOLA *ORDEN DE SERVICIO Y COMPROBANTE DE PAGO NO SE ENCUENTRAN LEGIBLES. *RESOLUCION RECTORAL Nº 403-2021-UNSH-R, SE OBSERVA QUE ESTA INCOMPLETA, SOLO ADJUNTA LAS PAGINAS 1 Y 3. ASIMISMO, SE OBSERVA QUE, DE LA REVISION DEL CONTRATO, EN LA CLAUSULA DECIMA INDICA QUE LA CONFORMIDAD SERA OTORGADA POR LA OFICINA DE INVERSIONES, HECHO QUE NO SE VERIFICA EN LAS ACTAS DE CONFORMIDAD.
2	GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN	CONTRATO Nº 005-2020-GRI/GGR	CONSORCIO - CONSTRUCTORA INGENIEROS MPC E.I.R.L.	30.00%	S/ 900,500.00	S/ 270,150.00	LA EXPERIENCIA QUE ACREDITA CORRESPONDE AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA (UNIVERSIDAD) Y ES PROVENIENTE DE CONSORCIO ADJUNTA: *CONTRATOS CON SUS ADENDAS, CONTRATO DE CONSORCIO, RESOLUCION GERENCIAL REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA Nº 130-2022-G.R.-JUNIN/GRI, QUE APRUEBA EL EXPEDIENTE TECNICO, CONFORMIDAD DE PRESTACION DE SERVICIOS (257-185).
3	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA	CONTRATO Nº 180-2014-OAB-O-GA-UNSH	CONSORCIO - CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C	50.00%	S/ 91,553.66	S/ 45,776.83	LA EXPERIENCIA QUE ACREDITA CORRESPONDE AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA (UNIVERSIDAD) Y ES PROVENIENTE DE CONSORCIO ADJUNTA: *CONTRATOS, CONTRATO DE CONSORCIO, CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE SERVICIOS (183-152).
4	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA	CONTRATO Nº 0110-2014-OAB-O-GA-UNSH	CONSORCIO - CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C	50.00%	S/ 143,476.20	S/ 71,738.10	LA EXPERIENCIA QUE ACREDITA CORRESPONDE AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA (UNIVERSIDAD) Y ES PROVENIENTE DE CONSORCIO ADJUNTA: *CONTRATO, CONTRATO DE CONSTITUCION DEL CONSORCIO SAN CRISTOBAL, CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE SERVICIOS (183-152).



5	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA	CONTRATO N° 0141-2021-OAB-O-OGA-UNSH	CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C		S/ 294,000.00	S/ 294,000.00	1 EXPERIENCIA QUE ACREDITA CORRESPONDE AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA (UNIVERSIDAD). ADJUNTA: *CONTRATO Y SU RESPECTIVA CONSTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA DE OBRA (137-131).
6	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA	CONTRATO N° 0193-2017-OAB-O-OGA-UNSH	CONSTRUCTORA INGENIEROS MPC E.I.R.L.		S/ 81,000.00		SE OBSERVA QUE LA EXPERIENCIA QUE ACREDITA NO CORRESPONDE AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA (EL OBJETO DEL CONTRATO ADJUNTO ES "CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL CALCULO DE AFORO DE LOS LOCALES DE USO ACADÉMICO DE LA UNSH", EL CUAL NO ESTA ASOCIADO A LA ELABORACION DE EXPEDIENTES TECNICOS DE EDIFICACIONES EDUCATIVAS (129-100).
7	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA	CONTRATO N° 0212-2017-OAB-O-OGA-UNSH	CONSTRUCTORA INGENIEROS MPC E.I.R.L.		S/ 180,000.00		SE OBSERVA QUE LA EXPERIENCIA QUE ACREDITA NO CORRESPONDE AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA (EL OBJETO DEL CONTRATO ADJUNTO ES "ELABORACION DE PLAN DE SEGURIDAD, PLANOS DE SEÑALIZACION Y LA IDENTIFICACION TECNICA DE LAS RUTAS DE EVACUACION DE LOS LOCALES DE USO ACADÉMICO DE LA UNSH, DEL DISTRITO DE AYACUCHO - HUAMANGA", EL CUAL NO ESTA ASOCIADO A LA ELABORACION DE EXPEDIENTES TECNICOS DE EDIFICACIONES EDUCATIVAS (98-79).
TOTAL EXPERIENCIA						S/ 681,664.93	

*[Handwritten signature]*

### **ANEXO N° 03 - CUADRO DE EVALUACIÓN TÉCNICA**

LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS SE DESARROLLA SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN DETERMINADO EN LA EVALUACIÓN DE LAS MISMAS.

LUGAR POSTOR

ORDEN	1	CONSORCIO UNAH
ORDEN	2	CONSORCIO LAURENTH

REQUERIDO POR LA ENTIDAD		
		CONSORCIO UNAH
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50.00 PTS
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00.00 PTS
VERIFICANDO EL CUMPLIMIENTO DE LOS FACTORES DE EVALUACION .		50.00 PTS.

#### **JUSTIFICACIÓN:**

LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR **CONSORCIO UNAH** TRAS HABERSE REALIZADO LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN SE HA DETERMINADO QUE EL POSTOR HA OBTENIDO 50.00 PTS., ES PRECISO INDICAR QUE, EN LAS BASES INTEGRADAS INDICA QUE, PARA ACCEDER A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA, EL POSTOR DEBE OBTENER UN PUNTAJE TÉCNICO MÍNIMO DE OCHENTA (80) PUNTOS, **POR LO QUE NO CUMPLE.**

DE LA REVISIÓN DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA, EL POSTOR NO CUMPLE CON DESARROLLAR DE MANERA TÉCNICA LA PROPUESTA PARA LA EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA DE OBRA, ESPECIFICAMENTE EN:

EL PUNTO 5: METAS DEL PROYECTO A EJECUTAR; YA QUE NO DESCRIBE LAS METAS FÍSICAS A EJECUTAR EN EL PROYECTO, LAS QUE SE ENCUENTRAN ESTABLECIDAS EN LA FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO Y SU DECLARATORIA DE VIABILIDAD.

EL PUNTO 13: CRONOGRAMA DEL SERVICIO Y DEL PERSONAL; SE OBSERVA QUE, EL POSTOR SOLO DESCRIBE LAS ACTIVIDADES, MAS NO PRESENTA LA ESTRUCTURA DEL CRONOGRAMA QUE MINIMAMENTE DEBE DE CONTENER: LA LISTA DE ACTIVIDADES Y EL PLAZO DE DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES.

REQUERIDO POR LA ENTIDAD		
		CONSORCIO LAURENTH
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50.00 PTS
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	50.00 PTS
VERIFICANDO EL CUMPLIMIENTO DE LOS FACTORES DE EVALUACION .		100.00 PTS.

#### **JUSTIFICACIÓN:**

LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR **CONSORCIO UNAH** TRAS HABERSE REALIZADO LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN SE HA DETERMINADO QUE EL POSTOR HA OBTENIDO 100.00 PTS., PASANDO DE ESTA MANERA A LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS.



## ANEXO N° 04 - CUADRO DE EVALUACION DE OFERTAS

### FACTORES DE EVALUACIÓN

**A. PRECIO**

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Pi: Puntaje de la oferta a Evaluar  
 Oi: Precio (a determinar Puntaje)  
 Om: Precio de la Oferta Más Baja  
 Admitidas incluido el Valor Referencial  
 PMP: Puntaje Maximo del Precio

V. Referencial:

**399,198.33**

VR. Sin IGV

**359,278.50**

### 1 OFERTAS ADMITIDAS

FACTORES DE EVALUACIÓN					
A) PRECIO (100 PUNTOS)					
ITEM	POSTOR	OFERTA ECONOMICA	CONDICIÓN DE OFERTA	% OFERTA	PUNTAJE DEL FACTOR DE EVALUACIÓN
					ORDEN PRELACIÓN EVALUACIÓN
1	CONSORCIO LAURENTH	359,278.50	INC. IGV	90.00%	100
					1er Lugar

NO CORRESPONDE RECHAZO DE OFERTA POR ENCONTRARSE LAS MISMAS DENTRO DE LOS LIMITES ESTABLECIDOS EN LAS BASES

*Handwritten signature and initials in blue ink.*