

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANRA
COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE APERTURA, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO
DE BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDA/CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA
SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE SERVICIO DE TRANSITABILIDAD
PEATONAL Y VEHICULAR EN LOS SECTORES DE WAYUSH A SALTANA DE LA
LOCALIDAD DE ANRA DEL DISTRITO DE ANRA - PROVINCIA DE HUARI -
DEPARTAMENTO DE ANCASH", CON CODIGO UNICO DE INVERSION N° 2560874.

En Anra, a los 05 días del mes de febrero del año 2024, en la Unidad de Logística, a las 08:10 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N° 02 – DESIGNACION DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDA/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR EN LOS SECTORES DE WAYUSH A SALTANA DE LA LOCALIDAD DE ANRA DEL DISTRITO DE ANRA - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH", CON CODIGO UNICO DE INVERSION N° 2560874, a fin de realizar la apertura, admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro.

I. Integrantes del comité:

Nro.	Tipo	Nro. Documento	Apellidos y Nombres	Tipo de Integrante
1	DNI	40431806	KALER AUGUSTO GONZALES ALVAREZ	Titular Presidente
2	DNI	45219966	RAY ERICKSON CHAVEZ VALERIO	Titular Miembro 1
3	DNI	72578649	ABEL GINES BRAVO AMADO	Titular Miembro 2

II. Registro de participantes: para el presente procedimiento de selección, se han identificado a los siguientes participantes registrados en el SEACE.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	24/01/2024	Válido
2	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	19/01/2024	Válido
3	10463157915	RODRIGUEZ ARANDA ROBERTO PERCY	22/01/2024	Válido
4	10708188340	SANTIAGO FLORES HENRY WILDER	19/01/2024	Válido
5	10734163941	ESPINOZA TORIBIO RULY EDWIN	23/01/2024	Válido
6	20487607160	QC INGENIEROS S.A.C.	21/01/2024	Válido
7	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	22/01/2024	Válido
8	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	19/01/2024	Válido

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANRA
COMITÉ DE SELECCIÓN

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
9	20534064595	SERVICIOS GENERALES YICS E.I.R.L.	19/01/2024	Válido
10	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	22/01/2024	Válido
11	20602273912	BRIVAS PROJECT MANAGEMENT S.A.C. - BPROM S.A.C.	24/01/2024	Válido
12	20605119302	INVERSIONES SCALA PERU S.R.L.	24/01/2024	Válido
13	20607189090	LUAB INGENIERIA E.I.R.L.	19/01/2024	Válido
14	20609357968	SERGOING E.I.R.L.	29/01/2024	Válido

III. Presentación de propuestas. - Asimismo, se verificó que, del total de participantes registrados, se presentaron (3) postores, conforme al siguiente detalle:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20607189090	CONSORCIO SUPERVISOR LUAB	31/01/2024	13:05:03	Enviado	Valido
2	10463157915	CONSORCIO SUPERVISOR R14	31/01/2024	11:39:43	Enviado	Valido
3	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	31/01/2024	17:05:06	Enviado	Valido

3 registros encontrados, mostrando 3 registro(s), de 1 a 3. Página 1 / 1.

IV. Acto seguido, el comité de selección procede con la apertura electrónica de las propuestas, realizando la descarga de ofertas de los postores según su presentación, a fin de verificar los documentos de presentación obligatoria establecidos en las Bases Integradas; de no cumplir con lo requerido, la oferta será considerada como no admitida. El resultado de la revisión es el siguiente:

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	CONSORCIO SUPERVISOR LUAB	CONSORCIO SUPERVISOR R14	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC
Anexo N° 01.- Declaración jurada de datos del postor.	Si presenta	Si presenta	Si presenta
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Si presenta	Si presenta	Si presenta
Anexo N° 02.- Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.	Si presenta	Si presenta	Si presenta


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANRA
COMITÉ DE SELECCIÓN

Anexo N° 03.- Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases.	Si presenta	Si presenta	Si presenta
Anexo N° 04.- Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.	Si presenta	Si presenta	Si presenta
Anexo N° 05.- Promesa de consorcio con firmas legalizadas.	Si presenta	Si presenta	Si presenta
RESULTADO DE LA OFERTA	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO


V. Habiéndose determinado la admisión de la oferta de los postores, se procede con la calificación de ofertas, y de conformidad con el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases, obteniendo el siguiente resultado:

DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CONSORCIO SUPERVISOR LUAB	CONSORCIO SUPERVISOR R14	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE – FORMACION ACADEMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO			
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANRA
COMITÉ DE SELECCIÓN



	<u>Requisitos:</u> Experiencia en consultoría de obras similares por el monto de S/ 169,773.21	Cumple	Cumple	Cumple
--	---	--------	--------	--------




VI. Luego de haber verificado que el postor cumple con los requisitos de calificación previstos en la sección específica de las bases, el comité de selección inicia con la evaluación de ofertas, conforme a los factores de evaluación enunciados en la sección específica de las bases, cuyo resultado es el siguiente:

FACTORES DE EVALUACIÓN	CONSORCIO SUPERVISOR LUAB	CONSORCIO SUPERVISOR R14	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50 PUNTOS (*)	70 PUNTOS	30 PUNTOS (***)
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	20 PUNTOS (**)	30 PUNTOS	20 PUNTOS (****)
PUNTAJE TOTAL	70 PUNTOS	100 PUNTOS	50 PUNTOS

EVALUACION DEL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR LUAB:

(*) EXPERIENCIA DEL POSTOR:



1.- La documentación presentada correspondiente a la experiencia N° 5 del Anexo N° 8, correspondiente a la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHICLAYO, no se considera válida para acreditar la experiencia de consultorías de obra similares al objeto de la convocatoria, porque los consorciados al suscribir el CONTRATO DE CONSORCIO de fecha 26 de abril de 2018, no cumplieron con especificar las obligaciones y que asumían en la ejecución de la prestación, sólo se limitaron a definir el porcentaje de participación, situación que contraviene los literales d) y e), numeral 7.4.2 de la DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE/CD, porque en las contrataciones de consultorías de obras y ejecución de obras, **todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones**, tal como se muestra a continuación:

d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANRA

COMITÉ DE SELECCIÓN

En el caso de la contratación de bienes y servicios, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiendo aplicar en el caso de bienes, lo previsto en el acápite 4 del numeral 7.5.2.

En el caso de procedimientos convocados bajo la modalidad de ejecución contractual de concurso oferta, los consorciados deben identificar quien asume las obligaciones referidas a la ejecución de obras y a la elaboración del expediente técnico, según corresponda.

e) El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes. Los consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones, respecto del objeto del contrato. Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero, sin decimales.

El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable.

2.- La documentación presentada correspondiente a la experiencia N° 6 del Anexo N° 8, correspondiente a la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAJABAMBA, no se considera válida para acreditar la experiencia de consultorías de obra similares al objeto de la convocatoria, porque los consorciados al suscribir el CONTRATO PRIVADO DE CONSORCIO de fecha 02 de abril de 2019, en la CLAUSULA OCTAVA han definido que asumirán las obligaciones referidas directamente al objeto de la convocatoria, es decir, ninguno se comprometió de manera expresa a supervisar la obra; por tanto, dicha contratación se suscribió contraviniendo los literales d) y e), numeral 7.4.2 de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD, porque en las contrataciones de consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones. La normativa a la letra dice:

d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

En el caso de la contratación de bienes y servicios, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiendo aplicar en el caso de bienes, lo previsto en el acápite 4 del numeral 7.5.2.


En el caso de procedimientos convocados bajo la modalidad de ejecución contractual de concurso oferta, los consorciados deben identificar quien asume las obligaciones referidas a la ejecución de obras y a la elaboración del expediente técnico, según corresponda.

e) El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes. Los consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones, respecto del objeto del contrato. Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero, sin decimales.

El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable.


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANRA

COMITÉ DE SELECCIÓN



3.- La documentación presentada correspondiente a la experiencia N° 7 del Anexo N° 8, correspondiente a la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA, no se considera válida para acreditar la experiencia de consultorías de obra similares al objeto de la convocatoria, porque el CONTRATO N° 029-2019-MDE fue suscrito por el monto de S/ 126,170.28, asimismo, la RESOLUCION DE ALCALDIA N° 0584-2020-MDE en los artículos Tercero, Cuarto y Quinto que deciden reconocer gastos generales por adecuación del COVID19 y variación de rendimientos por un monto total de S/ 63,830.86. De acuerdo a la sumatoria del monto contractual y los gastos generales reconocidos el monto de ejecución ascendería a S/ 190,001.14, sin embargo, la conformidad de la prestación fue emitido por S/ 126,170.28 (monto de contrato) y S/ 19,006.20 (variación de rendimientos). Como se puede observar existe incongruencia entre el monto contractual modificado y la conformidad de prestación.


4.- La documentación presentada correspondiente a la experiencia N° 8 del Anexo N° 8, correspondiente a la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCHACO, no se considera válida para acreditar la experiencia de consultorías de obra similares al objeto de la convocatoria, porque postor adjuntó el CONTRATO N° 058-2020-MDH y la resolución de liquidación (documento no válido), omitiendo presentar la conformidad o constancia de prestación, tal como ordena el ítem i) de la forma de acreditación de los factores de evaluación (experiencia del postor en la especialidad) de las bases integradas, tal como a la letra dice:



"... Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) Veces del valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Acreditación:

*La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) **contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación...***



5.- La documentación presentada correspondiente a la experiencia N° 8 del Anexo N° 8, correspondiente a la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTIAGO DE CHUCO, no se considera válida para acreditar la experiencia de consultorías de obra similares al objeto de la convocatoria, porque postor omitió la presentación la legalización de las firmas de los consorciados 1 y 3 en el CONTRATO DE CONSORCIO de fecha 22 de agosto de 2019, es decir, el CONTRATO DE SUPERVISION DE OBRA N° 005-2019-MPSCH-LOG se habría suscrito con un contrato de consorcio que no cumple con lo dispuesto en el ítem 3 del numeral 7.7 de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD, que a la letra dice:

"... 7.7. CONTRATO DE CONSORCIO

Una vez registrado en el SEACE el consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, a efectos de perfeccionar el contrato, el consorcio ganador de la buena pro debe perfeccionar la promesa de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual debe cumplir los siguientes requisitos:

- 1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.*
- 2. Identificar al integrante del consorcio a quien se efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el Registro Único de Contribuyentes (RUC) del consorcio.*
- 3. Consignar las firmas legalizadas ante Notario de cada uno de los integrantes del consorcio, de sus apoderados o de sus representantes legales, según corresponda..."*

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANRA

COMITÉ DE SELECCIÓN

(**) METODOLOGÍA PROPUESTA:

El postor no cumplió con desarrollar la metodología solicitada en los literales c) y d) del Factor I correspondientes a los factores de evaluación definidos en las bases integradas.

EVALUACION DEL POSTOR MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC:

(***) EXPERIENCIA DEL POSTOR:

1.- La documentación correspondiente a la contratación realizada con el PROGRAMA DE GOBIERNO REGIONAL DE LIMA METROPOLITANA no se considera válida para acreditar la experiencia de consultorías de obra similares al objeto de la convocatoria, ya que el contrato de consorcio que forma parte de la contratación se ha suscrito contraviniendo los literales d) y e) del 6.4.2 de la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD, toda vez que, ninguno de los consorciados ha definido sus obligaciones en el contrato de consorcio mencionado, sólo han mencionado los porcentajes de participación. La directiva a la letra dice:

d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes: Cada integrante del consorcio debe precisar las obligaciones que asume en la ejecución del objeto de la convocatoria, sea que estén o no directamente relacionadas a dicho objeto, pudiendo estar vinculadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiéndose tener en cuenta lo señalado en el acápite 2 del numeral 6.5.2 en el caso de bienes.

En el caso de procesos convocados bajo alguna de las modalidades de ejecución contractual, los consorciados deben identificar quien asume las obligaciones referidas a la ejecución de obras y a la elaboración del expediente técnico, según corresponda.

e) El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes:

Los consorciados deben valorizar sus obligaciones, estén o no referidas directamente al objeto de la contratación. Como consecuencia de ello, indicarán el porcentaje que representa dicha valorización respecto del monto de la propuesta económica. Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero, sin decimales.

2.- La documentación correspondiente a la contratación realizada con la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL no se considera válida para acreditar la experiencia de consultorías de obra similares al objeto de la convocatoria, porque la contratación se realizó para dos objetos, para la REVISION DEL EXPEDIENTE TECNICO y la SUPERVISION DE LA OBRA, por tanto, es preciso aclarar que, en la CLAUSULA CUARTA DEL CONTRATO DE LA ADJUDICACION DIRECTA SELECTIVA N° 021-2012-CE-MDSM, las actividades, responsabilidades, profesionales del plantel técnico y demás condiciones son diferentes para cada objeto; sin embargo, en la CLAUSULA TERCERA del contrato mencionado no se ha especificado el monto que corresponde a cada objeto, por ende, se desconoce el monto que corresponde a la supervisión de obra.

De la revisión de la constancia de prestación se observa que es incongruente respecto al CONTRATO DE LA ADJUDICACION DIRECTA SELECTIVA N° 021-2012-CE-MDSM, porque la conformidad se suscribió por montos de los objetos que no fueron establecidos como obligaciones del contrato.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANRA
COMITÉ DE SELECCIÓN

(**) METODOLOGÍA PROPUESTA:**

El postor no cumplió con desarrollar la metodología solicitada en el literal b) del Factor I correspondientes a los factores de evaluación definidos en las bases integradas.

VII. Habiéndose cumplido con la revisión de la oferta técnica, se determinó que el postor cumple con lo solicitado en las bases integradas, en ese sentido, el Comité de Selección procede con la apertura electrónica de las ofertas económicas en el SEACE, cuyo resultado es el siguiente:

POSTOR	DESCRIPCION DEL SERVICIO	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE DE LA OFERTA ECONOMICA
CONSORCIO SUPERVISOR R14	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR EN LOS SECTORES DE WAYUSH A SALTANA DE LA LOCALIDAD DE ANRA DEL DISTRITO DE ANRA - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH", CON CODIGO UNICO DE INVERSION N° 2560874	S/ 169,773.21	100 PUNTOS

VIII. Luego de haber obtenido los resultados de las ofertas técnicas y las ofertas económicas, el Comité de Selección procede con la determinación del puntaje total de cada una de las ofertas, en cumplimiento del numeral 83.3 del artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aplicando la formula indicada ($PTP_i = c_1PT_i + c_2Pe_i$), del cual se obtiene el siguiente resultado:

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANRA
COMITÉ DE SELECCIÓN

POSTOR	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO		PUNTAJE FINAL	ORDEN DE PRELACION	RESULTADO
CONSORCIO SUPERVISOR R14	90.00	10.00	100.00	SI	5.00	SI	10.00	115	1º	ADJUDICADO

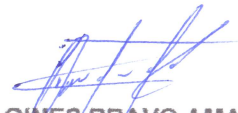
IX. otorgamiento de buena pro:

Finalmente, el Comité de Selección, de conformidad al Artículo 84° del Reglamento de la Ley de Contrataciones, procede a otorgar la Buena Pro del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDA/CS-1**, al postor **CONSORCIO SUPERVISOR R14**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR EN LOS SECTORES DE WAYUSH A SALTANA DE LA LOCALIDAD DE ANRA DEL DISTRITO DE ANRA - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH"**, CON CODIGO UNICO DE INVERSION N° 2560874, por el monto de **S/ 169,773.21 (S/ 169,773.21 (Ciento sesenta y nueve mil setecientos setenta y tres con 21/100 soles).**

Siendo las 13:20 del mismo día, el Comité de Selección da por finalizada la sesión, firmando en señal de conformidad.


KALER AUGUSTO GONZALES ALVAREZ
PRESIDENTE


RAY ERICKSON CHAVEZ VALERIO
PRIMER MIEMBRO


ABEL GINES BRAVO AMADO
SEGUNDO MIEMBRO