

ANEXO A (CUADRO COMPARATIVO)																	
OBRA		"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. PRIMERO DE MAYO DESDE JR. JORGE LUIS BORGES HASTA AV. NOGALES, DISTRITO DE SANTA ANITA - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA", CON CUI N° 2594704															
NOMENCLATURA		AS-SM-3-2025-CS/MDSA-1															
MODALIDAD DE CONTRATACIÓN:		PRECIOS UNITARIOS							Valor Referencial :		S/3,379,288.78				DESEMPATE		
Nro.	POSTORES	Requisitos de Admisión							Calificación		Factor de Evaluación			ANEXO N° 11 Bonificación por Micro y Pequeña Empresa (5%)		RESULTADO	
		(Anexo N° 1) Declaración jurada de datos del postor.	VIGENCIA DE PODER Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	(Anexo N° 2) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.	(Anexo N° 3) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	(Anexo N° 4) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	Anexo N° 05 Promesa de Consorcio	Anexo N° 06 Oferta Económica	RESULTADO	ANEXO 10 Experiencia del Postor en la Especialidad	RESULTADO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE TOTAL	Oferta Económica	DISCAPACITADO		(Anexo N° 11)

I. REQUISITOS DE ADMISIÓN Y CALIFICACIÓN																	
1	JUSAL INVERSIONES E.I.R.L.	PRESENTA	NO CUMPLE	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	RECHAZADA	-	-	-	-	-	-	-	-
2	CONSTRUCTORA CONTRATISTAS DE INGENIERIA S.A - CCODEINGESA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	ADMITIDO	CUMPLE	CALIFICADA	100	100	S/3,041,359.91	NO CUMPLE	0	100
3	CONTRATACIONES LUCEMAR E.I.R.L.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	RECHAZADA	-	-	-	-	-	-	-	-
4	VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDO	NO CUMPLE	DESCALIFICADA	90	90	S/ 3,379,288.78	CUMPLE	5	95
5	CORPORACION HUAYCHAOLA S.A.C.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	RECHAZADA	-	-	-	-	-	-	-	-

6	GMP INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	RECHAZADA	-	-	-	-	-	-	-	-
7	SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	RECHAZADA	-	-	-	-	-	-	-	-
8	G & I ASOCIADOS CONSULTORES E.I.R.L.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDO	CUMPLE	CALIFICADA	100	100	S/3,041,359.91	CUMPLE	5	105
9	CONSORCIO SAN AGUSTIN	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CUMPLE	RECHAZADA	-	-	-	-	-	-	-	-
10	METACONTROL S.A.C.	NO CUMPLE	NO CUMPLE	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	CUMPLE	RECHAZADA	-	-	-	-	-	-	-	-
11	CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ESPINAR S.A.C.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	ADMITIDO	NO CUMPLE	DESCALIFICADA	100	100	S/ 3,041,359.91	CUMPLE	5	105
12	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	RECHAZADA	-	-	-	-	-	-	-	-
13	CONSORCIO EJECUTOR	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	ADMITIDO	NO CUMPLE	DESCALIFICADA	100	100	S/ 3,041,359.91	CUMPLE	5	105
14	CONSTRUCTORA RASYR ING E.I.R.L.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	ADMITIDO	NO CUMPLE	DESCALIFICADA	100	100	S/ 3,041,359.91	CUMPLE	5	105
15	CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	RECHAZADA	-	-	-	-	-	-	-	-
16	CONSORCIO DE APOYO	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	NO CUMPLE	DESCALIFICADA	100	100	S/ 3,041,359.91	CUMPLE	5	105
17	MAYLUDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	NO CUMPLE	DESCALIFICADA	100	100	S/3,041,359.91	NO CUMPLE	0	100
18	OMZA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	RECHAZADA	-	-	-	-	-	-	-	-
19	CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L.	NO CUMPLE	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	CUMPLE	RECHAZADA	-	-	-	-	-	-	-	-
20	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L	NO CUMPLE	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	RECHAZADA	-	-	-	-	-	-	-	-

II. RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS

1	JUSAL INVERSIONES E.I.R.L.	No cumple, dentro de la oferta economica no ha rellonado los datos del gasto general fijo y el gasto general variable requisito obligatorio dentro de la oferta economica, y cabe indicar que su contenido es insubsanable. <b>NO SUBSANABLE.</b> <b>NO ADMITIDO.</b>
2	CONSTRUCTORA CONTRATISTAS DE INGENIERIA S.A - CCODEINGESA	<b>ADMITIDO Y CALIFICADO</b>  <b>DESEMPATE</b> <b>FOLIO 0095: NO CUENTA CON REGISTRO DISCAPACITADOS</b>
3	CONTRATACIONES LUCEMAR E.I.R.L.	Dentro del anexo de la oferta economica para precios unitarios según las bases estandar del osce, debe de incluirse la oferta economica en letras en caso exista discrepancia entre el monto ofertado en numeros y en letras, Al respecto, corresponde señalar que la normativa de contrataciones del Estado, ha previsto en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento que, en caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último, dicha disposición solamente es aplicable a la oferta económica  <b>NO SUBSANABLE.</b> <b>NO ADMITIDO.</b>
4	VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	<b>DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA</b> <b>ADMITIDO.</b>  <b>DOCUMENTACIÓN PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b> OBRAS SIMILARES: <b>ANEXO 10</b> LA COLUMNA "MONTO FACTURADO ACUMULADO" ESTÁ MAL LLENADA. FOLIO 27/104: <b>EXPERIENCIA N° 1</b> EL IMPORTE SEÑALADO EN EL ANEXO 10 NO COINCIDE CON EL MONTO DE LA LIQUIDACIÓN DE OBRA. NO CALIFICA COMO OBRA SIMILAR, NO SE TOMARÁ EN CUENTA. FOLIO 46/104: <b>EXPERIENCIA N° 2</b> EL IMPORTE SEÑALADO EN EL ANEXO 10 NO COINCIDE CON EL MONTO DE LA LIQUIDACIÓN DE OBRA. NO CALIFICA COMO OBRA SIMILAR, NO SE TOMARÁ EN CUENTA. FOLIO 66/104: <b>EXPERIENCIA N° 3</b> EN EL ACTA DE RECEPCIÓN NO SE MENCIONA EL MONTO FINAL DE LA OBRA, SOLO SE HA CONSIDERADO EL MONTO DEL CONTRATO Y, AL NO PRESENTAR LA LIQUIDACIÓN DE OBRA, NO SE TOMARÁ EN CUENTA.  <b>NO CUMPLE EL MONTO MÍNIMO PARA OBRAS SIMILARES.</b> <b>DESCALIFICADO.</b>
5	CORPORACION HUAYCHAOLA S.A.C.	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA FOLIOS 0019 AL 0022: <b>ANEXO 6</b> PARTIDA 04.05.01 DICE: "REDUCTOR EN VELOCIDAD (GIBA DE CONCRETO)". DEBE DECIR: "REDUCTOR DE VELOCIDAD (GIBA DE CONCRETO)". PARTIDA 06.01 DICE: "TRABAJAMOS PRELIMINARES". DEBE DECIR: "TRABAJOS PRELIMINARES". PARTIDA 08.06 DICE: "REHUBICACION DE POSTES EXISTENTES POR INTERFERENCIA" DEBE DECIR: "REUBICACION DE POSTES EXISTENTES POR INTERFERENCIA" <b>NO SUBSANABLE.</b> <b>NO ADMITIDO.</b>  <b>DESEMPATE</b> <b>FOLIO 0095: REGISTRO DISCAPACITADOS ESTÁ VENCIDO.</b>
6	GMP INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Dentro del anexo de la oferta economica para precios unitarios según las bases estandar del osce, debe de incluirse la oferta economica en letras en caso exista discrepancia entre el monto ofertado en numeros y en letras, Al respecto, corresponde señalar que la normativa de contrataciones del Estado, ha previsto en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento que, en caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último, dicha disposición solamente es aplicable a la oferta económica.  <b>NO SUBSANABLE.</b> <b>NO ADMITIDO.</b>

7	SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC	<p><b>DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA</b> FOLIO 13: <b>ANEXO 6</b> EN EL ENCABEZADO DICE: "ITEM N°1" CUANDO EL PROCEDIMIENTO NO ES POR ÍTEMS <b>NO SUBSANABLE.</b> <b>NO ADMITIDO.</b></p> <p><b>DOCUMENTACIÓN PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b> OBRAS SIMILARES: <b>ANEXO 10</b> LA COLUMNA "MONTO FACTURADO ACUMULADO" ESTÁ MAL LLENADA. FOLIOS 23 AL 30: OBRA 1 NO CALIFICA COMO OBRA SIMILAR. EN EL ACTA DE RECEPCIÓN NO SE INDICA NI EL PLAZO DE EJECUCIÓN (PARA SABER SI HUBO AMPLIACIONES DE PLAZO), NI TAMPOCO EL MONTO FINAL DE LA EJECUCIÓN Y AL NO PRESENTAR LA LIQUIDACIÓN DE OBRA, NO SE CONSIDERARÁ. <b>NO CUMPLE EL MONTO MÍNIMO PARA OBRAS SIMILARES.</b> <b>DESCALIFICADO.</b></p>
8	G & I ASOCIADOS CONSULTORES E.I.R.L.	<p><b>DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA</b> FOLIO 021: <b>ANEXO 6 - RESUMEN</b> <b>LA SUMATORIA DEL PORCENTAJE DE GASTOS FIJOS Y GASTOS VARIABLES NO ES IGUAL AL PORCENTAJE DEL TOTAL DE GASTOS GENERALES.</b> % GASTOS FIJOS           1.71117805688647 % GASTOS VARIABLES   8.2888220255214                                   10.00000008240787</p> <p><b>SIENDO EL PORCENTAJE OFERTADO DEL TOTAL DE GASTOS GENERALES DE 10.00%.</b> <b>NO SUBSANABLE.</b> <b>NO ADMITIDO.</b> <b>FOLIO 034: NO PRESENTA LA BOLETA DE PAGO DEL TRABAJADOR DISCAPACITADO.</b></p>
9	CONSORCIO SAN AGUSTIN	<p><b>DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA</b> FOLIO 25: <b>ANEXO 6</b> SE ADVIERTE QUE, LA NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, EN EL ENCABEZADO NO DEBE DECIR: "ÍTEM N° [1]", TODA VEZ QUE, EL PROCEDIMIENTO NO ESTÁ CONVOCADO POR ÍTEMS. FOLIOS 25 A 27: <b>ANEXO 6</b> PARTIDA 02.04 P.U. MAYOR AL 100% <b>NO SUBSANABLE.</b> <b>NO ADMITIDO</b></p> <p><b>DOCUMENTACIÓN PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b> FOLIOS 37 Y 38: OBRAS SIMILARES (<b>ANEXO 10</b>) EL ANEXO 10 ESTÁ MAL REDACTADO. 1. EN LA COLUMNA "MONTO FACTURADO ACUMULADO" NO SE APRECIA PRECISAMENTE EL ACUMULADO, SINO EL MONTO INDIVIDUAL DE CADA EXPERIENCIA. 2. LA <b>OBRA 1</b> NO SE TOMARÁ EN CUENTA. NO CALIFICA COMO OBRA SIMILAR, PUESTO QUE EL POSTOR NO IDENTIFICA EL MONTO CORRESPONDIENTE A VÍAS URBANAS DE CIRCULACIÓN PEATONAL Y VEHICULAR, NO SIENDO LABOR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN INTERPRETAR O DEDUCIR LA PROPUESTA OFERTADA. VERIFICAR OBLIGACIONES EN EL CONTRATO DE CONSORCIO. 3. LA <b>OBRA 2</b> NO SE TOMARÁ EN CUENTA. NO CALIFICA COMO OBRA SIMILAR, PUESTO QUE EL POSTOR NO IDENTIFICA EL MONTO CORRESPONDIENTE A VÍAS URBANAS DE CIRCULACIÓN PEATONAL Y VEHICULAR, NO SIENDO LABOR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN INTERPRETAR O DEDUCIR LA PROPUESTA OFERTADA. VERIFICAR OBLIGACIONES EN EL CONTRATO DE CONSORCIO. 4. LA <b>OBRA 3</b> NO SE TOMARÁ EN CUENTA. NO CALIFICA COMO OBRA SIMILAR SERVICIOS TURÍSTICOS PÚBLICOS, NO SIENDO LABOR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN INTERPRETAR O DEDUCIR LA PROPUESTA OFERTADA. VERIFICAR OBLIGACIONES EN EL CONTRATO DE CONSORCIO. 5. LA <b>OBRA 4</b> NO SE TOMARÁ EN CUENTA. NO CALIFICA COMO OBRA SIMILAR, PUESTO QUE EL POSTOR NO IDENTIFICA EL MONTO CORRESPONDIENTE A PISTAS Y VEREDAS SIN INCLUIR SARDINELES Y RAMPAS, NO SIENDO LABOR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN INTERPRETAR O DEDUCIR LA PROPUESTA OFERTADA. VERIFICAR OBLIGACIONES EN EL CONTRATO DE CONSORCIO. 6. LA <b>OBRA 5</b> NO SE TOMARÁ EN CUENTA. NO SE PRESENTAN LAS ADDENDAS 1 Y 2 AL CONTRATO PRINCIPAL, ASÍ COMO TAMPOCO SE PRESENTAN LAS AMPLIACIONES DE PLAZO NI LOS ADICIONALES Y DEDUCTIVOS DE OBRA, LO QUE NO PERMITE VERIFICAR EL MONTO FINAL DE OBRA, NO SIENDO LABOR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN INTERPRETAR O DEDUCIR LA PROPUESTA OFERTADA.</p>

		<p>7. NO CUMPLE CON LAS OBLIGACIONES EN EL CONTRATO DE CONSORCIO DE LA <b>OBRA 6</b>.</p> <p>8. LA <b>OBRA 7</b> NO SE TOMARÁ EN CUENTA. NO CALIFICA COMO OBRA SIMILAR MEJORAMIENTO DE SERVICIOS TURÍSTICOS, NO SIENDO LABOR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN INTERPRETAR O DEDUCIR LA PROPUESTA OFERTADA. VERIFICAR OBLIGACIONES EN EL CONTRATO DE CONSORCIO.</p> <p>9. LA <b>OBRA 8</b> NO SE TOMARÁ EN CUENTA. NO CALIFICA COMO OBRA SIMILAR, PUESTO QUE EL POSTOR NO IDENTIFICA VÍAS URBANAS DE CIRCULACIÓN PEATONAL Y VEHICULAR.</p> <p><b>EL POSTOR NO ACREDITA EL MONTO MÍNIMO PARA OBRAS SIMILARES. DESCALIFICADO.</b></p> <p><b>DESEMPATE</b></p> <p><b>LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO SAN AGUSTÍN NO PRESENTAN CONSTANCIA O CERTIFICADO QUE ACREDITE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO DE EMPRESAS PROMOCIONALES PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD.</b></p>
10	METACONTROL S.A.C.	<p><b>REQUISITOS DE ADMISIÓN</b></p> <p><b>DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA</b></p> <p>FOLIO 3: <b>ANEXO 1</b></p> <p>EDISON FELIX MIRANDA GARRO SE PRESENTA COMO POSTOR Y/O REPRESENTANTE LEGAL, SIN EMBARGO, SUSCRIBE COMO GERENTE GENERAL. DICE: FICHA N° 11943647, DEBE DECIR: PARTIDA ELECTRÓNICA N° 11943647.</p> <p>FOLIO 13: <b>ANEXO 2</b></p> <p>EDISON FELIX MIRANDA GARRO SE PRESENTA COMO POSTOR Y/O REPRESENTANTE LEGAL, SIN EMBARGO, SUSCRIBE COMO GERENTE GENERAL.</p> <p><b>NO SUBSANABLE.</b></p> <p><b>NO ADMITIDO.</b></p> <p><b>DOCUMENTACIÓN PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b></p> <p>OBRAS SIMILARES: <b>ANEXO 10</b></p> <p>LA COLUMNA "MONTO FACTURADO ACUMULADO" ESTÁ MAL LLENADA.</p> <p>FOLIO 29: <b>OBRA 1</b></p> <p>NO CALIFICA COMO OBRA SIMILAR. LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO METACONTROL NO SEÑALAN SUS OBLIGACIONES CON CLARIDAD, SOLAMENTE SU RESPONSABILIDAD SOLIDARIA, MÁS AÚN SI EL CONTRATO DE CONSORCIO ES POSTERIOR A LA PROMESA DE CONSORCIO. EL MONTO FINAL DEL LAUDO NO GARANTIZA QUE HAYA SIDO PAGADO</p> <p>FOLIO 109: <b>OBRA 2</b></p> <p>NO CALIFICA COMO OBRA SIMILAR "ACCESOS VIALES", PUES NO SE DISGREGA LA EJECUCIÓN DE OBRAS EN VÍAS URBANAS QUE CORRESPONDAN A OBRAS SIMILARES (TENIENDO EN CUENTA QUE EXISTEN MUROS DE CONTENCIÓN Y OTROS), Y AL NO SER TAREA DEL COMITÉ INTERPRETAR LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA, NO SE TOMARÁ EN CUENTA.</p> <p>FOLIO 132: <b>OBRA 3</b></p> <p>NO CALIFICA COMO OBRA SIMILAR, PUES NO SE DISGREGA LA EJECUCIÓN DE OBRAS EN VÍAS URBANAS QUE CORRESPONDAN A OBRAS SIMILARES (TENIENDO EN CUENTA QUE EXISTEN ÁREAS VERDES Y OTROS), Y AL NO SER TAREA DEL COMITÉ INTERPRETAR LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA, NO SE TOMARÁ EN CUENTA.</p> <p>FOLIO 159: <b>OBRA 4</b></p> <p>NO CALIFICA COMO OBRA SIMILAR.</p> <p>FOLIO 182: <b>OBRA 5</b></p> <p>NO CALIFICA COMO OBRA SIMILAR, PUES NO SE DISGREGA LA EJECUCIÓN DE OBRAS EN VÍAS URBANAS DE CIRCULACIÓN PEATONAL Y VEHICULAR QUE CORRESPONDAN A OBRAS SIMILARES, TENIENDO EN CUENTA QUE EXISTEN SARDINELES PERALTADOS Y SUMERGIDOS, RAMPAS DE CONCRETO, BERMAS, ÁREAS VERDES Y OTROS. NO SE TOMARÁ EN CUENTA.</p> <p>FOLIO 204: <b>OBRA 6</b></p> <p>NO CALIFICA COMO OBRA SIMILAR.</p> <p>LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO METACONTROL NO SEÑALAN SUS OBLIGACIONES CON CLARIDAD, SOLAMENTE SU RESPONSABILIDAD SOLIDARIA, MÁS AÚN SI EL CONTRATO DE CONSORCIO ES POSTERIOR A LA PROMESA DE CONSORCIO.</p> <p>FOLIO 235: <b>OBRA 7</b></p> <p>NO CALIFICA COMO OBRA SIMILAR, PUES NO SE DISGREGA LA EJECUCIÓN DE OBRAS EN VÍAS URBANAS QUE CORRESPONDAN A OBRAS SIMILARES (TENIENDO EN CUENTA QUE EXISTEN MUROS DE CONTENCIÓN Y OTROS), Y AL NO SER TAREA DEL COMITÉ INTERPRETAR LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA, NO SE TOMARÁ EN CUENTA.</p> <p>FOLIO 259: <b>OBRA 8</b></p> <p>NO CALIFICA COMO OBRA SIMILAR, PUES NO SE DISGREGA LA EJECUCIÓN DE OBRAS EN VÍAS URBANAS DE CIRCULACIÓN PEATONAL Y VEHICULAR QUE CORRESPONDAN A OBRAS SIMILARES, TENIENDO EN CUENTA QUE EXISTEN SARDINELES, CANALIZACIÓN Y OTROS. NO SE TOMARÁ EN CUENTA.</p> <p>FOLIO 282: <b>OBRA 9</b></p> <p>NO CALIFICA COMO OBRA SIMILAR, PUES NO SE DISGREGA LA EJECUCIÓN DE OBRAS EN VÍAS URBANAS DE CIRCULACIÓN PEATONAL Y VEHICULAR QUE CORRESPONDAN A OBRAS SIMILARES, TENIENDO EN CUENTA QUE EXISTEN SARDINELES, ÁREAS VERDES Y OTROS. NO SE TOMARÁ EN CUENTA.</p> <p>FOLIO 305: <b>OBRA 10</b></p> <p>NO CALIFICA COMO OBRA SIMILAR, PUES NO SE DISGREGA LA EJECUCIÓN DE OBRAS EN VÍAS URBANAS DE CIRCULACIÓN PEATONAL Y VEHICULAR QUE CORRESPONDAN A OBRAS SIMILARES, TENIENDO EN CUENTA QUE SOLO EXISTEN VEREDAS Y AREAS VERDES. NO SE TOMARÁ EN CUENTA.</p> <p>FOLIO 327: <b>OBRA 11</b></p> <p>NO CALIFICA COMO OBRA SIMILAR, PUES NO SE DISGREGA LA EJECUCIÓN DE OBRAS EN VÍAS URBANAS DE CIRCULACIÓN PEATONAL Y VEHICULAR QUE CORRESPONDAN A OBRAS SIMILARES, TENIENDO EN CUENTA QUE EXISTE NIVELACIÓN DE CONEXIONES DOMICILIARIAS, SARDINELES SUMERGIDOS, ÁREAS VERDES Y OTROS. NO SE TOMARÁ EN CUENTA.</p> <p>FOLIO 352: <b>OBRA 12</b></p> <p>NO CALIFICA COMO OBRA SIMILAR, PUES NO SE DISGREGA LA EJECUCIÓN DE OBRAS EN VÍAS URBANAS DE CIRCULACIÓN PEATONAL Y VEHICULAR QUE CORRESPONDAN A OBRAS SIMILARES, TENIENDO EN CUENTA QUE SOLO EXISTEN VEREDAS, RAMPAS Y AREAS VERDES. NO SE TOMARÁ EN CUENTA.</p>

		<p>FOLIO 376: <b>OBRA 13</b> NO CALIFICA COMO OBRA SIMILAR, PUES NO SE CONSIDERA EL TÉRMINO REPARACIÓN. NO SE TOMARÁ EN CUENTA.</p> <p>FOLIO 433: <b>OBRA 15</b> NO CALIFICA COMO OBRA SIMILAR, PUES NO SE DISGREGA LA EJECUCIÓN DE OBRAS EN VÍAS URBANAS DE CIRCULACIÓN PEATONAL Y VEHICULAR QUE CORRESPONDAN A OBRAS SIMILARES, TENIENDO EN CUENTA QUE SOLO EXISTEN SARDINELES Y PAVIMENTO FLEXIBLE Y MÁS AÚN SI EXISTEN MUROS DE CONCRETO ARMADO. NO SE TOMARÁ EN CUENTA.</p> <p>FOLIO 459: <b>OBRA 16</b> NO CALIFICA COMO OBRA SIMILAR, PUES NO SE DISGREGA LA EJECUCIÓN DE OBRAS EN VÍAS URBANAS DE CIRCULACIÓN PEATONAL Y VEHICULAR QUE CORRESPONDAN A OBRAS SIMILARES, TENIENDO EN CUENTA QUE EXISTEN MARTILLOS, RAMPAS, GRADAS, SARDINELES, LÍNEAS DE CONDUCCIÓN, MUROS DE CONTENCIÓN, ÁREAS VERDES Y OTROS. NO SE TOMARÁ EN CUENTA.</p> <p>FOLIO 496: <b>OBRA 17</b> NO CALIFICA COMO OBRA SIMILAR, PUES NO SE DISGREGA LA EJECUCIÓN DE OBRAS EN VÍAS URBANAS DE CIRCULACIÓN PEATONAL Y VEHICULAR QUE CORRESPONDAN A OBRAS SIMILARES, TENIENDO EN CUENTA QUE EXISTEN MARTILLOS, RAMPAS, GRADERÍAS, SARDINELES, ÁREAS VERDES Y OTROS. NO SE TOMARÁ EN CUENTA.</p> <p>FOLIO 525: <b>OBRA 18</b> NO CALIFICA COMO OBRA SIMILAR, PUES NO SE DISGREGA LA EJECUCIÓN DE OBRAS EN VÍAS URBANAS DE CIRCULACIÓN PEATONAL Y VEHICULAR QUE CORRESPONDAN A OBRAS SIMILARES, TENIENDO EN CUENTA QUE EXISTEN SARDINELES PERALTADOS, REDUCTORES DE VELOCIDAD, ÁREAS VERDES, MOBILIARIO, INFRAESTRUCTURA ELÉCTRICA, DRENAJE, SISTEMA DE RIEGO Y OTROS. NO SE TOMARÁ EN CUENTA.</p> <p>FOLIO 564: <b>OBRA 19</b> NO CALIFICA COMO OBRA SIMILAR, PUES NO SE DISGREGA LA EJECUCIÓN DE OBRAS EN VÍAS URBANAS DE CIRCULACIÓN PEATONAL Y VEHICULAR QUE CORRESPONDAN A OBRAS SIMILARES, TENIENDO EN CUENTA QUE EXISTEN SARDINELES, MARTILLOS, RAMPAS, ÁREAS VERDES Y OTROS. NO SE TOMARÁ EN CUENTA.</p> <p>FOLIO 588: <b>OBRA 20</b> NO CALIFICA COMO OBRA SIMILAR, PUES NO SE DISGREGA LA EJECUCIÓN DE OBRAS EN VÍAS URBANAS DE CIRCULACIÓN PEATONAL Y VEHICULAR QUE CORRESPONDAN A OBRAS SIMILARES, TENIENDO EN CUENTA QUE EXISTEN SARDINELES SUMERGIDOS, MURO DE SOSTENIMIENTO, CARPINTERÍA METÁLICA Y OTROS. NO SE TOMARÁ EN CUENTA.</p> <p><b>NO CUMPLE EL MONTO MÍNIMO PARA OBRAS SIMILARES. DESCALIFICADO.</b></p>
11	<b>CONSTRUCTORA &amp; INMOBILIARIA ESPINAR S.A.C.</b>	<p><b>ADMITIDO</b></p> <p><b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b> NO CUMPLE CON LA EXPERIENCIA, CABE INDICAR QUE DENTRO DE LAS BASES SE SOLICITA, LA EXPERIENCIA DEL POSTOR SE ACREDITARÁ CON COPIA SIMPLE DE: (I) CONTRATOS Y SUS RESPECTIVAS ACTAS DE RECEPCIÓN DE OBRA; (II) CONTRATOS Y SUS RESPECTIVAS RESOLUCIONES DE LIQUIDACIÓN; O (III) CONTRATOS Y SUS RESPECTIVAS CONSTANCIAS DE PRESTACIÓN O CUALQUIER OTRA DOCUMENTACIÓN DE LA CUAL SE DESPRENDA FEHACIENTEMENTE QUE LA OBRA FUE CONCLUIDA, ASÍ COMO EL MONTO TOTAL QUE IMPLICÓ SU EJECUCIÓN; CORRESPONDIENTES A UN MÁXIMO DE VEINTE (20) CONTRATACIONES (...), CABE OBSERVAR QUE CON EL ACTA DE RECEPCION NO SE DESPRENDE EL MONTO FINAL DE EJECUCION, PUESTO QUE DEBE INDICARSE SI SE HA CONTADO CON ADICIONALES, DEDUCTIVOS, PENALIDADES, ETC.....<b>EL SÓLO HECHO DE PRESENTAR EL ACTA DE RECEPCIÓN NO ACREDITA LA EXPERIENCIA.</b></p> <p><b>NO SUBSANABLE. DESCALIFICADO</b></p>
12	<b>CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C</b>	<p>DENTRO DEL <b>ANEXO N° 6</b>, DE LA OFERTA ECONOMICA PARA PRECIOS UNITARIOS SEGÚN LAS BASES ESTANDAR DEL OSCE, DEBE DE INCLUIRSE LA OFERTA ECONOMICA EN LETRAS EN CASO EXISTA DISCREPANCIA ENTRE EL MONTO OFERTADO EN NUMEROS Y EN LETRAS, AL RESPECTO, CORRESPONDE SEÑALAR QUE LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, HA PREVISTO EN EL NUMERAL 60.4 DEL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO QUE, EN CASO DE DIVERGENCIA ENTRE EL PRECIO COTIZADO EN NÚMEROS Y LETRAS, PREVALECE ESTE ÚLTIMO, DICHA DISPOSICIÓN SOLAMENTE ES APLICABLE A LA OFERTA ECONÓMICA.</p> <p><b>NO SUBSANABLE. NO ADMITIDO.</b></p>
13	<b>CONSORCIO EJECUTOR</b>	<p>DE LA EXPERIENCIA 6, A LA EXPERIENCIA 20, SE HAN CONSIDERADO EXPERIENCIAS EN SERVICIOS RECREATIVOS O SERVICIOS DE ESPACIOS PUBLICOS, LOS CUALES NO SON AFINES A LA DEFINICION DE OBRAS SIMILARES, RESPECTO A LA DEFINICION DE OBRAS SIMILARES SE ENCUENTRA ENMARcado A EXPERIENCIAS EN OBRAS URBANAS, TAL CUAL LO INDICA SU DEFINICION SE CONSIDERARÁ COMO OBRA SIMILAR A: VÍAS URBANAS DE CIRCULACIÓN PEATONAL Y VEHICULAR: CONSTRUCCIÓN Y/O CREACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN Y/O RECUPERACIÓN Y/O RECONSTRUCCIÓN Y/O ADECUACIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O REMODELACIÓN Y/O RENOVACIÓN DE VÍAS URBANAS DE CIRCULACIÓN PEATONAL Y/O VEHICULAR CON PAVIMENTOS (RÍGIDOS Y/O FLEXIBLES Y/O SEMIFLEXIBLES) Y/O ACERAS O VEREDAS (CONCRETO Y/O ASFALTO Y/O ADOQUINADO) EN LAS SIGUIENTES INTERVENCIONES: AVENIDAS Y/O CALLES Y/O ANILLOS VIALES Y/O PASAJES Y/O CARRETERAS Y/O PISTAS Y/O VEREDAS Y/O VÍAS INTERNAS Y/O JIRONES Y/O VÍAS LOCALES Y/O VÍAS COLECTORAS Y/O VÍAS ARTERIALES Y/O VÍAS EXPRESAS Y/O INTERCAMBIO VIAL Y/O PASOS A DESNIVEL Y/O INFRAESTRUCTURA VIAL Y/O PEATONAL Y/O HABILITACIONES URBANAS Y/O PLAZUELAS Y/O PLAZAS Y/O ALAMEDAS Y/O ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS Y/O SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD Y/O URBANIZACIÓN Y/O PARQUES Y/O INFRAESTRUCTURA RECREATIVA Y/O ESPARCIMIENTO Y/O ACCESIBILIDAD URBANA Y/O MALECONES URBANOS. LAS EXPERIENCIAS 1, 2Y 4 INDICAN AA, HH Y SECTORES, LO CUAL NO INVOLUCRA EN LA DEFINICION DE SIMILAR, EN LA EXPERIENCIA 5 INDICA ASOCIACION PRO VIVIENDA, EN LA EXPERIENCIA 7 INDICA ASENTAMIENTO HUMANO, EN LA EXPERIENCIA 8 PROGRAMA DE VIVIENDA, EN LAS EXPERIENCIAS 10,11 Y 12 INDICAN ASOCIACION DE VIVIENDA, EN LA EXPERIENCIA 13 INDICA CENTRO POBLADO, EN LA EXPERIENCIA 15 ASENTAMIENTO HUMANO, <b>LAS EXPERIENCIAS 15 Y 03 SERIAN LAS EXPERIENCIAS VALIDAS, LAS CUALES DICHAS EXPERIENCIAS SUMAN UN IMPORTE DE 1,245,954.72, NO LLEGANDO A COMPLETARSE EL MONTO DEL VALOR REFERENCIAL QUE SE SOLICITA EN LAS BASES.</b></p> <p><b>NO SUBSANABLE. DESCALIFICADO</b></p>

14	CONSTRUCTORA RASYR ING E.I.R.L.	<p>ADMITIDO</p> <p>DOCUMENTACIÓN PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</p> <p>OBRAS SIMILARES: <b>ANEXO 10</b></p> <p>LA COLUMNA "MONTO FACTURADO ACUMULADO" ESTÁ MAL LLENADA.</p> <p>FOLIO 21: <b>EXPERIENCIA N° 01</b></p> <p>EL IMPORTE SEÑALADO EN EL ANEXO 10 NO COINCIDE CON EL MONTO DE LA LIQUIDACIÓN DE OBRA.</p> <p>NO CALIFICA COMO OBRA SIMILAR. LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO CARMEN ROSA NO SEÑALAN SUS OBLIGACIONES CON CLARIDAD, SOLAMENTE SU PARTICIPACIÓN.</p> <p>NO SUBSANABLE.</p> <p>FOLIO 47: <b>EXPERIENCIA N° 02</b></p> <p>EL IMPORTE SEÑALADO EN EL ANEXO 10 NO COINCIDE CON EL MONTO DE LA LIQUIDACIÓN DE OBRA, ADEMÁS, DICHA LIQUIDACIÓN ES ILEGIBLE.</p> <p>NO SUBSANABLE.</p> <p>FOLIO 74: <b>EXPERIENCIA N° 03</b></p> <p>NO CALIFICA COMO OBRA SIMILAR. LA EJECUCIÓN DEBE SER EN ZONA URBANA.</p> <p>NO SUBSANABLE.</p> <p>FOLIO 93: <b>EXPERIENCIA N° 04</b></p> <p>NO CALIFICA COMO OBRA SIMILAR. LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO SAMOA NO SEÑALAN SUS OBLIGACIONES CON CLARIDAD, SOLAMENTE SU PARTICIPACIÓN.</p> <p>EN EL ACTA DE RECEPCIÓN NO SE INDICA EL MONTO FINAL DE LA EJECUCIÓN Y AL NO PRESENTAR LA LIQUIDACIÓN DE OBRA, NO SE CONSIDERARÁ.</p> <p>NO SUBSANABLE.</p> <p>FOLIO 111: <b>EXPERIENCIA N° 05</b></p> <p>EL IMPORTE SEÑALADO EN EL ANEXO 10 NO COINCIDE CON EL MONTO DEL ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA (EXISTE UN DEDUCTIVO DE OBRA).</p> <p>NO CALIFICA COMO OBRA SIMILAR. LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO RÍO HUALLAGA NO SEÑALAN SUS OBLIGACIONES CON CLARIDAD, SOLAMENTE SU PARTICIPACIÓN.</p> <p>EN EL ACTA DE RECEPCIÓN NO SE INDICA EL MONTO FINAL DE LA EJECUCIÓN Y AL NO SER TAREA DEL COMITÉ INTERPRETAR LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA, NO SE TOMARÁ EN CUENTA.</p> <p>NO SUBSANABLE.</p> <p>FOLIO 168: <b>EXPERIENCIA N° 08</b></p> <p>EL IMPORTE SEÑALADO EN EL ANEXO 10 NO COINCIDE CON EL MONTO DE LA LIQUIDACIÓN DE OBRA.</p> <p>NO SUBSANABLE.</p> <p>FOLIO 187: <b>EXPERIENCIA N° 09</b></p> <p>EL IMPORTE SEÑALADO EN EL ANEXO 10 NO COINCIDE CON EL MONTO DE LA LIQUIDACIÓN DE OBRA.</p> <p>NO SUBSANABLE.</p> <p>NO CUMPLE EL MONTO MÍNIMO PARA OBRAS SIMILARES.</p> <p><b>DESCALIFICADO.</b></p> <p><b>DESEMPATE</b></p> <p>PRESENTA REGISTRO DE DISCAPACITADOS, SIN EMBARGO, EL 14 DE ESTE MES VENCE SU REGISTRO PARA EMPRESA DISCAPACIDAD</p>
15	CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L.	<p>DENTRO DEL <b>ANEXO N° 6</b>, OFERTA ECONOMICA PARA PRECIOS UNITARIOS, SEGÚN LAS BASES ESTANDAR DEL OSCE, DEBE DE INCLUIRSE LA OFERTA ECONOMICA EN LETRAS EN CASO EXISTA DISCREPANCIA ENTRE EL MONTO OFERTADO EN NÚMEROS Y EN LETRAS, AL RESPECTO, CORRESPONDE SEÑALAR QUE LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, HA PREVISTO EN EL NUMERAL 60.4 DEL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO QUE, EN CASO DE DIVERGENCIA ENTRE EL PRECIO COTIZADO EN NÚMEROS Y LETRAS, PREVALECE ESTE ÚLTIMO, DICHA DISPOSICIÓN SOLAMENTE ES APLICABLE A LA OFERTA ECONÓMICA.</p> <p><b>NO SUBSANABLE.</b></p> <p><b>NO ADMITIDO.</b></p>
		<p>ADMITIDO</p> <p>DOCUMENTACIÓN PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</p> <p>OBRAS SIMILARES: <b>ANEXO 10</b></p> <p>EXPERIENCIA 1: ACREDITA EXPERIENCIA EN SERVICIOS DE RECREACION Y ESPARCIMIENTO EN EL PARQUE SAN REMO II DE LA URB. SAN REMO II ETAPA, dentro de la definición de obras similares claramente indica VIAS URBANAS DE CIRCULACION PEATONAL Y VEHICULAR, bajo ese contexto esa experiencia no resultaria valida, no debe de perderse de claro el objeto de la contratacion. De acuerdo a la definicion de similares RM 117-2024-VIVIENDA</p> <p>EXPERIENCIA 02: Como se ecidencio en la anterior experiencia indica VIAS URBANAS, y una carretera no cumple con dicho requisito. De acuerdo a la definicion de similares RM 117-2024-VIVIENDA</p> <p>EXPERIENCIA 03: Solo adjunta acta de recepcion para la culminacion del proyecto, no cuenta con el documento el cual debe contener el monto final del proyecto es decir acreditan su culminacion solo con recepcion de obra, no sabiendose si existieron adicionales, deductivos, penalidades, reajustes, etc, incumpliendo lo que dice las bases estandar: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.(...) SUTENTO: ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE.</p> <p>EXPERIENCIA 04: el nombre de la experiencia indica: Apertura de Vía para conformar un camino de vigilancia para sistema vial RURAL; como se indico líneas arriba la experiencia es urbana, no vale esta experiencia. De acuerdo a la definicion de similares RM 117-2024-VIVIENDA</p>

16	CONSORCIO DE APOYO	<p>similares RM 117-2024-VIVIENDA</p> <p>EXPERIENCIA 05: la experiencia es valida con un monto de experiencia de S/ 479,300.60.</p> <p>EXPERIENCIA 06: NO VALIDA, el periodo de antigüedad es mayor a 10 años la fecha de recepcion es 23 de febrero del 2015, y la presentacion de propuestas fue el 25 de Febrero del 2025. De acuerdo a la definición de similares RM 117-2024-VIVIENDA</p> <p>EXPERIENCIA 07: Las experiencias son de servicio de recreacion y esparcimiento y servicio deportivo y recreativo , entro de la definicion de obras similares claramente indica VIAS URBANAS DE CIRCULACION PEATONAL Y VEHICULAR, bajo ese contexto esa experiencia no resultaría valida, no debe de perderse de claro el objeto de la contratacion. De acuerdo a la definicion de similares RM 117-2024-VIVIENDA</p> <p>EXPERIENCIA 08: no indica el numero de resolucion de liquidacion de aprobacion, dicho documento se considera no valido, ante ello, no cuenta con el documento el cual debe contener el monto final del proyecto es decir acreditan su culminacion solo con recepcion de obra, no sabiendose si existieron adicionales, deductivos, penalidades, reajustes, etc, incumpliendo lo que dice las bases estandar: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.(...) SUTENTO: ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE.</p> <p>DESCALIFICADO (NO ALCANZA EXPERIENCIA EN FACTURACIÓN)</p> <p>DESEMPATE</p> <p>PRESENTA REGISTRO DE DISCAPACITADO VIGENTE</p>
17	MAYLUDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	<p>DOCUMENTACIÓN PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</p> <p>OBRAS SIMILARES: ANEXO 10</p> <p>LA COLUMNA "MONTO FACTURADO ACUMULADO" ESTÁ MAL LLENADA.</p> <p>PÁGINA 21: EXPERIENCIA N° 01</p> <p>EN EL ACTA DE RECEPCIÓN NO SE INDICA EL MONTO FINAL DE LA EJECUCIÓN Y AL NO PRESENTAR LA LIQUIDACIÓN DE OBRA, NO SE TOMARÁ EN CUENTA.</p> <p>PÁGINA 46: EXPERIENCIA N° 03</p> <p>EL IMPORTE SEÑALADO EN EL ANEXO 10 NO COINCIDE CON EL MONTO DE LA LIQUIDACIÓN DE OBRA, NO SE TOMARÁ EN CUENTA.</p> <p>PÁGINA 84: EXPERIENCIA N° 04</p> <p>EL IMPORTE SEÑALADO EN EL ANEXO 10 NO COINCIDE CON EL MONTO DE LA LIQUIDACIÓN DE OBRA, NO SE TOMARÁ EN CUENTA.</p> <p>PÁGINA 110: EXPERIENCIA N° 05</p> <p>EN EL ACTA DE RECEPCIÓN NO SE INDICA EL MONTO FINAL DE LA EJECUCIÓN Y AL NO PRESENTAR LA LIQUIDACIÓN DE OBRA, NO SE TOMARÁ EN CUENTA.</p> <p>NO SE CONSIDERA OBRA SIMILAR, PUES NO SE DISGREGA LA EJECUCIÓN DE OBRAS EN VÍAS URBANAS QUE CORRESPONDAN A OBRAS SIMILARES Y AL NO SER TAREA DEL COMITÉ INTERPRETAR LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA, NO SE TOMARÁ EN CUENTA.</p> <p>PÁGINA 130: EXPERIENCIA N° 06</p> <p>NO CALIFICA COMO OBRA SIMILAR. LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO MARACANÁ NO SEÑALAN SUS OBLIGACIONES CON CLARIDAD, SOLAMENTE SU PARTICIPACIÓN.</p> <p>NO SE CONSIDERA OBRA SIMILAR, PUES NO SE DISGREGA LA EJECUCIÓN DE OBRAS EN VÍAS URBANAS QUE CORRESPONDAN A OBRAS SIMILARES Y AL NO SER TAREA DEL COMITÉ INTERPRETAR LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA, NO SE TOMARÁ EN CUENTA.</p> <p>NO SE ACLARA EL MONTO FINAL DE OBRA, EXISTE ADICIONAL DE OBRA, PERO NO PRESENTAN LIQUIDACIÓN DE OBRA.</p> <p>NO SUBSANABLE.</p> <p>PÁGINA 146: EXPERIENCIA N° 07</p> <p>NO CALIFICA COMO OBRA SIMILAR.</p> <p>PÁGINA 162: EXPERIENCIA N° 08</p> <p>NO CALIFICA COMO OBRA SIMILAR.</p> <p>NO CUMPLE EL MONTO MÍNIMO PARA OBRAS SIMILARES.</p> <p>DESCALIFICADO.</p> <p>DESEMPATE</p> <p>NO PRESENTA PLANILLA PARA EL REGISTRO DE DISCAPACITADOS.</p>
18	OMZA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	<p>DENTRO DEL ANEXO N° 6, OFERTA ECONOMICA PARA PRECIOS UNITARIOS, SEGÚN LAS BASES ESTANDAR DEL OSCE, DEBE DE INCLUIRSE LA OFERTA ECONOMICA EN LETRAS EN CASO EXISTA DISCREPANCIA ENTRE EL MONTO OFERTADO EN NUMEROS Y EN LETRAS, AL RESPECTO, CORRESPONDE SEÑALAR QUE LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, HA PREVISTO EN EL NUMERAL 60.4 DEL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO QUE, EN CASO DE DIVERGENCIA ENTRE EL PRECIO COTIZADO EN NÚMEROS Y LETRAS, PREVALECE ESTE ÚLTIMO, DICHA DISPOSICIÓN SOLAMENTE ES APLICABLE A LA OFERTA ECONÓMICA.</p> <p>NO SUBSANABLE.</p> <p>NO ADMITIDO.</p>



19	CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L.	<p><b>REQUISITOS DE ADMISIÓN</b> DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA FOLIO 8: <b>ANEXO 1</b> EL POSTOR TIENE DOMICILIO EN LIMA, PERO INDICA UN NÚMERO TELEFÓNICO FIJO DE CHIMBOTE. EL CORREO SEÑALADO ES DISTINTO DEL REGISTRADO EN LA FICHA ÚNICA DEL PROVEEDOR. NO SUBSANABLE. <b>NO ADMITIDO</b></p> <p><b>DOCUMENTACIÓN PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b> OBRAS SIMILARES: <b>ANEXO 10</b> LA COLUMNA "MONTO FACTURADO ACUMULADO" ESTÁ MAL LLENADA. FOLIO 31: <b>OBRA N° 1</b> EN LA CONSTANCIA DE PRESTACIÓN SE MENCIONA EL ACTA DE RECEPCIÓN Y LA LIQUIDACIÓN DE OBRA, SIN EMBARGO, NO SE INDICA EL MONTO FINAL DE LA EJECUCIÓN DE OBRA Y AL NO SER TAREA DEL COMITÉ INTERPRETAR LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA, NO SE TOMARÁ EN CUENTA. FOLIO 114: <b>OBRA N° 4</b> NO SE CONSIDERA OBRA SIMILAR, PUES NO SE DISGREGA LA EJECUCIÓN DE OBRAS EN VÍAS URBANAS QUE CORRESPONDAN A OBRAS SIMILARES Y AL NO SER TAREA DEL COMITÉ INTERPRETAR LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA, NO SE TOMARÁ EN CUENTA. FOLIO 214: <b>OBRA N° 7</b> NO SE CONSIDERA OBRA SIMILAR, PUES NO SE DISGREGA LA EJECUCIÓN DE OBRAS EN VÍAS URBANAS QUE CORRESPONDAN A OBRAS SIMILARES Y AL NO SER TAREA DEL COMITÉ INTERPRETAR LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA, NO SE TOMARÁ EN CUENTA. FOLIO 283: <b>OBRA N° 9</b> NO SE CONSIDERA OBRA SIMILAR, PUES EL CONTRATO DE CONSORCIO TIENE FECHA 07/10/2021, SIN EMBARGO, SE LEGALIZA EL DÍA ANTERIOR 06/10/2021. <b>SE REMITE AL OEC PARA FISCALIZACIÓN POSTERIOR.</b> FOLIO 302: <b>OBRA N° 10</b> NO SE CONSIDERA OBRA SIMILAR, PUES NO SE DISGREGA LA EJECUCIÓN DE OBRAS EN VÍAS URBANAS QUE CORRESPONDAN A OBRAS SIMILARES Y AL NO SER TAREA DEL COMITÉ INTERPRETAR LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA, NO SE TOMARÁ EN CUENTA. FOLIO 328: <b>OBRA N° 11</b> NO SE CONSIDERA OBRA SIMILAR, PUES NO SE DISGREGA LA EJECUCIÓN DE OBRAS EN VÍAS URBANAS QUE CORRESPONDAN A OBRAS SIMILARES Y AL NO SER TAREA DEL COMITÉ INTERPRETAR LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA, NO SE TOMARÁ EN CUENTA. FOLIO 345: <b>OBRA N° 12</b> NO SE CONSIDERA OBRA SIMILAR, PUES NO SE DISGREGA LA EJECUCIÓN DE OBRAS EN VÍAS URBANAS QUE CORRESPONDAN A OBRAS SIMILARES Y AL NO SER TAREA DEL COMITÉ INTERPRETAR LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA, NO SE TOMARÁ EN CUENTA. FOLIO 406: <b>OBRA N° 14</b> EN LA CONSTANCIA DE PRESTACIÓN SE MENCIONA LA LIQUIDACIÓN DE OBRA, SIN EMBARGO, NO SE PRESENTA Y AL NO SER TAREA DEL COMITÉ INTERPRETAR LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA, NO SE TOMARÁ EN CUENTA.</p> <p><b>NO PRESENTA PLANILLA PARA EL REGISTRO DE DISCAPACITADOS. NO SE TOMARÁ EN CUENTA PARA UN EVENTUAL SORTEO.</b></p>
20	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L	<p>EXISTE DISCREPANCIA DENTRO DEL SELLO DEL REPRESENTANTE DE LA EMPRESA, Y LA <b>VIGENCIA PODER</b>, PUESTO QUE EN LA VIGENCIA PODER INDICA TITULAR-GERENTE, Y DENTRO DEL SELLO REPRESENTANTE LEGAL, <b>CABE INDICARSE QUE EL CARGO DE REPRESENTANTE LEGAL DENTRO DE UNA EMPRESA PUEDE TAMBIEN SER DELEGADO, EN ESE SENTIDO EXISTE INCONGRUENCIA, POR LO TANTO, INHABILITA SU OFERTA.</b></p> <p><b>NO SUBSANABLE.</b> <b>NO ADMITIDO</b></p>