

PRONUNCIAMIENTO N° 740-2024/OSCE-DGR

Entidad : Organismo de Formalización de La Propiedad Informal – COFOPRI

Referencia : Concurso Público N° 1-2024-COFOPRI-1, convocado para el “Servicio de seguridad y vigilancia a nivel nacional”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 19¹ de noviembre de 2024 y subsanado el 28² de noviembre y 10³ de diciembre de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) las solicitudes de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentada por los participantes **ASESORES, CONSULTORES Y AUDITORES VEGA & ASOCIADOS CONSULTING GROUP E.I.R.L** y **WALKER PROTECTION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante la Ley N° 30225, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

En relación a ello, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad⁴, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, lo cual tiene carácter de declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas.

Ahora bien, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio⁵ y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 31, referida a la **“Garantía de fiel cumplimiento”**.
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 22 y N° 33, referidas a la **“Experiencia del postor en la especialidad”**.

¹ Mediante Expediente N°2024-0159612.

² Mediante Expediente N°2024-0164833.

³ Mediante Expediente N°2024-0170202.

⁴ Mediante Expedientes N°2024-0175660 y N° 2024-0177580.

⁵ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

- **Cuestionamiento N° 3** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 95, referida a la **“Base legal: Regulación del servicio de seguridad privada”**.

Por otro lado, cabe señalar que el numeral 72.8 del artículo 72 del Reglamento dispone que, los cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones, así como a las Bases Integradas por el comité de selección, por supuestas vulneraciones a la normativa de contratación, a los principios que rigen la contratación pública, u otra norma que tenga relación con el objeto de la contratación, pueden ser elevados al OSCE, en el plazo de tres (3) días hábiles siguientes de su notificación, **efectuándose de manera previa el pago correspondiente**.

En ese orden de ideas, el numeral 6.3 de la sección VI de las “Disposiciones Generales” de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD “Emisión de pronunciamiento”, establece que solo pueden solicitar la elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones y/o Bases integradas, los participantes que: a) Se hayan registrado como participantes en el procedimiento de selección hasta el último día de la etapa de formulación de consultas y observaciones, y; b) hayan solicitado la elevación en el plazo a que se refiere el numeral 72.8 del artículo 72 del Reglamento **efectuándose de manera previa el pago correspondiente**.

Asimismo, el numeral 7.1 de la Sección VIII de las “Disposiciones Específicas” de la referida Directiva, establece que la Entidad y OSCE, cuando corresponda, consideran no presentada la solicitud de elevación, entre otros supuestos, cuando no se hayan cumplido las condiciones indicadas en el numeral 6.3 de la Directiva.

Del mismo modo, a través, de la “Directiva para el reconocimiento de ingresos y devolución de tasas del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado”, Directiva N° 001-2021-OSCE-SGE, se precisa en el numeral 4.29 que la **vigencia es el periodo durante el cual un pago se encuentra habilitado para ser utilizado en un trámite ante el OSCE, y que, los pagos tienen una vigencia de noventa (90) días calendarios contados a partir de la fecha del pago; cumplido dicho plazo no tendrá vigencia para su uso y corresponde solicitar su devolución**.

Además, cabe precisar que, según lo dispuesto en la Plataforma Digital Única del Estado Peruano - OSCE⁶, si después de 90 días no se utilizó el pago, este tendrá la condición de “caducado”.

Siendo así, es conveniente señalar que, de la revisión de la ficha de selección del presente procedimiento en el SEACE, se aprecia que el **8 de noviembre de 2024**, se publicó el pliego de absolución de consultas y observaciones e integración de Bases, **siendo que el plazo máximo para elevar y realizar el pago previo correspondiente, fue el día 13 de noviembre de 2024**.

⁶ <https://www.gob.pe/412-solicitar-devolucion-de-tasas-al-osce>

En relación a ello, con fecha 19 de noviembre de 2024, la Entidad remitió a este Organismo Técnico Especializado, la solicitud de emisión de pronunciamiento adjuntando, entre otros documentos, la Carta N° 071/OSCE-EST-V&A/24 con fecha de recepción 13 de noviembre de 2024, suscrita por el participante ASESORES, CONSULTORES Y AUDITORES VEGA & ASOCIADOS CONSULTING GROUP E.I.R.L.

No obstante, se aprecia que, el participante **ASESORES, CONSULTORES Y AUDITORES VEGA & ASOCIADOS CONSULTING GROUP E.I.R.L.**, adjuntó a la citada Carta, el comprobante de pago de la tasa por el servicio prestado en exclusividad correspondiente a la emisión de pronunciamiento sobre elevación de cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones y/o a las Bases integradas, en el que se indica que la operación fue realizada el 08 de abril de 2024, conforme al siguiente detalle:

RECIBO DE PAGO

BANCO DE LA NACION

COMPROBANTE DE PAGO

ORG.SUP.CONTR.Y ADQUI.DEL ESTADO

CODIGO : 07537

ABSOLUCION OBSERVACION DE BASES

DOCUMENTO: 4 R.U.C. NRO: 20608611151

CANT.DOC.: 0001

MONTO S/ : ****1,209.00

040551 08ABR2024 9650 0504 0381 11:46:37

293E0E

CLIENTE

050400088 0040551

Verifique su dinero antes de retirarse de la ventanilla

De lo expuesto, se aprecia que la fecha de operación del pago de la tasa correspondiente es del 8 de abril de 2024, evidenciándose que el participante no cumple con lo establecido Directiva N° 001-2021-OSCE-SGE, respecto a la vigencia, ya que la fecha de la tasa se encuentra fuera del plazo otorgado que tiene habilitado para poder ser utilizado, siendo este plazo de noventa (90) días calendarios contados a partir de la fecha del pago, por lo que, el pago tiene la condición de “caducado”.

Por consiguiente, se tendrá por no presentada la solicitud de elevación del participante **ASESORES, CONSULTORES Y AUDITORES VEGA & ASOCIADOS CONSULTING GROUP E.I.R.L.**, en atención al artículo 7.1 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD; razón por lo cual, este Organismo Técnico

Especializado no se pronunciará sobre los cuestionamientos del referido participante.

En consecuencia, considerando que el servicio de emisión de pronunciamientos sobre elevación de cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones y/o a las bases integradas, no sería efectivamente prestado por el OSCE, el participante ASESORES, CONSULTORES Y AUDITORES VEGA & ASOCIADOS CONSULTING GROUP E.I.R.L. podrá solicitar la devolución de su tasa administrativa, siendo que para tal efecto deberá coordinar dicha devolución con la Unidad de Finanzas del OSCE adjuntando el presente pronunciamiento.

Por otro lado, cabe señalar que de la revisión de la solicitud de elevación del participante **WALKER PROTECTION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, se aprecia cuestionó las consultas y/u observaciones N° 29, N° 43 y N° 153, según lo siguiente:

- Al cuestionar la absolución de las consultas y/u observaciones N° 29 y N° 153, solicitó lo siguiente: *“Se modifique las bases a fin de que se otorgará un plazo mínimo de veinte (20) días hábiles para la regularización de los carnets de identidad y licencias de armas vigentes emitidos por SUCAMEC y se permitirá presentar para el perfeccionamiento del contrato una copia del trámite iniciado ante la SUCAMEC o, en su defecto, una declaración jurada en la que se indique que los documentos serán regularizados dentro del plazo de treinta (20) días hábiles”*.

Al respecto, de la revisión del pliego absolutorio, se advierte que las consultas y/u observaciones N° 29 y N° 153, no versan sobre la referida solicitud, sino a que la Entidad otorgue un tiempo de treinta (30) días hábiles para que el postor adjudicado cumpla con presentar los documentos de carné de identificación vigente y licencia de uso de armas de fuego vigente emitidos por SUCAMEC, y otorgar un plazo prudencial de 45 días hábiles, contados desde el inicio del servicio del contratista para entregar los carnets de identificación SUCAMEC y las licencias de armas; respectivamente.

- Asimismo, al cuestionar la absolución de la consulta y/u observación N° 43, solicitó lo siguiente: *“Determinar la vigencia del certificado del médico ocupacional a 2 años y así se respete la vigencia del certificado EMO según disposición legal vigente en la materia, debiendo modificarse las bases del CONCURSO PÚBLICO N°001-2024-COFOPRI”*.

Al respecto, de la revisión del pliego absolutorio, se advierte que la consulta y/u observación N° 43 no versa sobre la referida solicitud, sino a consultar el tiempo de antigüedad deben tener los exámenes de buena salud física y mental.

En ese sentido, lo indicado por el recurrente en su solicitud de elevación no fue abordado en la etapa de formulación de consultas y/u observaciones; por lo que, al tratarse de pretensiones adicionales que debieron ser presentadas en la etapa pertinente, estas devienen en extemporáneas; razón por la cual, este Organismo Técnico Especializado no se pronunciará al respecto.

2. CUESTIONAMIENTO

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto⁷, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Cuestionamiento N° 1

Respecto a la “Garantía de fiel cumplimiento”.

El participante **WALKER PROTECTION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, indicó que mediante la consulta y/u observación N° 31 se solicitó aceptar que el postor ganador de la buena pro (sin pertenecer al Régimen MYPE) pueda presentar como medio alternativo de Garantía de fiel cumplimiento: la retención del 10% del monto total según lo establecido en el artículo 9 del Decreto Legislativo N° 1553, siendo que la Entidad decidió no aceptar lo solicitado. En relación a ello, el recurrente cuestionó dicha absolución, señalando que la Entidad no motivó su absolución, además no consideró lo dispuesto en el artículo 9 del Decreto Legislativo N° 1553, siendo que, su no inclusión vulnera el principio de igualdad de trato, ya que, postores con condición de micro y pequeña empresa pueden solicitar la retención de la garantía de fiel cumplimiento y postores de régimen común no. Por lo tanto, la pretensión del recurrente radica en que **se acepte la acreditación de la garantía de fiel cumplimiento según lo establecido en el Decreto Legislativo N° 1553.**

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 2.3, del Capítulo II de la Sección específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

- a) **Garantía de fiel cumplimiento del contrato**
(...)”.

(El subrayado y resaltado es agregado).

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 31, se solicitó aceptar la retención del 10% del monto total como medio alternativo de garantía de fiel

⁷ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

cumplimiento de contrato, sin pertenecer al régimen MYPE, conforme lo estipulado en el Decreto Legislativo N° 1553.

Ante ello, la Entidad no aceptó lo solicitado, añadiendo que la Entidad actúa conforme al artículo 149 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

En vista de ello, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, la Entidad mediante INFORME N° D001385-2024-COFOPRI-UABAS⁸, señaló lo siguiente:

“Al respecto, se aclara que la entidad actuará conforme al artículo 149° del reglamento de la ley de contrataciones del estado.

Por lo que **no se aceptará como alternativa aplicar lo estipulado en el decreto legislativo N°1553 artículo 9 inciso 9.1**

‘Artículo 9.- Fondo de garantía como medio alternativo para garantizar los contratos

9.1 Autorizar a las entidades para que en el Año Fiscal 2023, en los documentos de los procedimientos de selección que se convoquen bajo los regímenes de contratación del Sistema Nacional de Abastecimiento, establezcan que el postor adjudicado tiene la facultad de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, de corresponder, por la retención del monto total de la garantía correspondiente.

9.2 Dicha autorización se extiende a los procedimientos de selección iniciados previamente a la entrada en vigencia de la presente norma, siempre que se cumpla lo siguiente:

(i) Para aquellos que no cuenten con buena pro, la entidad puede otorgar esta facultad, comunicando su decisión en el acta de otorgamiento de la buena pro.

(ii) Para aquellos que cuenten con buena pro y previo a su consentimiento, la entidad puede otorgar esta facultad, comunicando su decisión al postor ganador de la buena pro a través del correo electrónico proporcionado durante el procedimiento de selección, como máximo hasta el día siguiente del consentimiento de la buena pro’.

Así mismo **dicha autorización se estableció para el año Fiscal 2023, por lo que no se acepta lo solicitado**”.

(El subrayado y resaltado es agregado).

Al respecto, corresponde señalar que el artículo 9 del Decreto Legislativo N° 1553, dispone que una de las medidas **en materia de inversión pública y de contratación pública que coadyuven al impulso de la reactivación económica**, está referida a la autorización a las Entidades para que en el Año Fiscal 2023, en los documentos de los procedimientos de selección que se convoquen bajo los regímenes de contratación del Sistema Nacional de Abastecimiento, establezcan que el postor adjudicado tenga la facultad de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de

⁸ Remitido mediante Expediente N°2024-0164833 de fecha 28 de noviembre de 2024.

fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, por la retención del monto total de la garantía correspondiente.

Siendo así, se colige que dicha autorización, implica que sean las Entidades quienes, finalmente, decidan si en los documentos del procedimiento de selección se establezca la facultad al postor adjudicado de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, por la retención del monto total de la garantía correspondiente.

Ahora bien, resulta importante destacar que la Entidad, en su calidad de conocedora de sus propias necesidades⁹, mediante su informe, ratificó la posición adoptada en el pliego absolutorio, en lo referido a no aceptar que el postor adjudicado pueda optar por la retención del monto de la garantía de fiel cumplimiento para acreditar el cumplimiento de dicha garantía, según lo establecido en el artículo 9 del Decreto legislativo N° 1553, precisando además que lo señalado en el mencionado dispositivo legal sólo resultan aplicables al periodo 2023, por lo que no resulta aplicable al presente procedimiento de selección.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente está orientada a que se acepte la acreditación de la garantía de fiel cumplimiento según lo establecido en el Decreto Legislativo N° 1553; y en la medida que, la Entidad mediante su informe brindó mayores argumentos que respaldan su decisión de no acoger lo solicitado; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, **son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación**.

Cuestionamiento N° 2

Respecto a la “Experiencia del postor en la especialidad”.

El participante **WALKER PROTECTION S.A.C.** indicó que mediante las consultas y/u observaciones N° 22 y N° 33, se solicitó disminuir el monto de experiencia de postor requerida a i) S/ 25,000,000.00 (veinticinco millones con 00/100 soles) o ii) reducir el monto de experiencia requerida a un monto accesible, respectivamente; siendo que la Entidad decidió modificar dicho requerimiento señalando que éste será de “S/.10’000,000.00 (Cincuenta y cuatro millones con 00/100 soles)”. En relación a ello, el recurrente cuestionó dicha absolución señalando que la precisión efectuada por la Entidad contiene dos montos que discrepan entre sí, al señalar en número el

⁹ Ver la Opinión N° 002-2020/DTN, entre otras, así como lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento.

monto de “S/.10’000,000.00” y en letras “Cincuenta y cuatro millones con 00/100 soles”, generando confusión y poca claridad. Por lo tanto, la pretensión del recurrente radica en **precisar si el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ S/54,000,000.00 (Cincuenta y cuatro millones con 00/100 soles) o S/ 10,000,000.00 (Diez millones con 00/100 soles).**

Pronunciamiento

De la revisión del literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de las Bases de la convocatoria, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

“C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:

*El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **S/ 54,000,000.00 (Cincuenta y cuatro millones con 00/100 soles)**, por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.
(...)”.*

(El subrayado y resaltado es agregado).

Es así que, mediante las consultas y/u observaciones N° 22 y N° 33, se solicitó lo siguiente:

- **Mediante la consulta y/u observación N° 22**, solicito considerar a las micro y pequeñas empresas y disminuir el monto a S/ 25,000,000.00 o un monto accesible que facilite la participación de otros postores para el procedimiento de selección.
- **Mediante la consulta y/u observación N° 33**, solicito reducir el monto de experiencia requerida, a fin de garantizar un proceso con libertad de concurrencia de postores.

Ante lo cual, la Entidad acogió parcialmente lo solicitado, precisando en las Bases que el monto de experiencia en la especialidad será de S/ 10,000,000.00 **(Cincuenta y cuatro millones con 00/100 soles).**

En atención a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 22 y N° 23, la Entidad decidió modificar el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de las Bases integradas conforme a lo siguiente:

“C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:

*El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a ~~S/ 54’000,000.00 (Cincuenta y cuatro millones con 00/100 soles)~~ **S/ 10’000,000.00 (Diez millones con 00/100 soles)**, por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago,*

*según corresponda.
(...)”.*

(El subrayado y resaltado es agregado).

En vista de ello, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, la Entidad mediante INFORME N° D001385-2024-COFOPRI-UABAS¹⁰, señaló lo siguiente:

“Al respecto con la finalidad de fomentar la mayor participación y considerando que las bases estándares se ha establecido que la experiencia del postor sea el monto de la experiencia en la especialidad de s/ 10,000,000.00 (diez millones con 00/100 soles)

Por error material se consignó lo siguiente:

DICE:

S/.10,000,000.00 (Cincuenta y cuatro millones con 00/100 soles)

DEBE DECIR:

S/.10,000,000.00 (diez millones con 00/100 soles)”.

(El subrayado y resaltado es agregado).

Al respecto, cabe indicar que el numeral 72.5 del artículo 72 del Reglamento dispone que, el comité de selección absuelve la totalidad de las consultas y observaciones presentadas por los participantes y registra las Bases que integren todas las modificaciones previstas en el pliego absolutorio.

Por su parte, el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; y, en relación a ello, el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, el área usuaria de la Entidad -conocedora de su necesidad- mediante el citado informe recién aclaró que con la finalidad de fomentar la mayor participación se estableció que la experiencia del postor en la especialidad sea el monto de S/ 10,000,000.00 (diez millones con 00/100 soles), debiendo decir en la cuestionada absolución: S/.10,000,000.00 (diez millones con 00/100 soles); lo cual, permite tener claridad en la absolución brindada y estar acorde a lo integrado en las Bases.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente está orientada a que se precise si el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/54,000,000.00 (Cincuenta y cuatro millones con 00/100 soles) o S/ 10,000,000.00 (Diez millones con 00/100 soles); y en la medida que, la Entidad mediante su informe brindó mayores alcances que aclaran la absolución en cuestión, siendo el monto facturado acumulado requerido el de S/.10,000,000.00 (diez millones con 00/100 soles); este Organismo Técnico

¹⁰ Remitido mediante Expediente N°2024-0164833 de fecha 28 de noviembre de 2024.

Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **dejará sin efecto**¹¹ de la absolución a las consultas y/u observaciones N° 22 y N° 33 del pliego absolutorio, el extremo siguiente: “S/.10’000,000.00 (Cincuenta y cuatro millones con 00/100 soles)”.
- Se **debe tomar en cuenta**¹² como ampliación de la absolución de las consultas y/u observaciones N° 22 y N° 33 lo precisado por la Entidad en el INFORME N° D001385-2024-COFOPRI-UABAS, en lo referido a que la experiencia del postor será de “S/.10,000,000.00 (diez millones con 00/100 soles)”.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices pertinentes** en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con **absolver de forma clara, precisa y motivada todas las peticiones formuladas** por los participantes en sus consultas u observaciones, permitiendo **reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados** con ocasión de la elevación de cuestionamientos.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos,** en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, **son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.**

Cuestionamiento N° 3

Respecto a la “Base legal: Regulación del servicio de seguridad privada”.

El participante **WALKER PROTECTION S.A.C.** indicó que mediante la consulta y/u observación N° 95¹³, se observó que no se haya incluido como parte de la base legal aplicable al objeto de contratación al Decreto Legislativo N° 1213 que regula los servicios de Seguridad Privada, siendo que la Entidad aceptó lo solicitado

¹¹ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

¹² Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

¹³ El participante precisó que el cuestionamiento estaba referido a la absolución de la consulta y/u observación N° 43; sin embargo, de la revisión del contenido del cuestionamiento, se advierte que el mismo está referido a cuestionar la absolución de la consulta y/u observación N° 95.

señalando que incorporará en las bases integradas la base legal correspondiente. En relación a ello, el recurrente cuestionó dicha absolución, señalando que, si bien la Entidad incluyó diversos dispositivos legales a tomarse en cuenta, entre ellos consignó la Resolución de Superintendencia N° 424-2017-SUCAMEC, que aprueba la Directiva N°010-2017-SUCAMEC que establece las características, especificaciones y uso de uniformes, emblemas, distintivos e implementos del personal de seguridad privada, no obstante, SUCAMEC, a través de la Resolución de Superintendencia N° 1663-2023-SUCAMEC, del 23 de noviembre de 2023, aprobó la directiva que actualmente regula las características, especificaciones técnicas, emblemas y distintivos de los uniformes que usa el personal de seguridad privada, por lo que la inclusión de la Resolución de Superintendencia N° 424-2017-SUCAMEC resulta contraria a derecho, por ser una directiva pasada, regulada en la ley anterior de SUCAMEC. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que **en el numeral 1.10 base legal se integre la Resolución de Superintendencia N° 1663-2023-SUCAMEC y se retire la Resolución de Superintendencia N° 424-2017-SUCAMEC.**

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 1.10 del Capítulo I de las Bases de la convocatoria, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

“1.10 BASE LEGAL

- *Ley N° 31953 - Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2024.*
- *Ley N° 31954 - Ley de Equilibrio Financiero del Presupuesto del Sector Público del año fiscal 2024.*
- *Ley N° 31955 - Ley de Endeudamiento del Sector Público del año fiscal 2024.*
- *Decreto Legislativo 1440 – Sistema Nacional de Presupuesto Público.*
- *Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 082-2019-EF (en adelante La Ley) y sus modificatorias.*
- *Reglamento de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF (en adelante El Reglamento) y sus modificaciones.*
- *Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS.*
- *Ley N° 27806 – Ley de Transparencia y de Acceso a la Información Pública.*
- *Ley N° 27815 – Ley del Código de Ética de la Función Pública.*
- *Ley N° 27626 – Ley que regula la actividad de las empresas especiales de servicios y de las cooperativas de trabajadores.*
- *Reglamento de la Ley N° 27626, aprobado por Decreto Supremo N° 003-2002-TR, que establece disposiciones para la aplicación de las Leyes No 27626 y 27696, que regulan la Actividad de las Empresas Especiales de Servicios y de las Cooperativas de Trabajadores.*
- *Ley N° 29783 - Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo.*
- *Decreto Supremo N° 005-2012-TR - Reglamento de la Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo.*
- *Decreto Legislativo N° 688 – Ley de Consolidación de Beneficios Sociales.*
- *Decreto de Urgencia N° 044-2019, que establece medidas para fortalecer la protección de salud y vida de los trabajadores.*

- Ley N° 30102-Ley que dispone medidas preventivas contra los efectos nocivos para la salud por la exposición prolongada a la radiación solar.

Las referidas normas incluyen sus respectivas modificaciones, de ser el caso”.

(El subrayado y resaltado es agregado).

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 95, advirtió que no se incluyó en el numeral 1.10 “generalidades de la contratación” el Decreto Legislativo N° 1213 que regula los servicios de seguridad privada.

Ante lo cual, la Entidad acogió lo solicitado, precisando que incorporará en las Bases integradas la base legal correspondiente.

En atención a la absolución de la consulta y/u observación N° 95, la Entidad modificó el numeral 1.10 del Capítulo I de las Bases integradas conforme a lo siguiente:

“1.10 BASE LEGAL

(...)

- *Decreto Legislativo N° 1213, Decreto Legislativo que regula los servicios de seguridad privada.*
- *Decreto Supremo N° 005-2013-IN, Decreto Supremo que aprueba el Reglamento del Decreto Legislativo N° 1213.*
- ***Resolución de Superintendencia N° 424-2017-SUCAMEC, que aprueba la Directiva N° 010-2017-SUCAMEC que establece las características, especificaciones y uso de uniformes, emblemas, distintivos e implementos del personal de seguridad privada.***

Las referidas normas incluyen sus respectivas modificaciones, de ser el caso”.

(El subrayado y resaltado es agregado).

En vista de ello, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, la Entidad mediante INFORME N° D001385-2024-COFOPRI-UABAS¹⁴, señaló lo siguiente:

*“En base a los fundamentos expuestos **se acoge lo solicitado** y se solicita **incorporar la Resolución de Superintendencia N°1663-2023-SUCAMEC, en el numeral 1.10 de las Generalidades por estar de acorde a las normas vigentes**”.*

(El subrayado y resaltado es agregado).

Al respecto, cabe indicar que el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; y, en relación a ello, el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

¹⁴ Remitido mediante Expediente N°2024-0164833 de fecha 28 de noviembre de 2024.

Por su parte, la Resolución de Superintendencia N° 1663-2023-SUCAMEC-SN, publicada en el Diario El Peruano en fecha 23 de noviembre de 2023, dispuso Aprobar la Directiva con Código N° PM02.04/GSSP/DIR/77.01, “Directiva que regula las características, especificaciones técnicas, emblemas y distintivos del uniforme e implementos del personal de seguridad que presta o desarrolla servicios de seguridad privada”, disponiendo que la misma entre en vigencia a partir del día siguiente de publicada en el diario oficial “El Peruano”.

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, la Entidad mediante el citado informe decidió incorporar la Resolución de Superintendencia N°1663-2023-SUCAMEC, argumentando que la misma guarda congruencia con la normatividad vigente.

De lo expuesto se puede colegir que la Entidad con ocasión de su informe, reconoció que la inclusión de la Resolución de Superintendencia N° 424-2017-SUCAMEC, que aprueba la Directiva N° 010-2017-SUCAMEC que establece las características, especificaciones y uso de uniformes, emblemas, distintivos e implementos del personal de seguridad privada, hace mención a normas que no están vigentes, por lo que ésta será suprimida del numeral 1.10 Bases legal del Capítulo II de las Bases y en su lugar se precisará la Resolución de Superintendencia N°1663-2023-SUCAMEC.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente está orientada a que en el numeral 1.10 base legal se integre la Resolución de Superintendencia N° 1663-2023-SUCAMEC y se retire la Resolución de Superintendencia N° 424-2017-SUCAMEC; y en la medida que, la Entidad mediante su informe brindó mayores alcances que aclaran la absolución en cuestión, con lo cual se incluye en el numeral 1.10 del Capítulo I de las Bases, la Resolución de Superintendencia N°1663-2023-SUCAMEC, suprimiendo la Resolución de Superintendencia N° 424-2017-SUCAMEC; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** en el numeral 1.10 del Capítulo I de las Bases integradas definitivas, lo siguiente:

“1.10 BASE LEGAL

(...)

- (...)

- ~~*Resolución de Superintendencia N° 424-2017-SUCAMEC, que aprueba la Directiva N° 010-2017-SUCAMEC que establece las características, especificaciones y uso de uniformes, emblemas, distintivos e implementos del personal de seguridad privada.*~~

- *Resolución de Superintendencia N° 1663-2023-SUCAMEC, que aprueba la DIRECTIVA CÓDIGO: PM02.04/GSSP/DIR/77.01 “Directiva que regula las características, especificaciones técnicas, emblemas y distintivos del uniforme e implementos del personal de seguridad que presta o desarrolla servicios de seguridad privada”.*

Las referidas normas incluyen sus respectivas modificaciones, de ser el caso”.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos,** en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, **son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.**

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Antigüedad del certificado de buena salud física y mental

De la revisión del Capítulo II y III de las Bases integradas, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

“CAPÍTULO II

(...)

2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

(...)

Supervisor de seguridad destacado según ANEXO A (personal clave).

(...)

c. Contar con buena salud física y mental, para lo cual deberá adjuntar copia simple del certificado médico de salud físico y mental, otorgado por un establecimiento de salud público o privado o con el certificado médico ocupacional (EMO) con una vigencia no mayor a tres (3) meses.

(...)

Agente de vigilancia destacados según ANEXO A.

(...)

d. Contar con buena salud física y mental, para lo cual deberá adjuntar copia simple del certificado médico de salud físico y mental, otorgado por un establecimiento de salud público o privado o con el certificado médico ocupacional (EMO) con una vigencia no mayor a tres (3) meses.

(...)

CAPÍTULO III

(...)

4.5. Requisitos del personal de Seguridad y Vigilancia.

El personal de vigilancia deberá cumplir como mínimo, con los requisitos siguientes:

Supervisor de seguridad destacado según ANEXO A (Personal Clave).

(...)

e. Contar con buena salud física y mental, para lo cual deberá adjuntar copia simple del certificado médico de salud físico y mental, otorgado por un establecimiento de salud público o privado o con el certificado médico ocupacional (EMO) con una vigencia no mayor a tres (3) meses.

(...)

Agente de vigilancia destacado según ANEXO A.

(...)

e. Contar con buena salud física y mental, para lo cual deberá adjuntar copia simple del certificado médico de salud físico y mental, otorgado por un establecimiento de salud público o privado o con el certificado médico ocupacional (EMO) con una vigencia no mayor a tres (3) meses.

(...)

17. Documentos para la firma del contrato.

(...)

- *Relación del personal que prestará el servicio, consignando sus nombres y apellidos, N° de Documento de identidad, cargo, remuneración y periodo del destaque, adjuntando además los siguientes documentos:*

Supervisor de seguridad destacado según ANEXO A (personal clave).

(...)

c. Contar con buena salud física y mental, para lo cual deberá adjuntar copia simple del certificado médico de salud físico y mental, otorgado por un establecimiento de salud público o privado o con el certificado médico ocupacional (EMO) con una vigencia no mayor a tres (3) meses.

(...)

Agente de vigilancia destacados según ANEXO A.

(...)

d. Contar con buena salud física y mental, para lo cual deberá adjuntar copia simple del certificado médico de salud físico y mental, otorgado por un establecimiento de salud público o privado o con el certificado médico ocupacional (EMO) con una vigencia no mayor a tres (3) meses.

(...)”.

(El subrayado y resaltado es agregado).

Al respecto, el literal d) del artículo 49 de la Ley N° 29783 “Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo”, modificado por el Artículo 2 de la Ley N° 31246, publicada el 25 de junio de 2021; dispone que el empleador, entre otras, tiene la obligación de practicar exámenes médicos cada dos (2) años, de manera obligatoria, a carga del empleador.

Con relación a ello, la Entidad mediante INFORME N° D001385-2024-COFOPRI-UABAS¹⁵, señaló lo siguiente:

“(…) para dar cumplimiento a lo establecido en las normas legales se admite la vigencia de los certificados EMO por 2 años a la presentación de la documentación para el perfeccionamiento del contrato”.

(El subrayado y resaltado es agregado).

De esta manera se aprecia que la Entidad precisó que, de acuerdo a la normatividad vigente, la vigencia de los certificados EMO será de dos (2) años a la presentación de la documentación para el perfeccionamiento del contrato; por lo que, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **dejará sin efecto**¹⁶ la absolución de la consulta y/u observación N° 43 del pliego absolutorio.
- Se **debe tomar en cuenta**¹⁷ como absolución de la consulta y/u observaciones N° 43 lo precisado por la Entidad en el INFORME N° D001385-2024-COFOPRI-UABAS, en lo referido a que “para dar cumplimiento a lo establecido en las normas legales se admite la vigencia de los certificados EMO por 2 años a la presentación de la documentación para el perfeccionamiento del contrato”.
- Se **adecuará** en el Capítulo II y III de las Bases integradas definitivas, lo siguiente:

“CAPÍTULO II

(…)

2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

(…)

Supervisor de seguridad destacado según ANEXO A (personal clave).

(…)

c. Contar con buena salud física y mental, para lo cual deberá adjuntar copia simple del certificado médico de salud físico y mental, otorgado por un establecimiento de salud público o privado o con el certificado médico ocupacional (EMO) con una vigencia no mayor a ~~tres (3) meses~~ dos (2) años a la presentación de la documentación para el perfeccionamiento del contrato.

(…)

Agente de vigilancia destacados según ANEXO A.

(…)

d. Contar con buena salud física y mental, para lo cual deberá adjuntar copia

¹⁵ Remitido mediante Expediente N°2024-0164833 de fecha 28 de noviembre de 2024.

¹⁶ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

¹⁷ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

simple del certificado médico de salud físico y mental, otorgado por un establecimiento de salud público o privado o con el certificado médico ocupacional (EMO) con una vigencia no mayor a ~~tres (3) meses~~ dos (2) años a la presentación de la documentación para el perfeccionamiento del contrato.

(...)

CAPÍTULO III

(...)

4.5. Requisitos del personal de Seguridad y Vigilancia.

El personal de vigilancia deberá cumplir como mínimo, con los requisitos siguientes:

Supervisor de seguridad destacado según ANEXO A (Personal Clave).

(...)

e. Contar con buena salud física y mental, para lo cual deberá adjuntar copia simple del certificado médico de salud físico y mental, otorgado por un establecimiento de salud público o privado o con el certificado médico ocupacional (EMO) con una vigencia no mayor a ~~tres (3) meses~~ dos (2) años a la presentación de la documentación para el perfeccionamiento del contrato..

(...)

Agente de vigilancia destacado según ANEXO A.

(...)

e. Contar con buena salud física y mental, para lo cual deberá adjuntar copia simple del certificado médico de salud físico y mental, otorgado por un establecimiento de salud público o privado o con el certificado médico ocupacional (EMO) con una vigencia no mayor a ~~tres (3) meses~~ dos (2) años a la presentación de la documentación para el perfeccionamiento del contrato.

(...)

17. Documentos para la firma del contrato.

(...)

- Relación del personal que prestará el servicio, consignando sus nombres y apellidos, N° de Documento de identidad, cargo, remuneración y periodo del destaque, adjuntando además los siguientes documentos:

Supervisor de seguridad destacado según ANEXO A (personal clave).

(...)

c. Contar con buena salud física y mental, para lo cual deberá adjuntar copia simple del certificado médico de salud físico y mental, otorgado por un establecimiento de salud público o privado o con el certificado médico ocupacional (EMO) con una vigencia no mayor a ~~tres (3) meses~~ dos (2) años a la presentación de la documentación para el perfeccionamiento del contrato.

(...)

Agente de vigilancia destacados según ANEXO A.

(...)

d. Contar con buena salud física y mental, para lo cual deberá adjuntar copia simple del certificado médico de salud físico y mental, otorgado por un establecimiento de salud público o privado o con el certificado médico ocupacional (EMO) con una vigencia no mayor a ~~tres (3) meses~~ dos (2) años a

*la presentación de la documentación para el perfeccionamiento del contrato.
(...)”.*

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.2. Supervisor de seguridad y vigilancia

De la revisión del literal h) del acápite 4.5 del numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“4.5. Requisitos del personal de Seguridad y Vigilancia.

El personal de vigilancia deberá cumplir como mínimo, con los requisitos siguientes:

Supervisor de seguridad destacado según ANEXO A (Personal Clave).

(...)

h. Contar con experiencia mínima de tres (03) años como supervisor de vigilancia y/o seguridad dichas constancias o certificados de trabajo deben ser emitidas por empresas de vigilancia debidamente autorizadas y reguladas⁴.

(...)

⁴ Según absolución de la consulta y/o observación N°253

(...)”

De otro lado, de la revisión del literal B.4) del numeral 3.2 de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

2 supervisores (01 para la Sede San Isidro y 01 para la Sede la Molina)

Requisito:

- *Tener mínimo tres (03) años de experiencia como supervisor de vigilancia y/o seguridad, por cada supervisor.*

(...)”.

De lo expuesto, se advierte una incongruencia en la experiencia requerida para el personal clave “supervisor”, no obstante, de la revisión de la consulta y/u observación N° 253 no se aprecia que se haya dispuesto incluir el citado literal h) del acápite 4.5 en los términos de referencia.

Con relación a ello, el área usuaria de la Entidad mediante INFORME N° D001385-2024-COFOPRI-UABAS¹⁸, señaló lo siguiente:

“(...)”

Se aclara que por error material se consignó el texto descrito por que se solicita

¹⁸ Remitido mediante Expediente N°2024-0164833 de fecha 28 de noviembre de 2024.

modificar según lo siguiente:

DICE:

Contar con experiencia mínima de tres (03) años como supervisor de vigilancia y/o seguridad dichas constancias o certificados de trabajo deben ser emitidas por empresas de vigilancia debidamente autorizadas y reguladas.

DEBE DECIR:

Contar con mínimo tres (03) años de experiencia como supervisor de vigilancia y/o seguridad”.

(El subrayado y resaltado es agregado).

Como se aprecia, la Entidad señaló que por error material se consignó el texto descrito en el literal h) del acápite 4.5 en los términos de referencia; debiendo en su lugar, consignar la experiencia precisada en el literal B.4) del numeral 3.2 de las Bases integradas, esto es “*Contar con mínimo tres (03) años de experiencia como supervisor de vigilancia y/o seguridad*”.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el acápite h) del numeral 4.5, del numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

“(…)
h. Contar con ~~experiencia mínima de~~ **mínimo** tres (03) años ~~de experiencia~~ como supervisor de vigilancia y/o seguridad ~~dichas constancias o certificados de trabajo deben ser emitidas por empresas de vigilancia debidamente autorizadas y reguladas.~~
(…).

~~“Según absolución de la consulta y/o observación N°253~~
(…)”

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.3. Anexo N° 3: declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia

De la revisión del Anexo N° 3 contenido en la Sección Anexos de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“(…) *Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el*

*postor que suscribe ofrece el servicio de SEGURIDAD Y VIGILANCIA A NIVEL NACIONAL **ITEM**, de conformidad con los Términos de Referencia que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.
(...)”.*

(El subrayado y resaltado es agregado).

De otro lado, cabe señalar que según el numeral 1.2 del Capítulo I de las Bases integradas, se aprecia que la presente contratación fue convocada, a través de un ítem único.

Sin embargo, el contenido del Anexo N° 3 - declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia, requiere que el postor precise un número de ítem; lo cual puede ocasionar confusión entre los potenciales postores.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el Anexo N° 3 contenido en la Sección Anexos de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

*“(...) Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece el servicio de SEGURIDAD Y VIGILANCIA A NIVEL NACIONAL ~~ITEM~~, de conformidad con los Términos de Referencia que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.
(...)”.*

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.4. Formación académica del supervisor

De la revisión del literal c) del acápite 4.5 del numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“4.5. Requisitos del personal de Seguridad y Vigilancia.

El personal de vigilancia deberá cumplir como mínimo, con los requisitos siguientes:

Supervisor de seguridad destacado según ANEXO A (Personal Clave).

(...)

c. Personal de procedencia civil u Oficial, técnico o suboficial retirado de las Fuerzas Armadas o Policiales. En cuyo caso, no debe haber sido separado de las Fuerzas Armadas o Policiales por medida disciplinaria, en el caso de procedencia civil debe contar con

estudios técnico, bachiller o título universitario”.

Por su parte, de la revisión del literal B.3 del numeral 3.2 del Capítulo III de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“B.3 FORMACIÓN DEL PERSONAL CLAVE

2 supervisores (01 para la Sede San Isidro y 01 para la Sede la Molina)

Requisitos:

Técnico, bachiller o título universitario en administración o psicólogo o educador o derecho del personal clave en caso de procedencia civil, en el caso del retirado de las Fuerzas Armadas o Policiales su resolución de baja respectiva.

Acreditación:

(...)

*En caso el **grado** del profesional requerido no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.*

En caso del personal de las fuerzas armadas o policiales en retiro, dicha condición se acredita mediante la resolución de baja respectiva”.

De lo expuesto, se advierte lo siguiente:

- Existe una incongruencia en la formación académica precisada para el personal clave “Supervisor”, dado que, por un lado se precisa personal de procedencia *civil u Oficial, técnico o suboficial retirado de las Fuerzas Armadas o Policiales o técnico, bachiller o título universitario en el caso de procedencia civil* y por otro lado se precisa *Técnico, bachiller o título universitario en administración o psicólogo o educador o derecho, en el caso del retirado de las Fuerzas Armadas o Policiales su resolución de baja respectiva.*
- Asimismo, existe una incongruencia en la forma de acreditación requerida, al consignarse como nivel académico únicamente el “grado” profesional, a pesar de que, en el detalle de la formación académica se requiere “*Técnico, bachiller o título universitario*”; por lo que, a fin de evitar confusión entre los potenciales postores en la acreditación se precisará el nivel de “título profesional”.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el literal c) del acápite 4.5 del numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

“4.5. Requisitos del personal de Seguridad y Vigilancia.

El personal de vigilancia deberá cumplir como mínimo, con los requisitos siguientes:

Supervisor de seguridad destacado según ANEXO A (Personal Clave).

(...)

~~c. Personal de procedencia civil u Oficial, técnico o suboficial retirado de las Fuerzas Armadas o Policiales. En cuyo caso, no debe haber sido separado de las Fuerzas Armadas o Policiales por medida disciplinaria, en el caso de procedencia civil debe contar con estudios técnico, bachiller o título universitario.~~

Técnico, bachiller o título universitario en administración o psicólogo o educador o derecho del personal clave en caso de procedencia civil. En el caso del retirado de las Fuerzas Armadas o Policiales su resolución de baja respectiva, el cual, no debe haber sido separado de las Fuerzas Armadas o Policiales por medida disciplinaria”.

- Se **adecuará** el literal B.3 del numeral 3.2 del Capítulo III de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

“B.3 FORMACIÓN DEL PERSONAL CLAVE

2 supervisores (01 para la Sede San Isidro y 01 para la Sede la Molina)

Requisitos:

Técnico, bachiller o título universitario en administración o psicólogo o educador o derecho del personal clave en caso de procedencia civil, en el caso del retirado de las Fuerzas Armadas o Policiales su resolución de baja respectiva.

Acreditación:

(...)

En caso el grado o título profesional del profesional requerido no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.

En caso del personal de las fuerzas armadas o policiales en retiro, dicha condición se acredita mediante la resolución de baja respectiva”.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.5. Funciones del personal

Al respecto, las Bases estándar de concurso público para la contratación de servicios de vigilancia privada, establecen que, la Entidad debe el personal necesario para la ejecución de la prestación, debiendo detallarse su perfil mínimo y las actividades a desarrollar, así como clasificar al personal clave, esto es, aquél que resulta esencial para la ejecución de la prestación.

Ahora bien, de la revisión del Capítulo III de las Bases integradas, no se tiene claro de forma literal las actividades y/o funciones del personal a desempeñar en el presente servicio.

Con relación a ello, la Entidad mediante Carta N° 574-2024-COFOPRI-UABAS¹⁹, señaló lo siguiente:

“1.1 Actividades del Personal: (según numeral 4.2 y 4.3 de los Términos de Referencia)

Agentes de Vigilancia

- *Control, identificación y registro de las personas autorizadas a ingresar o salir de las instalaciones del COFOPRI, en el libro de registro que corresponda, los cuales serán entregados al concluir el servicio o cuando la Entidad lo requiera, debidamente llenados, foliados, ordenados por puestos de vigilancia y cronológicamente, debidamente acomodados en cajas.*
- *Control, identificación y registro de los ingresos y salidas de bienes, materiales y activos en general, sean estos, propiedad del COFOPRI, contratistas, visitantes u otros, en el libro de registro que corresponda.*
- *Vigilancia interna y del perímetro de los locales del COFOPRI.*
- *Protección de los bienes del COFOPRI en los locales; impidiendo su salida de las instalaciones del COFOPRI, si estos no cuentan con la guía de remisión autorizada por el responsable de Control Patrimonial.*
- *Protección de las instalaciones del COFOPRI.*
- *Acciones de prevención contra los siguientes riesgos: intrusión, invasión, atentados terroristas, sabotaje, asaltos, robos, incendio, conmoción social y otros riesgos.*
- *Intervenir y neutralizar la acción de personas que atenten contra el personal y patrimonio COFOPRI.*
- *Detección de artefactos, paquetes, bultos, vehículos sospechosos, en el ámbito del COFOPRI*
- *Registrar en los libros de ocurrencias las incidencias y novedades presentadas en el servicio.*
- *Control del orden durante las situaciones de emergencias.*

Supervisor de Seguridad

- *Coordinan, supervisan y dirigen las actividades de los agentes de vigilancia en los lugares en los que se esté prestando el servicio.*
- *Verifican el cumplimiento de funciones y normas de seguridad privada y vigilancia por parte de los agentes de vigilancia.*
- *Apoyan a la entidad y agentes de vigilancia en caso de eventualidades presentados en el servicio.*
- *Coordina con la entidad acciones en caso de simulacros y/o actividades y/o situaciones presentadas en la entidad.*

(...)”.

(El subrayado y resaltado es agregado).

De esta manera se aprecia que la Entidad precisó las actividades y/o funciones de los “Agentes de vigilancia” y “supervisor de seguridad” a desempeñar en el presente servicio; por lo que, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

¹⁹ Remitido mediante Expediente N°2024-0177580 de fecha 26 de diciembre de 2024.

- Se **incluirá** en el acápite 4.5 del numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

“(…)

Actividades y/o funciones del supervisor de seguridad:

- *Coordinan, supervisan y dirigen las actividades de los agentes de vigilancia en los lugares en los que se esté prestando el servicio.*
- *Verifican el cumplimiento de funciones y normas de seguridad privada y vigilancia por parte de los agentes de vigilancia.*
- *Apoyan a la entidad y agentes de vigilancia en caso de eventualidades presentados en el servicio.*
- *Coordina con la entidad acciones en caso de simulacros y/o actividades y/o situaciones presentadas en la Entidad.*

(…)

Actividades y/o funciones de los agentes de vigilancia:

- *Control, identificación y registro de las personas autorizadas a ingresar o salir de las instalaciones del COFOPRI, en el libro de registro que corresponda, los cuales serán entregados al concluir el servicio o cuando la Entidad lo requiera, debidamente llenados, foliados, ordenados por puestos de vigilancia y cronológicamente, debidamente acomodados en cajas.*
- *Control, identificación y registro de los ingresos y salidas de bienes, materiales y activos en general, sean estos, propiedad del COFOPRI, contratistas, visitantes u otros, en el libro de registro que corresponda.*
- *Vigilancia interna y del perímetro de los locales del COFOPRI.*
- *Protección de los bienes del COFOPRI en los locales; impidiendo su salida de las instalaciones del COFOPRI, si estos no cuentan con la guía de remisión autorizada por el responsable de Control Patrimonial.*
- *Protección de las instalaciones del COFOPRI.*
- *Acciones de prevención contra los siguientes riesgos: intrusión, invasión, atentados terroristas, sabotaje, asaltos, robos, incendio, conmoción social y otros riesgos.*
- *Intervenir y neutralizar la acción de personas que atenten contra el personal y patrimonio COFOPRI.*
- *Detección de artefactos, paquetes, bultos, vehículos sospechosos, en el ámbito del COFOPRI*
- *Registrar en los libros de ocurrencias las incidencias y novedades presentadas en el servicio.*
- *Control del orden durante las situaciones de emergencias”.*

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.6. Seguro de vida Ley

Al respecto, las Bases estándar de concurso público para la contratación de servicios de vigilancia privada, establecen que, la Entidad debe incluir la obligación de contratar el seguro de vida ley.

Con relación a ello, la Entidad mediante Carta N° 574-2024-COFOPRI-UABAS²⁰, señaló lo siguiente:

*“(...) En el presente caso **el seguro de vida Ley es aplicable**, por lo que en el ANEXO 04-ESTRUCTURA DE COSTOS los postores pueden considerarlo en otros gastos u otros gastos operativos.
(...)”.*

(El subrayado y resaltado es agregado).

De esta manera se aprecia que la Entidad precisó que el seguro de vida ley le resulta aplicable, siendo que en el Anexo 04-Estructura de costos, los postores pueden considerar dicho gasto en la descripción de “otros gastos u otros gastos operativos”; por lo que, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **incluirá** en el acápite 4.10 del numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

*“**d) Seguro de vida ley**
El contratista contratará el seguro de vida ley para todo el personal requerido. Asimismo, en el Anexo 04-Estructura de costos, los postores pueden considerar dicho gasto en la descripción de “otros gastos u otros gastos operativos”.*

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.7. Bases Integradas

Cabe señalar que el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin de que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, en la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD se dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis del mismo.

En tal sentido, el Principio de Transparencia contempla el derecho a la información en la compra pública, el cual tiene esencialmente por objeto garantizar que no exista riesgo de favoritismo y arbitrariedad por parte de la Entidad convocante; para lo cual, se exige que todas las condiciones del procedimiento estén formuladas de forma clara, precisa e inequívoca en las Bases o en las respuestas brindadas en el pliego absolutorio, con el fin de que, por una parte, todos los postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender su alcance exacto e interpretarlas de la misma forma y, por otra parte, la Entidad convocante pueda comprobar efectivamente que las ofertas presentadas por los postores responden a los criterios aplicables al contrato.

²⁰ Remitido mediante Expediente N°2024-0177580 de fecha 26 de diciembre de 2024.

Ahora bien, es conveniente señalar que, en las Bases Integradas publicadas en el SEACE el 8 de noviembre de 2024, no se han implementado las modificaciones y/o precisiones realizadas en virtud de la absolució de la consulta y/u observaci3n N° 6.

En raz3n de ello, cabe indicar que si bien no existe un m3todo exacto para integrar las Bases; cierto es que, dicha integraci3n deber3 permitir que los potenciales postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender el alcance exacto de las mismas, conforme al Principio de Transparencia que regula toda contrataci3n Estatal.

En ese sentido, considerando que la Bases Integradas publicadas en el SEACE el 8 de noviembre de 2024 podr3an conllevar la confusi3n de los potenciales postores, se emitir3n las siguientes disposiciones al respecto.

- Se **implementar3** en las Bases Integradas, lo precisado por la Entidad en la absolució de la consulta y/u observaci3n N 6, a fin de que la informaci3n obrante en esta pueda ser comprendida por los potenciales postores.
- **Corresponder3 al Titular de la Entidad** implementar las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selecci3n, a fin que el comit3 de selecci3n cumpla con Integrar las Bases de forma clara y precisa, conforme a lo dispuesto en el Principio de Transparencia que regula toda contrataci3n Estatal.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo T3cnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1 Se proceder3 a la integraci3n definitiva de las Bases a trav3s del SEACE, en atenci3n a lo establecido en el art3culo 72 del Reglamento.
- 4.2 Posteriormente, el comit3 de selecci3n deber3 **modificar** las fechas de registro de participantes, presentaci3n de ofertas y otorgamiento de la buena pro, para lo cual deber3 tenerse presente que los proveedores deber3n efectuar su registro en forma electr3nica a trav3s del SEACE hasta antes de la presentaci3n de propuestas, de acuerdo con lo previsto en el art3culo 57 del Reglamento; asimismo, cabe se3alar que, conforme a lo dispuesto en el art3culo 70 del Reglamento, entre la integraci3n de Bases y la presentaci3n de propuestas no podr3 mediar menos de siete (7) d3as h3biles, computados a partir del d3a siguiente de la publicaci3n de las Bases integradas en el SEACE.
- 4.3 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposici3n de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selecci3n, asimismo, cabe se3alar que, las disposiciones del Pronunciamiento priman sobre aquellas disposiciones emitidas en el pliego absolutorio y Bases integradas que versen sobre el mismo tema.

4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 27 de diciembre de 2024

Código: 14.1, 12.6, 15.1