

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

N°03-2023

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la ciudad de Sondorillo, a los 31 días del mes de agosto del año 2023, en las instalaciones de la Gerencia de Infraestructura y Obras, a, a las 11:00 am, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N° 269-2023-MDS-ALC, encargado de la preparación, conducción y realización del PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 3-2023-MDS/CS, PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es Contratación del Servicio de Consultoría Obra para la Elaboración del Expediente Técnico del Pl."MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIONES SANITARIA DE EXCRETA EN LAS LOCALIDADES DE LANCHALES, CRUZ DE MOTUPE Y LOS CEDROS, DISTRITO DE SONDRILLO - PROVINCIA – HUACABAMBA – DEPARTAMENTO DE PIURA", CON CÓDIGO ÚNICO 251810, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Arq. Luis Javier Cruz Atoche	Titular		Dependencia:	Gerente de Infraestructura y Obras
		Suplente	x		
Primer Miembro	Cpc.Neptali Alexander Fernández Lequeruaque	Titular	x	Dependencia:	Oficina de Logística y control Patrimonial
		Suplente			
Segundo Miembro	Ing. Diana Karolina Márquez Martínez	Titular	x	Dependencia:	Jefe de Planeamiento Urbano y Rural
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

	Nombre o razón social del participante	RUC
1	PALACIOS SAAVEDRA WALTER ERNESTO	10036144438
2	CAJAN VILLANUEVA ULISES	10166555791
3	SALINAS RETO PATRICIA INES	10410084827
4	IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	10806675895
5	JF SOLUCIONES EN INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20606997125

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE, de manera electronica

	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CAJAN VILLANUEVA ULISES	29/08/2023	11:56
2	CONSORCIO CRUZ DE MOTUPE integrado IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME y JF SOLUCIONES EN INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	29/08/2023	16:45

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los archivos digitales que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	!_	!_



**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CAJAN VILLANUEVA ULISES	Unico
2	CONSORCIO CRUZ DE MOTUPE integrado IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME y JF SOLUCIONES EN INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Unico

**9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CAJAN VILLANUEVA ULISES
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	A.1 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL	
	A.2 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	A.3 CLAVE EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR	
	C.1 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	x
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CUMPLE
9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO CRUZ DE MOTUPE
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	A.1 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL	
	A.2 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	A.3 CLAVE EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR	
	C.1 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	x
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CUMPLE

**9.6 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
----	----------------------------------	---



FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1	CAJAN VILLANUEVA ULISES	<p>De revisada su oferta, se puede evidenciar que el postro anexa 01 contrato con su conformidad y en los demás anexa recibos por honorarios, en la página 87 se especifica y dentro de los términos de referencia y en las bases integradas sustentan su oferta.</p> <p>Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:</p> <p>"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"</p> <p>Que de acuerdo al numeral 1.7 PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS del CAPÍTULO I ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE LAS BASES ESTANDAR que especifica lo siguiente, "El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases".</p> <p>Además, hay que recordar que las bases son las reglas de juego del proceso y en los términos de referencia, especifica que tiene que presentar experiencia en la especialidad y las constancias PRESET. Motivo por el cual se da por NO ADMITIDA su oferta.</p>
---	-------------------------	--

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
2	CONSORCIO CRUZ DE MOTUPE integrado IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME y JF SOLUCIONES EN INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	UNICO

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N°2		CONSORCIO CRUZ DE MOTUPE integrado IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME y JF SOLUCIONES EN INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 PUNTOS
B	METODOLOGIA PROPUESTA	20 PUNTOS
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 PUNTOS

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:



**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO CRUZ DE MOTUPE integrado IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME y JF SOLUCIONES EN INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	100
2	-----	-----
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	-----	-----

**14 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobado los resultados de la admision, calificacion y evaluacion de las ofertas de acuerdo con el analisis efectuado y los cuadros de Calificacion y Evaluacion y Evaluacion de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

**15 OBSERVACIONES**

**16**

  
Arq. Luis Javier Cruz Atoche

**SUPLENTE PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

  
Cpc. Neptali Alexander Fernández Lequernaque  
**PRIMER MIEMBRO**

  
Ing. Diana Karolina Márquez Martínez  
**SEGUNDO MIEMBRO**