

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	004-2023-CP06
---	----------------	---------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, ciudad de Aguaytía, a los 30 días del mes de noviembre del año 2023, en el local de la Gerencia Territorial de Padre Abad, a las 14:10 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución Gerencial Territorial N° 403-2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Concurso Público N° 006-2023-GRU-GTPA/CS, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: INSTALACIÓN DE 730 ML DE DEFENSA RIBEREÑA EN LA COMUNIDAD NATIVA DE SANTA ROSA, DEL CENTRO POBLADO DE SANTA ROSA, DISTRITO DE PADRE ABAD, PROVINCIA DE PADRE ABAD – UCAYALI" CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2189616, a fin de EVALUAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p>
---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Ing. ROVER RODAS BOSMEDIANO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
			Suplente			
	Primer Miembro	Ing. EFRE LENIN GOZALEZ ROMERO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
			Suplente			
	Segundo Miembro	Lic. Adm. VILDER IVAN CRISOSTOMO ESTELA	Titular	X	Dependencia:	ABASTECIMIENTO
			Suplente			

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:					
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 12 de octubre del 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:					
	<table><tr><th>Nº</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Puntaje por Evaluación Técnica</th></tr><tr><td>1</td><td>CONSORCIO NATIVA</td><td>100.00</td></tr></table>	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO NATIVA
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica				
1	CONSORCIO NATIVA	100.00				

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	Puntaje
	1	CONSORCIO NATIVA	459.963,00	100,00

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	1	NO CORRESPONDE	

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1"> <tr> <td>7.1</td><td> DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL <p>De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th></tr> <tr> <td>1</td><td>NO CORRESPONDE</td></tr> </table> </td></tr> </table>	7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL <p>De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th></tr> <tr> <td>1</td><td>NO CORRESPONDE</td></tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	1	NO CORRESPONDE
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL <p>De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th></tr> <tr> <td>1</td><td>NO CORRESPONDE</td></tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	1	NO CORRESPONDE		
N°	Nombre o razón social del postor						
1	NO CORRESPONDE						

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

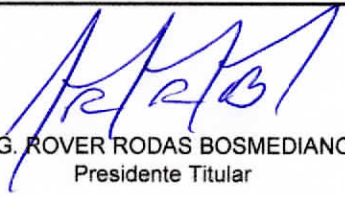


(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

2		
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO NATIVA	100.00

8	RESULTADOS FINALES			
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO NATIVA	80	20	100
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
	CONSORCIO NATIVA	459,963.00 SIN IGV	Si	
			No	X

10	ACUERDO ADOPTADO
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11	<div style="text-align: center;">  ING. ROVER RODAS BOSMEDIANO Presidente Titular </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 20px;"> <div style="text-align: center;">  Ing. EFRE LENIN GONZALEZ ROMERO 1er Miembro Suplente </div> <div style="text-align: center;">  Lic. Adm. VILDER IVAN CRISOSTOMO ESTELA 2do Miembro Titular </div> </div>
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	003-2023-CP06																																																																																																	
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, ciudad de Aguaytía, a los 30 días del mes de noviembre del año 2023, en el local de la Gerencia Territorial de Padre Abad, a las 14:10 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución Gerencial Territorial N° 403-2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Concurso Publico N° 006-2023-GRU-GTPA-CS, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: INSTALACIÓN DE 730 ML DE DEFENSA RIBEREÑA EN LA COMUNIDAD NATIVA DE SANTA ROSA, DEL CENTRO POBLADO DE SANTA ROSA, DISTRITO DE PADRE ABAD, PROVINCIA DE PADRE ABAD – UCAYALI” CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2189616, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>																																																																																																		
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">Ing. ROVER RODAS BOSMEDIANO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">Ing. EFRE LENIN GOZALEZ ROMERO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">Lic. Adm. VILDER IVAN CRISOSTOMO ESTELA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">ABASTECIMIENTO</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	Ing. ROVER RODAS BOSMEDIANO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA	Suplente		Primer Miembro	Ing. EFRE LENIN GOZALEZ ROMERO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA	Suplente		Segundo Miembro	Lic. Adm. VILDER IVAN CRISOSTOMO ESTELA	Titular	X	Dependencia:	ABASTECIMIENTO	Suplente																																																																							
Presidente	Ing. ROVER RODAS BOSMEDIANO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA																																																																																														
		Suplente																																																																																																	
Primer Miembro	Ing. EFRE LENIN GOZALEZ ROMERO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA																																																																																														
		Suplente																																																																																																	
Segundo Miembro	Lic. Adm. VILDER IVAN CRISOSTOMO ESTELA	Titular	X	Dependencia:	ABASTECIMIENTO																																																																																														
		Suplente																																																																																																	
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th colspan="2">Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nro.</td> <td>Tipo proveedor</td> <td>RUC/Código</td> <td>Nombre o Razón Social</td> <td>Fecha de registro en el procedimiento</td> <td>Estado</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10020386997</td> <td>VARGAS MAMANI HUGO JAVIER</td> <td>03/11/2023</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10058600640</td> <td>TUANAMA LAVI JOSE WICLEY</td> <td>27/10/2023</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10283152079</td> <td>SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER</td> <td>16/11/2023</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10294564662</td> <td>VALENZUELA SALAS ANTONIO</td> <td>30/10/2023</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10454341916</td> <td>RAMOS MENDOZA ELI ALEXANDER</td> <td>21/11/2023</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20494986320</td> <td>CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.</td> <td>08/11/2023</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20542254158</td> <td>AVOG CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.</td> <td>27/10/2023</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20573333081</td> <td>PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD</td> <td>23/11/2023</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20600020430</td> <td>GRUPO AYS S.A.C.</td> <td>26/10/2023</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20602336876</td> <td>ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.</td> <td>09/11/2023</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>11</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20605087966</td> <td>CONSULTORIA SGLA S.A.C.</td> <td>31/10/2023</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>12</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20606119098</td> <td>AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C.</td> <td>09/11/2023</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>13</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20607575615</td> <td>DANILOREY SERVICIOS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td> <td>01/11/2023</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>14</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20608432257</td> <td>CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.</td> <td>24/11/2023</td> <td>No válido</td> </tr> </tbody> </table> <p>14 registros encontrados, mostrando 4 registro(s) de 11 a 14. Página 2 / 2.</p>					N°	Nombre o razón social del participante		RUC	Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	1	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	03/11/2023	Válido	2	Proveedor con RUC	10058600640	TUANAMA LAVI JOSE WICLEY	27/10/2023	Válido	3	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	16/11/2023	Válido	4	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	30/10/2023	Válido	5	Proveedor con RUC	10454341916	RAMOS MENDOZA ELI ALEXANDER	21/11/2023	Válido	6	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	08/11/2023	Válido	7	Proveedor con RUC	20542254158	AVOG CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	27/10/2023	Válido	8	Proveedor con RUC	20573333081	PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	23/11/2023	Válido	9	Proveedor con RUC	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	26/10/2023	Válido	10	Proveedor con RUC	20602336876	ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.	09/11/2023	Válido	11	Proveedor con RUC	20605087966	CONSULTORIA SGLA S.A.C.	31/10/2023	Válido	12	Proveedor con RUC	20606119098	AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C.	09/11/2023	Válido	13	Proveedor con RUC	20607575615	DANILOREY SERVICIOS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	01/11/2023	Válido	14	Proveedor con RUC	20608432257	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	24/11/2023	No válido
N°	Nombre o razón social del participante		RUC																																																																																																
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado																																																																																														
1	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	03/11/2023	Válido																																																																																														
2	Proveedor con RUC	10058600640	TUANAMA LAVI JOSE WICLEY	27/10/2023	Válido																																																																																														
3	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	16/11/2023	Válido																																																																																														
4	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	30/10/2023	Válido																																																																																														
5	Proveedor con RUC	10454341916	RAMOS MENDOZA ELI ALEXANDER	21/11/2023	Válido																																																																																														
6	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	08/11/2023	Válido																																																																																														
7	Proveedor con RUC	20542254158	AVOG CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	27/10/2023	Válido																																																																																														
8	Proveedor con RUC	20573333081	PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	23/11/2023	Válido																																																																																														
9	Proveedor con RUC	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	26/10/2023	Válido																																																																																														
10	Proveedor con RUC	20602336876	ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.	09/11/2023	Válido																																																																																														
11	Proveedor con RUC	20605087966	CONSULTORIA SGLA S.A.C.	31/10/2023	Válido																																																																																														
12	Proveedor con RUC	20606119098	AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C.	09/11/2023	Válido																																																																																														
13	Proveedor con RUC	20607575615	DANILOREY SERVICIOS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	01/11/2023	Válido																																																																																														
14	Proveedor con RUC	20608432257	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	24/11/2023	No válido																																																																																														
5	DETALLE DE LOS POSTORES																																																																																																		

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

Dentro de la fecha prevista para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el comité de Selección realiza la apertura de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas). Evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE.

N°		Nombre o razón social del postor						Fecha de presentación		Hora de presentación	
Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20542254158	CONSORCIO NATIVA	28/11/2023	20:17:33	20542254158	28/11/2023	20:18:47	Enviado	Valido		

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

6 Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las mismas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	NO CORRESPONDE	

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO NATIVA	Ítem único

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	NO CORRESPONDE	

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO NATIVA	Ítem único

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 03 que forma parte de la presente Acta.

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO NATIVA
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80.00 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 puntos

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO NATIVA	100
...		


Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	NO CORRESPONDE	
2		
...		

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15


ING. ROVER RODAS BOSMEDIANO
 Presidente Titular


Ing. EFRE LENIN GONZALEZ ROMERO
 1er Miembro Suplente


Lic. Adm. VILDER IVAN CRISOSTOMO ESTELA
 2do Miembro Titular

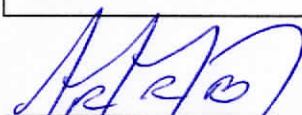
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


**ANEXO N° 01
CUADRO DE ADMISION**

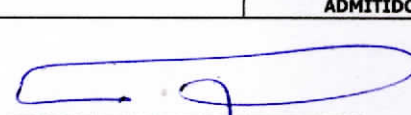
CONCURSO PUBLICO N° 06-2023-GRU-GTPA-CS-PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: INSTALACIÓN DE 730 ML DE DEFENSA RIBERENA EN LA COMUNIDAD NATIVA DE SANTA ROSA, DEL CENTRO POBLADO DE SANTA ROSA, DISTRITO DE PADRE ABAD, PROVINCIA DE PADRE ABAD – UCAYALI” CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2189616

DOCUMENTOS DE ADMISIBILIDAD		CONSORCIO NATIVA
a.1	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA
	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.	
a.2	En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	PRESENTA
a.3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTA
a.4	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA
a.5	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	PRESENTA
a.6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	PRESENTA
B	Documentos para acreditar los requisitos de calificación Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Requisitos de Calificación" que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases.	PRESENTA
RESULTADO DE ADMISION		ADMITIDO


ING. ROVER RODAS BOSMEDIANO
Presidente Titular


Ing. EFRE LENIN GONZALEZ ROMERO
1er Miembro Titular

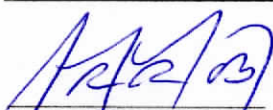

Lic. Adm. VILDER IVAN CRISTOSTOMO ESTELA
2do Miembro Titular

**ANEXO N° 02
CUADRO DE CALIFICACION**

CONCURSO PUBLICO N° 06-2023-GRU-GTPA-CS-PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: INSTALACIÓN DE 730 ML DE DEFENSA RIBERENA EN LA COMUNIDAD NATIVA DE SANTA ROSA, DEL CENTRO POBLADO DE SANTA ROSA, DISTRITO DE PADRE ABAD, PROVINCIA DE PADRE ABAD – UCAYALI” CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2189616

DOCUMENTOS PARA LA CALIFICACION		CONSORCIO NATIVA
ESPECIALIDAD DEL CONSULTOR		
<u>Requisitos:</u> Consultor en obras viales, puentes y afines - categoría C o superior		CUMPLE
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1 CALIFICACIONES DE PERSONAL CLAVE		
FORMACION ACADÉMICA		
<u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		NO CORRESPONDE
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
<u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		NO CORRESPONDE
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
<u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		NO CORRESPONDE
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
<u>Requisitos:</u> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Supervisión de obras: Creación, Mejoramiento y/o Refacción y/o Renovación de la combinación de los términos anteriores de: infraestructura educativa (colegios) nivel inicial y/o primaria y/o secundaria y/o integradas.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p>		<p>POSTOR acredita un monto total de S/ 1,991,653.60</p> <p>según folio 48-136</p>
RESULTADO		CUMPLE


Ing. ROVER RODAS BOSMEDIANO
Presidente Titular


Ing. EFRE LENIN GONZALEZ ROMERO
1er Miembro Titular


Lic. Adm. VILDER IVAN CRISTOSTOMO ESTELA
2do Miembro Titular

ANEXO N° 03

CONCURSO PUBLICO N° 06-2023-GRU-GTPA-CS-PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA:
 INSTALACIÓN DE 730 ML DE DEFENSA RIBEREÑA EN LA COMUNIDAD NATIVA DE SANTA ROSA, DEL CENTRO POBLADO
 DE SANTA ROSA, DISTRITO DE PADRE ABAD, PROVINCIA DE PADRE ABAD – UCAVALI CON CODIGO UNICO DE
 INVERSIONES N° 2189616

FACTORES DE EVALUACIÓN	METODOLOGIA DE EVALUACION	CONSORCIO NATIVA	
		DOCUMENTO SUSTENTARIO	PUNTAJE
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR	80	
<p>Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 02 VECES DEL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M \geq 02 veces el valor referencial: 80 puntos</p> <p>M \geq 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 60 puntos</p> <p>M > 1.1 veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial: 40 puntos</p>	<p>POSTOR acredita un monto total de S/ 2,199,506.14 según folios 140-255</p>	80.00
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20	
<p>Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1. Los procedimientos de trabajo de supervisión de obra, que deberá considerarse una como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Actividades previas al inicio de la supervisión. • Procedimiento de control. • Documentación que se presenta <p>2. Plan de Trabajo, debiendo guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo y de acuerdo a las funciones y deberá realizarse teniendo en cuenta lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Metas y Obligaciones de asistencia técnica. • Relación de Actividades. • Metodología de la supervisión. • Programación GANTT y CPM. • Matriz de responsabilidades. • Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la presente consultoría y gabinete por separado, indicando fecha de inicio y término de cada actividad, sub actividad, etc., las que deben estar estrechamente relacionados a las exigencias de los términos de referencia. <p>3. Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de la Obra, deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión. • Descripción de actividades propias de la supervisión. • Descripción de criterios sobre calidad del servicio (hitos y método) • Descripción de control de plazo de la obra (hitos y método) <p>4. Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud ocupacional, como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión. • Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional. • Protección de propiedades e instalaciones de terceros. • Manejo de desperdicios. • Salud ocupacional. • Control de ruidos • Salud ocupacional. <p>5. Sistemas de Mitigación de Impacto Ambiental, deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Medidas de Mitigación de Impactos Ambientales 	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 20 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos</p>	<p>Acredita según folios 256-351</p>	20.00
PUNTAJE TOTAL			100.00

ING. ROVER RODAS BOSMEDIANO
 Presidente Titular

Ing. EFRE LENIN GONZALEZ ROMERO
 1er Miembro Titular

Lic. Adm. VILDER IVAN CRISOSTOMO ESTELA
 2do Miembro Titular

ANEXO N° 04

CONCURSO PUBLICO N° 06-2023-GRU-GTPA-CS-PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: INSTALACIÓN DE 730 ML DE DEFENSA RIBEREÑA EN LA COMUNIDAD NATIVA DE SANTA ROSA, DEL CENTRO POBLADO DE SANTA ROSA, DISTRITO DE PADRE ABAD, PROVINCIA DE PADRE ABAD – UCAYALI" CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2189616

FACTORES DE EVALUACIÓN	CONSORCIO NATIVA
------------------------	------------------

A. PRECIO

Evaluación:

Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.

Acreditación:

Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6)

La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = (O_m \times PMP) / O_i$$

i = Oferta

P_i = Puntaje de la oferta a evaluar

O_i = Precio i

O_m = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

$$c_1 = 0.80$$

$$c_2 = 0.20$$

Donde: $c_1 + c_2 = 1.00$


459,963.00

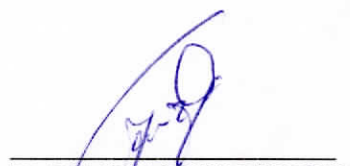
VALOR REFERENCIAL	542,757.52
Oferta Económica	459,963.00
Puntaje Obtenido	100.00

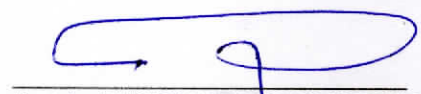
DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS	CONSORCIO NATIVA
--	------------------

2.3 Bases integradas: $PTP_i = c_1 \cdot PT_i + c_2 \cdot Pe_i$ ($c_1 = 0.80$, $c_2 = 0.20$)

oferta tecnica (Pti)	80.00
Oferta Económica (Pei)	20.00
Puntaje sub total del postor	100.00
Porcentaje total del postor	100.00
Orden de Prelación	1


ING. ROVER RODAS BOSMEDIANO
Presidente Titular


Ing. EFRE LENIN GONZALEZ ROMERO
1er Miembro Titular


Lic. Adm. VILDER IVAN CRISOSTOMO ESTELA
2do Miembro Titular